

## 112822 - الفروقات بين ” الوهابية ” الإباضية ، وبين ” الوهابية ” السلفية

### السؤال

استمعت إلى عدد من علمائنا ودعاتنا ، في مواضع مختلفة ، وأماكن متفرقة ، وهم يتكلمون عن ” الوهابية ” ، وقد دافعوا عنها ، وبيّنوا أنها ليست حركة ، أو فرقة ، إنما هي تجديد لما كان عليه السلف ، من اتباع الكتاب والسنة ، ونبذ الشرك بجميع مظاهره وأشكاله ، ويقفون عند هذا الحد فقط ، ولم يبيّن أحد منهم – وخاصة المشهورين منهم – أن هناك فرقة تسمى بـ ” الوهابية ” ، وهي فرقة ضالة ، نشأت في الشمال الأفريقي ، مما جعل الأمور تلتبس ببعضها ، وهذا هو ما جعل بعض العلماء من خارج الجزيرة العربية ينكرون هذه الطائفة التي نشأت في الجزيرة ، اعتقاداً منهم أنها امتداد لتلك ، نظراً لهذا الاسم الذي ألصق بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى ، فياحبذا لو كُتِبَ عن تلك الفرقة الضالة ، وبيّن الفرق بينها وبين دعوة الشيخ محمد من حيث الأصول والمعتقد ، ولكتابة هذا السؤال سبب ، ولكن لا أريد الإطالة بذكره ، ولعل المقصود اتضح ، والهدف تبين .

أسأل الله تعالى أن ينفع بكم الإسلام ، وينفعكم بالإسلام أحياء وأمواتاً ، وأن يختم لي ولكم بخير خاتمة ، وأفضل عاقبة .

### الإجابة المفصلة

أولاً :

نشكر لك غيرتك على الحق ، وحبك لهداية الناس ، ونسأل الله أن يتولاك برعايته .

ونعلمك أن كثيراً من الباحثين قد تعرضوا لذكر الفرق بين ” الوهابية الإباضية الخارجية ” ، وبين دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية السنيّة ، ومع أن تلبيس شياطين الإنس لم ينطلي على الكثيرين بسبب البون الشاسع بين الطائفتين في نواح عدة ، منها :

1. الشخصيتان ، فالإباضية : نسبة لعبد الوهاب بن رستم ، والثانية : للشيخ محمد بن عبد الوهاب – ولا تصح النسبة أصلاً لأن اسم الشيخ هو ” محمد ” – .

2. المنهجان ، فالإباضية فرقة مبتدعة ، لا تعظم نصوص الوحي ، ولا يفهمونها كما فهمها الصحابة والتابعون ، والثانية : على منهج على أهل السنة والجماعة في العمل بالقرآن والسنة الصحيحة .

3. الاعتقادان ، فالأولى : خارجية ، والثانية : سلفية .

4. والزمانان ، فالأولى في أواخر القرن الثاني أو أوائل القرن الثالث ، والثانية : في أواخر القرن الثاني عشر ! .

ومع ذلك فلم يمتنع العلماء وطلاب العلم من توضيح الحق لمن لبّس عليه من دعاة سوء ، وعلماء الضلالة .

قال الدكتور صالح بن عبد الله العبود – حفظه الله – :

الوهابية : لقب فرقة انتشرت في الشمال الإفريقي ، في القرن الثاني الهجري ، على يد عبد الوهاب بن رستم ، تسمى ” الوهابية ” نسبة إلى عبد الوهاب هذا ، وتسمى أيضاً الرستمية ، نسبة إلى أبيه رستم ، وهي فرقة متفرقة عن الفرقة الوهبية الخارجية ، من فرق الإباضية ، يطلق عليها الوهبية ، نسبة إلى مؤسسها عبد الله بن وهب الراسبي ، ولما كان أهل المغرب من أهل السنة والجماعة : صاروا يناوئون تلك الفرقة الوهابية الرستمية ؛ لأنها تخالف معتقد أهل السنة والجماعة ، بل كفّروهم كثير من علماء أهل المغرب القدامى ،

الذين توفوا قبل أن يولد الشيخ محمد بن عبد الوهاب بمئات السنين ، فلما أظهر الله الشيخ محمد بن عبد الوهاب على حين غربة معتقد أهل السنة والجماعة ، قائماً بالدعوة الإصلاحية التصحيحية على ضوء الكتاب والسنة : لم يرق ذلك لأعداء التوحيد ، وعباد القبور ، وأصحاب المطاعم والأغراض والأهواء ، فسحبوا هذه النسبة - الوهابية - على سبيل المغالطة الماكرة - إلى دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية ، وإلى أنصارها ، وأطلقوها عليها ؛ لتغيير الناس عنها ، وصدهم عن سبيل الله تعالى ، وإيهامهم بأن دعوة التوحيد مبتدعة ، وأنها مذهب الخوارج .

والساسة العثمانيون نشروا هذا الإطلاق على دعوة الشيخ محمد إلى التوحيد ، وتلقفه الناس بواسطة القبوريين ، والصوفية ، والمبتدعة ، والجهلة ، والعامّة ، واتخذوه نبزاً مشعراً بالذم ، حين خافوا على دولتهم من هذه الدعوة إلى التوحيد الذي هو حق الله على العبيد ، لا سيما بعد دخول الحرمين الشريفين فيها تحت ولاية أنصارها ، وساعد على ذلك توافق اسم عبد الوهاب والد الشيخ محمد مع هذا الإطلاق عند من لا يدري الحقيقة .

ينظر البحث القيم ” تصحيح خطأ تاريخي حول الوهابية ” ، للدكتور محمد بن سعد الشويعر ، ط 3 ، سنة 1419هـ ، الجامعة الإسلامية ، فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية .

” المراد الشرعي بالجماعة وأثر تحقيقه في إثبات الهوية الإسلامية ” ( ص 18 ) .

وقال الدكتور محمد بن سعد الشويعر - حفظه الله - :

الوهابية معروفة من القرن الثاني الهجري في المغرب بأنها فرقة خارجية إباضية ، تُنسب إلى عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم الخارجي الإباضي، المتوفى عام ( 197هـ ) على رواية ، وعام ( 205 هـ ) على رواية أخرى ، بشمال أفريقيا . وقد اكتوى أهل المغرب بهذه الفرقة ، وبنارها ، وأفتى علماء الأندلس والمالكية بالمغرب بكفرها ، فنقب المستشرقون ، وأهل الفكر في الدول الغربية ، التي تستعمر السواد الأعظم من ديار المسلمين ذلك الوقت ، ووجدوا بغيتهم في تلك الفرقة التي لها تاريخ أسود مع علماء الأندلس والشمال الأفريقي ، فأرادوا من باب التنفير ، والإفساد بين المسلمين ، إلباس الثوب الجاهز ، بعيوبه ، لهذه الدعوة السلفية التصحيحية ، من باب التفريق بين المسلمين ، وإثارة الشحناء ، وبيرون أنفسهم الفائزين في مكسب أحد الطرفين أو خسارته ، وقد أوضحت في كتابي : ” تصحيح خطأ تاريخي حول الوهابية ” شيئاً من ذلك ، وكان أصله مناظرة مع بعض علماء المغرب الأقصى . ” مجلة البحوث الإسلامية ” ( 60 / 256 ) في مقال بعنوان : ” سليمان بن عبد الوهاب الشيخ المفترى عليه ” .

وقال :

دعوة الشيخ محمد - أي : ابن عبد الوهاب - تتنافر مع الوهابية الرسمية ، من حيث المعتقد ، والمحتوى ، والمكان ، والطريقة ، وأسلوب الاستشهاد بالدليل الشرعي ؛ لأن الرسمية خارجية إباضية تخالف معتقد أهل السنة والجماعة ، كما هو معروف عنهم لدى علماء المالكية ، في شمال أفريقيا والأندلس ، قبل تغلب الإفرنج عليها وذهابها من الحكم الإسلامي الذي هيمن عليها ، قرابة ثمانية قرون ، بينما الشيخ محمد بن عبد الوهاب في دعوته لا يخرج عن مذهب أهل السنة والجماعة ، ويدعم رأيه في كل أمر بالدليل الصحيح ، من الكتاب والسنة ، وما انتهجه السلف الصالح ، كما هو واضح النص ، والقياس ، في جميع كتبه ، ورسائله .

” مجلة البحوث الإسلامية ” ( 60 / 264 ) .

ويمكنك الاطلاع على مقال ” تصحيح خطأ تاريخي حول الوهابية ” من هنا :

<http://www.saaaid.net/monawein/sh/18.htm>

ثانياً :

وقد ذكرنا عقائد الإباضية في جواب السؤال رقم : (11529) .

وبينا في جواب السؤال رقم : (40147) عدم جواز الصلاة خلفهم .

وذكرنا في جواب السؤال رقم : (66052) عدم قبول شهادتهم ، ومنع تزويجهم من أهل السنة .

وانظر :

جواب السؤال رقم : (10867) من هم الوهابيون ؟ وما هي دعوتهم ؟ .

وجواب السؤال رقم : (12203) نصيحة الذين لا يعترفون بالعلماء السلفيين ويسمونهم الوهابيين .

وجواب السؤال رقم : (12932) حقيقة الشيخين الجيلاني وابن عبد الوهاب .

وجواب السؤال رقم : (9243) هل خرج الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الخلافة العثمانية وكان سبباً في سقوطها ؟ .

وجواب السؤال رقم : (36616) محمد بن عبد الوهاب مُصْلِحٌ مفتري عليه .

والله أعلم