

## 12932 - حقيقة الشیخین الجیلانی وابن عبد الوهاب

### السؤال

ما رأيك في الشیخ عبد القادر الجیلانی ؟

لقد سمعت بعض القصص السيئة عن عبد الوهاب وكيف خزى الإسلام . ما رأيك فيه ؟

### الإجابة المفصلة

الواجب عند الكلام في الناس أن يكون بعلم وعدل . والرجل الذي له في الدين مقامات محمودة ينبغي أن يُعرف له فضله ، ولا يمنع ذلك من تخطيته إن أخطأ . وهذه القاعدة العامة المذكورة تنطبق على الشیخ عبد القادر الجیلانی وغيره من علماء المسلمين .

والشیخ عبد القادر - رحمه الله - من أئمة الإسلام الذين انتهت إليهم الرئاسة على مسلمي زمانه علما وعملا وإفتاء وغير ذلك من مقامات الدين . وقد كان رحمه الله من أعظم مشايخ زمانه أمرا بالالتزام بالشرع والأمر والنهي وتقديم ذلك على كل شيء . وكان زاهداً واعظاً يتوب في مجالسه الخلق الكثير من الناس . وقد أجمل الله ذكره ونشر بين العالمين فضله - رحمه الله رحمة واسعة - .

والشیخ عبد القادر كان متبعاً لا مبتدعاً ، وكان على طريقة السلف الصالح يحث في مؤلفاته على اتباع السلف ، ويأمر أتباعه بذلك . وكان يأمر بترك الابتداع في الدين ، ويصرح بمخالفته للمتكلمين من الأشاعرة ونحوهم .

والشیخ موافق لأهل السنة والجماعة - أهل الحق - في جميع مسائل العقيدة من مسائل التوحيد والإيمان والنبوات واليوم الآخر .

وقد وقع في مؤلفاته بعض الغلطات والهفوات والبدع التي تنغمر في بحار فضائله . وللتعرف عليها مع بيان وجه الخطأ فيها يمكن مراجعة كتاب (الشیخ عبد القادر الجیلانی وآراؤه الاعتقادية والصوفية) للشيخ الدكتور: سعيد بن مسفر القحطاني: 440-476.

ثم إنه لا يصح أن يجعل رجل من علماء المسلمين فضلاً عن غيرهم مصدراً كاملاً للحق والصواب ، فيكون ما قاله هو الحق وما خالقه هو الباطل ، لا الشیخ عبد القادر ولا غيره . ولكن الحق ما وافق الكتاب والسنة مهما يكن القائل به ، وما خالف الكتاب والسنة فإنه ينبغي تركه واجتنابه وإن قاله عبد القادر الجیلانی أو مالك أو الشافعی أو أحمد أو أي شخص كان .

وهنا ملاحظة لا بد من التنبيه عليها وهي أن تزكية الشیخ عبد القادر لا تعني تزكية كل من انتسب إلى شیخ أو طريقة أو أي أمر يُسلم له ذلك . فكم من يظن صحة انتسابه إلى أمر يكون هو من أبعد الناس عنه فيكون ظنه في غير محله ، وكم من مضلل يلبس رداء الزهد والتقوى وهي منه براء . ولذلك فإن الطريقة الصوفية المعروفة اليوم باسم الطريقة القادرية ليست على الطريقة السوية التي كان عليها الشیخ - رحمه الله - ، بل هي طريقة صوفية منحرفة عن هدي الكتاب والسنة ، كثيرة الغلو في الشیخ

عبدالقادر ، ولربما زعمت له مقامات لا تجوز إلا لله جل جلاله ، وقد وقع منهم غلو في قبره ، وفي الاستغاثة به ، والبالغة في أوصافه وكراماته .

وبالمقارنة بين أفعال هؤلاء المنتسبين للشيخ مع ما ورد بالكتاب والسنّة وما ورد عن السلف الصالحين بل وما ورد عن الشيخ - يرحمه الله - يتبيّن بُعد الهوة بين الطائفتين، وانحراف الطائفة القدّارية عن طريقة شيخها الذي تنتسب إليه وذلك بإدخالهم للكثير من البدع في دين الله مما لم يكن يرتضيه الشيخ رحمة الله . وقد ورد في كلام أهل العلم المعتبرين عد هذه الطائفة من الغلطة كما في كلام لشيخ الإسلام ابن تيمية - رحمة الله - في رده على البكري في مسألة الزيارة: 1/228 . وورد في فتاوى الشيخ العلامة محمد بن إبراهيم آل الشيخ ما يدل على وقوعهم في بعض الشركيات .

انظر فتاوى ابن إبراهيم: 109، 1/276 ،

وفي فتاوى اللجنة الدائمة: 252-2/250 . والدرر السنّية: 1/74 .

وأما عبد الوهاب المذكور في السؤال فلعل المقصود به : الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمة الله - وإذا أردنا التعريف به فإننا لن نجد من يعرّفنا بالرجل مثل تعريفه هو بنفسه ؛ وذلك أن الرجل من الناس إذا تباهى كلمات الناس فيه بالمدح أو القدح فإنه يُنظر إلى كلامه في مؤلفاته وكتبه ، وينظر فيما صح من المنسّق عنه ، ثم يُوزن ذلك كله بميزان الكتاب والسنّة . ومما قاله الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمة الله معرّفاً بنفسه : " أخبركم أني - ولله الحمد - عقديتي وديني الذي أدين الله به : مذهب أهل السنّة والجماعة الذي عليه أئمّة المسلمين ، مثل الأئمّة الأربعـة وأتباعـهم إلى يـوم الـقيـامـة ؛ لـكـنـي بـيـنـتـ لـلـنـاسـ إـخـلـاـصـ الدـيـنـ لـلـهـ ، وـنـهـيـتـهـ عـنـ دـعـوـةـ الـأـنـبـيـاءـ وـالـأـمـوـاتـ مـنـ الصـالـحـيـنـ وـغـيـرـهـمـ ، وـعـنـ إـشـرـاكـهـمـ فـيـ ماـ يـعـدـ اللـهـ بـهـ مـنـ الذـبـحـ وـالـنـذـرـ وـالـتـوـكـلـ وـالـسـجـودـ وـغـيـرـ ذـكـرـ مـاـ هوـ حـقـ اللـهـ الـذـيـ لـاـ يـشـرـكـهـ فـيـ مـلـكـ وـلـاـ نـبـيـ مـرـسـلـ ، وـهـوـ الـذـيـ دـعـتـ إـلـيـ الرـسـلـ مـنـ أـوـلـهـمـ إـلـىـ آـخـرـهـمـ ، وـهـوـ الـذـيـ عـلـيـهـ أـهـلـ السـنـةـ وـالـجـمـاعـةـ .

وأنا صاحب منصب في قريتي ، مسموع الكلمة ، فأنكر هذا بعض الرؤساء لكونه خالف عادة نشّؤوا عليها . وأيضاً ألمت من تحت يدي بإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وغير ذلك من فرائض الله ، ونهيّتهم عن الربا وشرب المسكر ، وأنواع من المنكرات ، فلم يمكن الرؤساء القدح في هذا وعيّبه لكونه مستحسننا عند العوام ، فجعلوا قدّهم وعداوتهم في ما أمر به من التوحيد ، وما نهيّتهم عنه من الشرك ، ولبسوا على العوام أن هذا خلاف ما عليه الناس ، وكبرت الفتنة جداً ... " انتهى المقصود منه من الدرر السنّية : 64-1/65-79 .

والمنصف إذا اطلع على كتب هذا الرجل علم أنه من الداعين إلى الله على بصيرة ، وأنه قد تحمل الصعوبات والمشاق الكثيرة في سبيل إرجاع الإسلام إلى صورته الصافية النقيّة ، التي تبّلّت كثيراً في عصره . وأنه بسبب مخالفته لأهواء الكبراء والمطاعين ألبّ عليه هؤلاء الغوغاء والعامة لتسليم لهم دنياهم ، وتسليم لهم مناصبهم وعوائدهم .

وأنا أدعوك أخي السائل أن لا تكون إمعة معتمداً على غيرك فيما تسمع وتعتقد ، وإنما كن طالباً للحق مدافعاً عنه مهما يكن القائل به ، وأدعوك إلى مجانية الباطل والخطأ مهما يكن قائله . وعليه فلو أنك اطلع على كتاب من كتب الشيخ - رحمة الله - وأرشح لك ( كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العبيد ) لعلمت مقدار علم الشيخ ، ومدى أهمية دعوته ، وحجم المغالطات والافتراءات المختلفة عليه .

ويمكنك مراجعة بعض المغالطات المفتراة على الشيخ ومعرفة الجواب عنها على هذا الرابط [للغة الانجليزية](#) وهذا الرابط للغة العربية .

وأهم من ذلك كله أدعوك إلى تدبر القرآن والسنة ، وسؤال الثقات من أهل العلم عن ما أشكل عليك منهما ، واحذر من اتباع الأهواء المختلفة ، والشرك بجميع صوره . فإذا فعلت ذلك فلا عليك إن علمت أن الشيخ محمد بن عبدالوهاب - رحمه الله - كان مصيباً أم مخطئاً . واعلم أن أعراض المسلمين يحرم الكلام فيها على وجه التنقص ولو كان الكلام حقاً ، فكيف إذا كان كلاماً غلطاً .

وفقنا الله وإياك لاتباع الهدى ودين الحق ، وأخذ بنواصينا لما يحب ويرضى .

والله أعلم ..