

## 135586 - هل يجتهد النبي صلى الله عليه وسلم ؟

### السؤال

أنا مهتم جداً بتعلم الإسلام، لذلك قمت مؤخراً بالبدء في قراءة صحيح البخاري للحديث، وقد لاحظت أن النبي صلى الله عليه وسلم في بعض الأحاديث قد شرع لنا أن نفعل بعض الأشياء الصادرة عن حكمه هو، وليس وحياً من الله تعالى. على سبيل المثال: أذكر الحديث الذي يقول فيه النبي صلى الله عليه وسلم: (لولا أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة) (رواه البخاري، 887) ومسلم (252). أرجو أن تشرحوا لي إمكانية ذلك، ونحن نعلم أن كل شيء يصدر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (أمر، أو إجازة، أو تحريم) إنما يكون وحياً من الله.

### الإجابة المفصلة

أولاً:

بداية نشكر لك حرصك على تعلم الإسلام والتفقه فيه، فالعلم نور يضيء للعقل الطريق، ويفتح للقلب آفاقاً من المعرفة بالله عز وجل، يهدي بها إلى الحق الذي ينجيه بين يديه سبحانه وتعالى.

ونحن نرجو أن يسلك كل الناس هذا المسلك الذي أنت عليه، مسلك التدبر والتفكير، ثم السؤال عما يرد على أذهانهم من مسائل وإشكالات، ولو ثبتت كل عاقل مما يقرأ أو يسمع دفع عن نفسه وعن الناس الجهالة والغواية.

ثانياً:

بخصوص ما سألت عنه، نقول:

يقسم العلماء ما يصدر عن النبي صلى الله عليه وسلم من أقوال وأفعال إلى قسمين:

القسم الأول: أقوال وأفعال صادرة بتوجيه من الوحي، وَيَأْمِرُ من الرب سبحانه وتعالى، يكون النبي صلى الله عليه وسلم فيها مبلغها ناقلاً أميناً، يأمر بما أمر الله به، ويمثل ما أوحى إليه من ربه عز وجل. وهذا القسم هو الغالب على أقوال وأفعال النبي صلى الله عليه وسلم.

القسم الثاني: أقوال وأفعال صادرة عن رأي النبي صلى الله عليه وسلم واجتهاده، لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم فيها مبلغها ناقلاً، وإنما مشرعاً مجتهداً، بناء على ما خوله الله عز وجل من التشريع والحكم بين الناس، والله عز وجل يقره على ذلك، إلا في بعض الحالات التي كان في اجتهاده صلى الله عليه وسلم شيء من الخطأ، فحينئذ ينزل الوحي من عند الله عز وجل بتصويب ذلك، وبهذا تبقى العصمة التامة لجميع ما يصدر عن النبي صلى الله عليه وسلم:

إذا كان مبلغا لما أوحى الله إليه : فالعصمة حاصلة ابتداء .

وإذا كان مجتهدا في حكمه صلى الله عليه وسلم : فالعصمة حاصلة انتهاء .

قال الشاطبي رحمة الله :

”الحديث إما وحي من الله صرف ، وإما اجتهاد من الرسول عليه الصلاة والسلام معتبر بـ وحي صحيح من كتاب أو سنة .

وعلى كلا التقديرتين لا يمكن فيه التناقض مع كتاب الله ، لأنـه عليه الصلاة والسلام ما ينطق عن الهوى ، إنـ هو إلا وـ حـ يـ وـ حـ يـ ، وإذا فـ رـ عـ لـىـ القـوـلـ بـ جـوـازـ الـخـطـأـ فـيـ حـقـهـ ، فـلاـ يـقـرـ عـلـيـهـ الـبـتـةـ ، فـلـاـ بـدـ مـنـ الرـجـوـعـ إـلـىـ الـصـوـابـ ، وـالـتـفـرـيـعـ عـلـىـ القـوـلـ بـنـفـيـ الـخـطـأـ أـوـلـىـ أـنـ لـيـحـكـمـ بـاجـتـهـادـ حـكـمـاـ يـعـارـضـ كـتـابـ اللـهـ تـعـالـىـ وـيـخـالـفـهـ ”انتهـىـ .

”الموافقات ” (4/335)

وقال الشوكاني رحمة الله :

”يجوز - الاجتهاد - لنـبـيـنـاـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ وـلـغـيـرـهـ مـنـ الـأـنـبـيـاءـ ، وـإـلـيـهـ ذـهـبـ الـجـمـهـورـ ، وـاحـتـجـواـ :

1- بأنـ اللهـ سـبـحـانـهـ خـاطـبـ نـبـيـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ كـمـاـ خـاطـبـ عـبـادـهـ ، وـضـرـبـ لـهـ الـأـمـثـالـ ، وـأـمـرـهـ بـالـتـدـبـرـ وـالـاعـتـبـارـ ، وـهـوـ أـجـلـ  
الـمـنـفـكـرـيـنـ فـيـ آـيـاتـ اللـهـ ، وـأـعـظـمـ الـمـعـتـبـرـيـنـ .

وـأـمـاـ قـوـلـهـ : ( وـمـاـ يـنـطـقـ عـنـ الـهـوـيـ إـنـ هـوـ إـلـاـ وـحـيـ يـوـحـيـ ) فـالـمـرـادـ بـهـ الـقـرـآنـ ؛ لـأـنـهـ قـالـوـاـ إـنـمـاـ يـعـلـمـهـ بـشـرـ ، وـلـوـ سـلـمـ لـمـ يـدـلـ عـلـىـ نـفـيـ  
اجـتـهـادـهـ ؛ لـأـنـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ إـذـاـ كـانـ مـتـبـعـاـ بـالـاجـتـهـادـ وـبـالـوـحـيـ لـمـ يـكـنـ نـطـقـاـ عـنـ الـهـوـيـ ، بـلـ عـنـ الـوـحـيـ .

2- وـإـذـاـ جـازـ لـغـيـرـهـ مـنـ الـأـمـةـ أـنـ يـجـتـهـدـ بـالـإـجـمـاعـ مـعـ كـوـنـهـ مـعـرـضاـ لـلـخـطـأـ ، فـلـأـنـ يـجـوزـ لـمـنـ هـوـ مـعـصـومـ عـنـ الـخـطـأـ بـالـأـوـلـىـ .

3- وـيـدـلـ عـلـىـ ذـلـكـ دـلـلـةـ وـاضـحـةـ ظـاهـرـةـ قـوـلـ اللـهـ عـزـ وـجـلـ : ( عـفـاـ اللـهـ عـنـكـ لـمـ أـذـنـ لـهـمـ ) ، فـعـاتـبـهـ عـلـىـ مـاـ وـقـعـ مـنـهـ ، وـلـوـ كـانـ بـالـوـحـيـ لـمـ  
يـعـاتـبـهـ .

4- وـمـنـ ذـلـكـ مـاـ صـحـ عـنـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ مـنـ قـوـلـهـ : ( لـوـ اـسـتـقـبـلـتـ مـنـ أـمـرـيـ مـاـ اـسـتـدـبـرـتـ لـمـ سـقـتـ الـهـدـيـ ) أـيـ : لـوـ عـلـمـتـ أـوـلـاـ مـاـ  
عـلـمـتـ آـخـرـاـ مـاـ فـعـلـتـ ذـلـكـ ، وـمـثـلـ ذـلـكـ لـاـ يـكـوـنـ فـيـمـاـ عـمـلـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ بـالـوـحـيـ .

6- وـأـمـثـلـ ذـلـكـ كـثـيـرـةـ : كـمـعـاتـبـتـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ عـلـىـ أـخـذـ الـفـدـاءـ مـنـ أـسـرـىـ بـدـرـ بـقـوـلـهـ تـعـالـىـ : ( مـاـ كـانـ لـتـبـيـ أـنـ يـكـوـنـ لـهـ أـسـرـىـ  
حـتـىـ يـشـخـنـ فـيـ الـأـرـضـ ) الـأـنـفـالـ 67، وـكـمـاـ فـيـ مـعـاتـبـتـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ بـقـوـلـهـ تـعـالـىـ : ( وـإـذـ تـقـولـ لـلـذـيـ أـنـعـمـ اللـهـ عـلـيـهـ وـأـنـعـمـتـ عـلـيـهـ  
أـمـسـكـ عـلـيـكـ رـوـجـكـ ) الـأـحـزـابـ 37.

إـلـىـ آـخـرـ مـاـ قـصـهـ اللـهـ فـيـ ذـلـكـ فـيـ كـتـابـهـ الـعـزـيزـ .

والاستيفاء لمثل هذا يفضي إلى بسط طويل ، وفيما ذكرناه ما يغنى عن ذلك ، ولم يأت المانعون بحجة تستحق المنع أو التوقف لأجلها ” انتهى، مختصرًا.

”إرشاد الفحول“ (427-429)

وقال العلامة الأمين الشنقيطي رحمه الله :

” الذي يظهر أن التحقيق في هذه المسألة أنه صلى الله عليه وسلم ربما فعل بعض المسائل من غير وحي في خصوصه ، إذن للمتخلفين عن غزوة تبوك قبل أن يتبين صادقهم من كاذبهم ، وكأنه لأسرى بدر [ وأخذ الفداء منهم ] ، وكأنه بترك تأثير النخل ، وقوله : ( لو استقبلت من أمري ما استدبرت... ) الحديث . إلى غير ذلك .

وأن معنى قوله تعالى : ( وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى ) لا إشكال فيه ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لا ينطق بشيء من أجل الهوى ، ولا يتكلم بالهوى ، وقوله تعالى : ( إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ) يعني أن كل ما يبلغه عن الله فهو وحي من الله ، لا بهوى ، ولا بذلة ، ولا افتراء ، والعلم عند الله تعالى ” انتهى .

”دفع إيهام الاضطراب عن آيات الكتاب“ (ص/224)، وانظر: ”مذكرة أصول الفقه“ (ص/60)

ثالثاً :

فإذا تبين أن النبي صلى الله عليه وسلم كان ربما صدر عنه القول أو الفعل عن رأي منه واجتهاد ، ثم يقره الوحي عليه فيسكن عنه أو يؤيده ، ونادرًا ما كان الوحي يأتي بتصويبه - إذا تبين ذلك فهمنا وجه قوله صلى الله عليه وسلم في كثير من الأحاديث : ( لو لا أن أشق على أمتي لأمرتهم... ) ، ومنها حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ( لَوْلَا أَنْ أَشَقَ عَلَى أُمَّتِي - أَوْ عَلَى النَّاسِ - لَأَمْرَتُهُمْ بِالسُّوَالِدِ مَعَ كُلِّ صَلَادَةٍ ) رواه البخاري (887)، ومسلم (252)

قال الإمام النووي رحمه الله :

” فيه دليل على جواز الاجتهاد للنبي صلى الله عليه وسلم فيما لم يرد فيه نص من الله تعالى ، وهذا مذهب أكثر الفقهاء ، وأصحاب الأصول ، وهو الصحيح المختار ” انتهى .

”شرح مسلم“ (3/144)

وقال أبو الوليد الباقي رحمه الله :

” امتناعه صلى الله عليه وسلم من الأمر لهم لمعنى المشقة ، أي لو لا المشقة لأمرهم به ، هذا يقتضي أن النبي صلى الله عليه وسلم الأمر بالأحكام وإيجابها ، وأن ذلك مصروف إلى اجتهاده ، ولو لا ذلك لم يمنعه الإشغال على أمته من أن يوجب عليهم السواك لأجل المشقة ” انتهى .

”المنتقى شرح الموطأ“ (1/130)

على أن ثمة توجيهها آخر لهذا الحديث لا تحتاج معه تقرير جواز اجتهاد النبي صلى الله عليه وسلم .

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله - في معرض ذكر فوائد هذا الحديث - :

”فيه جواز الاجتهاد منه صلى الله عليه وسلم فيما لم ينزل عليه فيه نص ، لكونه جعل المشقة سببا لعدم أمره ، فلو كان الحكم متوقفا على النص ، لكان سبب انتفاء الوجوب عدم ورود النص ، لا وجود المشقة .

قال ابن دقيق العيد : وفيه بحث .

وهو كما قال ، ووجهه أنه يجوز أن يكون إخبارا منه صلى الله عليه وسلم بأن سبب عدم ورود النص وجود المشقة ، فيكون معنى قوله : (لأمرتهم) أي : عن الله بأنه واجب ”انتهى.

”فتح الباري“ (2/376)

والله أعلم .