

139054 - ولایة علی بن أبي طالب رضی الله عنہ

السؤال

هل الخليفة علی بن أبي طالب رضی الله عنہ هو ولی الله ، كما ورد في حديث النبي صلی الله عليه وسلم أن علیا : (ولیکم من بعدي) ، او (أنا من علیي ، وعلیي مني) ، هل هذه الأشياء صحيحة ؟ وهل علی وفاطمة والحسین والحسن هم بمنزلة الأنبياء (لا الرسل) .

الإجابة المفصلة

أولاً :

علی بن أبي طالب رضی الله عنہ - في عقيدة أهل السنة والجماعة - من أولياء الله المكرمين، ومن الأئمة المهدىين ، هو رابع الخلفاء الراشدين ، ورابع العشرة المبشرين بالجنة الذين هم أفضل الصحابة رضوان الله عليهم ، فضائله ومناقبها زادت على العد والحصر ، حتى صنف فيها بعض علمائنا مصنفات خاصة ، كالإمام أحمد بن حنبل في : "مناقب علی بن أبي طالب" ، والإمام النسائي في كتابه : " خصائص علی " .

ثانياً :

ومن هذه الفضائل :

قوله صلی الله عليه وسلم : (أَنْتَ مِنِّي وَأَنَا مِنْكَ) رواه البخاري (رقم/2699).

يقول الحافظ ابن حجر رحمه الله :

"أي : في النسب ، والصهر ، والمسابقة ، والمحبة ، وغير ذلك من المزايا " انتهى.

"فتح الباري" (7/507)

ومن هذه الفضائل أيضاً :

ما يرويه عمران بن حصين رضي الله عنہ فيقول :

(بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَيْشًا ، وَاسْتَعْمَلَ عَلَيْهِمْ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ ، فَمَضَى فِي السَّرِيَّةِ ، فَأَصَابَتْ جَارِيَةً ، فَأَنْكَرُوا عَلَيْهِ ، وَتَعَاقَدَ أَرْبَعَةٌ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا : إِذَا لَقِيَنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرْنَاهُ بِمَا صَنَعَ عَلَيْهِ .

وَكَانَ الْمُسْلِمُونَ إِذَا رَجَعُوا مِنِ السَّفَرِ بَدَأُوا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَلَّمُوا عَلَيْهِ ثُمَّ انْصَرَفُوا إِلَى رِحَالِهِمْ، فَلَمَّا قَدِمْتُ السَّرِيَّةَ سَلَّمُوا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَامَ أَحَدُ الْأَرْبَعَةِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ: أَلَمْ تَرَ إِلَى عَلَيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ صَنَعَ كَذَّا وَكَذَّا؟!

فَأَعْرَضَ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ قَامَ التَّانِي فَقَالَ مِثْلَ مَقَالَتِهِ فَأَعْرَضَ عَنْهُ، ثُمَّ قَامَ الرَّابِعُ فَقَالَ مِثْلَ مَا قَالُوا.

فَأَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْغَضَبُ يُعْرَفُ فِي وَجْهِهِ فَقَالَ:

مَا تُرِيدُونَ مِنْ عَلَيِّ ، مَا تُرِيدُونَ مِنْ عَلَيِّ ، مَا تُرِيدُونَ مِنْ عَلَيِّ ، إِنَّ عَلَيِّاً مِنِي وَأَنَا مِنْهُ ، وَهُوَ وَلِيُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي) .

رواه أحمد (33/154) طبعة مؤسسة الرسالة ، والترمذني (رقم/3712) وآخرون كثيرون، كلام من طريق : جعفر بن سليمان ، قال حدثني يزيد الرشك ، عن مطرق بن عبد الله ، عن عمران بن حصين به . قال الذهبي رحمه الله : " هو من أفراد جعفر " انتهى. " سير أعلام النبلاء " (8/199).

وقد اختلف علماؤنا في حكم هذا الحديث على قولين :

القول الأول : الحكم بقبول الحديث :

قال الترمذى :

" هذا حديث حسن غريب ، لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث جعفر بن سليمان " انتهى.

وقال الحاكم :

" صحيح على شرط مسلم " انتهى. وسكت عنه الذهبي .

" المستدرك " (3/119)

وصححه ابن حبان بإخراجه في " صحيحه " (15/374)

وقال ابن عدي رحمه الله :

" أدخله أبو عبد الرحمن النسائي في صحاحه ، ولم يدخله البخاري " انتهى.

" الكامل " (2/146)

وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله :

"إسناد قوي" انتهى.

"الإصابة" (4/569)

وصححه الألباني في "السلسلة الصحيحة" (رقم 2223).

وحيجتهم في تصحیح الحديث: توثيق كثير من أهل العلم لجعفر بن سليمان الضبعي، ووقوفهم على شاهدين آخرين للحديث، وهم عن ابن عباس في "مسند أحمد" (1/330)، وفي "مسند الطیالسي" (4/470) طبعة هجر بعنایة الشیخ عبد المحسن التركي، وفي سنه أبو بلج مختلف فيه. والشاهد الثاني من حديث بريدة بن الحصیب في "مسند أحمد" (38/118) وفي سنه أجلح بن عبد الله الکندي وهو شیعی ضعیف، ورواه غير واحد عن بريدة وليس فيه هذا اللفظ، ومنها في صحيح البخاری برقم: (4350).

القول الثاني: الحكم بتضیییف الحديث:

يقول شیخ الإسلام ابن تیمیة رحمه الله:

"كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث" انتهى.

"منهج السنة النبوية" (7/385)

وضعفه محقق مسند أحمد طبعة مؤسسة الرسالة.

وبسبب تضیییفهم له هو جعفر بن سليمان الضبعي الذي تفرد به، فقد كان يحيى بن سعيد القطان يستضعفه، وكان عبد الرحمن بن مهدي: لا ينبطح لحديثه. وقال فيه البخاري رحمه الله: يخالف في بعض حديثه. وقال علي بن المديني: أكثر عن ثابت، وبقية أحاديثه مناكير. وقال ابن سعد: كان ثقة وبه ضعف. ينظر ذلك في "تهذيب التهذيب" (2/97)

ولما أجمع المحدثون أيضا على أنه كان شیعیا جلدا، يشتم معاویة، حينئذ اختار جمع من أهل العلم تضیییف حديثه الذي يتفرد به، فمثله لا يقبل تفرد، خاصة وأن ما يرویه هنا مما ينصر بدعته، وهذا ما نميل إليه في مثل أحاديث الفضائل التي معنا.

ثالثا:

على فرض تصحیح الحديث وقبوله، فليس فيه من قریب ولا من بعيد دلالة على ما يريده الشیعة من إثبات الخلافة لعلی رضی الله عنه بعد وفاة النبی صلی الله علیه وسلم، وذلك من أوجه عدة:

1-أن کلمة (ولي) لها معانٌ كثيرة في اللغة العربية، فبأي دلیل يخص الشیعة معناها هنا بالخلافة، يقول الفیروزآبادی رحمه الله: "الولي: أي: القرب، والدُّنُو، والمَطَرُ بَعْدَ المَطَرِ. والولي: الاسمُ منه، والمُحِبُّ، والصَّدِيقُ، والنَّصِيرُ. وولي الشيءِ وعليه ولائةٌ وولائيةٌ أو هي المَصْدُرُ وبالكسر: الْخُطْهُ والأمَارَةُ وَالسُّلْطَانُ. والولي: المُلْكُ. والولي: المَالِكُ، وَالعَبْدُ، وَالْمُعْتَقُ، وَالصَّاحِبُ،

والقريب كابن العَمِّ ونحوه ، والجَارُ ، والخَلِيفُ ، والجَارُ ، والبَعْنُ ، والعَمُ ، والثَّرِيكُ ، والثَّرِيكُ ، وابن الْأَخْتِ ، والوَالِيُّ ، والرَّبُّ ، والنَّاصِرُ ، والمُنْعِمُ ،
والمُنْعِمُ عَلَيْهِ ، وَالْمُجْبُ ، وَالْتَّابِعُ ، وَالصَّهْرُ" انتهى. "القاموس المحيط" (ص/1732)

2-لو كان المقصود بها الإمارة والخلافة فكيف يقول النبي صلى الله عليه وسلم : (ولي كل مؤمن بعدي)، وعلى رضي الله عنه إنما كان خليفة على من عاش في زمانه ، ولم يكن أميرا على كل مؤمن إلى يوم القيمة .

3- جاء في بعض روایات الحديث لفظ : (ولي كل مؤمن في الدنيا والآخرة) "مسند أحمد" (5/179): وهذا اللفظ ينفي أن معنى (ولي) هنا هي الإمارة ، إذ كيف يكون أميرا على المؤمنين في الآخرة ؟!

4- لم نسمع من علي رضي الله عنه ولا من أحد من أنصاره ، بل ولا من أحد من الصحابة الكرام الاحتجاج بهذا الحديث في إثبات الخلافة لعلي رضي الله عنه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم .

والمعنى الصحيح لهذه الجملة هو ولاء المحبة والنصرة والتأييد ، فحب علي بن أبي طالب رضي الله عنه واجب على كل مؤمن ، ونصرته وتأييده على الحق كذلك .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

" قوله : (هو ولي كل مؤمن بعدي) كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بل هو في حياته وبعد مماته ولي كل مؤمن ، وكل مؤمن وليه في المحسنة والمعات ، فالولاية التي هي ضد العداوة لا تختص بزمان ، وأما الولاية التي هي الإمارة فيقال فيها : (ولي كل مؤمن بعدي) كما يقال في صلاة الجنازة : إذا اجتمع الولي والوالى قدم الولي في قول الأكثر ، وقيل يقدم الولي .

فقول القائل : (علي ولي كل مؤمن بعدي) كلام يمتنع نسبته إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فإنه إن أراد الم الولاية لم يحتج أن يقول بعدي ، وإن أراد الإمارة كان ينبغي أن يقول وال على كل مؤمن" انتهى.

" منهاج السنة " (7/278)

وانظر جواب السؤال رقم: (26794)

ويقول أيضا رحمه الله :

" وليس في الكلام ما يدل دلالة بينة على أن المراد به الخلافة ، وذلك أن المولى كالولي ، والله تعالى قال : (إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا) ، وقال : (إن تظاهرا عليه فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير)

فيبين أن الرسول ولي المؤمنين ، وأنهم مواليه أيضا ، كما بين أن الله ولي المؤمنين ، وأنهم أولياؤهم ، وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض ، فال الولاية ضد المعاداة ، وهي تثبت من الطرفين ، وإن كان أحد المتواлиين أعظم قدرًا ، وولايته إحسان وفضل ، وولاية الآخر طاعة وعبادة ، كما أن الله يحب المؤمنين ، والمؤمنون يحبونه ، فإن الم الولاية ضد المعاداة والمحاربة والمخادعة ، والكفار لا يحبون الله

رسوله ، ويحادون الله ورسوله ويعادونه ، وقد قال تعالى : (لا تتخذوا عدوكم أولياء) وهو يجازيهم على ذلك كما قال تعالى : (فإن لم تفعلوا فأدنوا بحرب من الله ورسوله)

وهو ولی المؤمنين ، وهو مولاهم ، يخرجهم من الظلمات إلى النور ، وإذا كان كذلك فمعنى كون الله ولی المؤمنين ومولاهم ، وكون الرسول ولیهم ومولاهم ، وكون علي مولاهم هي الموالاة التي هي ضد المعاداة .

والمؤمنون يتولون الله ورسوله الموالاة المضادة للمعاداة ، وهذا حكم ثابت لكل مؤمن ، فعلي رضي الله عنه من المؤمنين الذين يتولون المؤمنين ويتولونه .

وفي هذا الحديث إثبات إيمان علي في الباطن ، والشهادة له بأنه يستحق الموالاة باطنها وظاهرها ، و ذلك يرد ما ي قوله فيه أعداؤه من الخوارج والناصبه ، لكن ليس فيه أنه ليس للمؤمنين مولى غيره ، فكيف ورسول الله صلی الله عليه وسلم له موالى ، وهم صالحون المؤمنين ، فعلي أيضا له موالى بطريق الأولى والأخرى ، وهم المؤمنون الذين يتولونه ، وقد قال النبي صلی الله عليه وسلم : (إن أسلم وغفارا ومزينة وجهينة وقريشا والأنصار ليس لهم مولى دون الله ورسوله)

وجعلهم موالى رسول الله صلی الله عليه وسلم كما جعل صالح المؤمنين مواليه ، والله ورسوله مولاهم .

وفي الجملة : فرق بين الولي والمولى ونحو ذلك ، وبين الوالي ، فباب الولاية التي هي ضد العداوة شيء ، وباب الولاية التي هي الإمارة شيء ، والحديث إنما هو في الأولى دون الثانية ، والنبي صلی الله عليه وسلم لم يقل : (من كنت واليه فعلي واليه) وإنما اللفظ : (من كنت مولاه فعلي مولاه)

وهذا مما يدل على أنه لم يرد الخليفة ، فإن كونه ولی كل مؤمن وصف ثابت له في حياة النبي صلی الله عليه وسلم لم يتأخر حكمه إلى الموت ، وأما الخليفة فلا يصير خليفة إلا بعد الموت ، فعلم أن هذا ليس هذا .

وإذا كان النبي صلی الله عليه وسلم هو أولى بالمؤمنين من أنفسهم ، في حياته وبعد مماته إلى يوم القيمة ، وإذا استخلف أحدا على بعض الأمور في حياته ، أو قدر أنه استخلف أحدا على بعض الأمور في حياته ، أو قدر أنه استخلف أحدا بعد موته وصار له خليفة بنص أو إجماع ، فهو أولى بتلك الخليفة وبكل المؤمنين من أنفسهم ، فلا يكون قط غيره أولى بكل مؤمن من نفسه لا سيما في حياته ، وأما كون علي وغيره مولى كل مؤمن فهو وصف ثابت لعلي في حياة النبي صلی الله عليه وسلم وبعد مماته ، وبعد ممات علي ، فعلي اليوم مولى كل مؤمن ، وليس اليوم متوليا على الناس ، وكذلك سائر المؤمنين بعضهم أولياء بعض أحياء وأمواتا " انتهى .

" منهاج السنة النبوية " (322-7/325) ، مختصرًا .

رابعاً :

أما دعوى أن علي بن أبي طالب ، وفاطمة ، والحسن ، والحسين رضي الله عنهم جميعا هم في مرتبة الأنبياء : فهذه دعوى كاذبة باطلة ، بل هي كفر هادم لعقيدة المسلم ، لمخالفتها لاجماع أهل العلم على أن مرتبة جميع الأنبياء لا يبلغها أحد من غير الأنبياء ؛ قال الله تعالى

: (اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ) الحج/75. فالرسل والأنبياء هم المصطفون من خلق الله ، ومن ادعى خلاف ذلك فإنه مطالب بالدليل ، ولن يستطيع أحد أن يثبت أن عليا وفاطمة والحسن والحسين في مرتبة الأنبياء إلا بالكذب والتحريف واختلاق الأحاديث والأخبار .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

" من غلا في الأولياء ، أو من يسميهم أولياء الله ، أو يسميهم أهل الله ، أو يسميهم الحكماء أو الفلاسفة أو غير ذلك من الأسماء التي يقرنها بأسماء الأنبياء ، وجعلهم مثل الأنبياء ، أو أفضل من الأنبياء ، فإنه يستتاب ، فإن تاب وإلا قتل " انتهى .

" الصفدية " (1/262)

ويقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله :

" من اعتقد في غير الأنبياء كونه أفضل منهم ، أو مساويا لهم فقد كفر ، وقد نقل على ذلك الإجماع غير واحد من العلماء ، فأي خير في قوم اعتقدهم يوجب كفرهم " انتهى .

" رسالة في الرد على الرافضة " (ص/29)، وانظر: " الفصل في الملل والأهواء النحل " (4/21)

والله أعلم .