

143924 - هل ثبت حديث أن الصحابة رقصوا ويستدل بذلك على الرقص في حلق الذّكر؟

السؤال

الكثير من المتصوفة يتذمرون هذا الحديث دليلاً لرقصهم ودروشتهم ويقولون: إن شيخ الإسلام ابن تيمية وغيره قالوا بصحته، هذا الحديث في "مسند أحمد" برقم (860): قال علي رضي الله عنه: زرت النبي صلى الله عليه وسلم مع جعفر وزيد بن حارثة، فقال النبي صلى الله عليه وسلم لزيد: (أنت مولاي) فبدأ زيد يحجل ويقفز على رجل واحدة حول النبي صلى الله عليه وسلم، ثم قال لجعفر: (أما أنت فتشبهني في حلقتي وحُلقي) فحجل جعفر كذلك، ثم قال لي: (أنت مني وأنا منك) فحجل خلف جعفر. فما تعيقكم على هذا الحديث؟ هل هو صحيح؟ وهل يمكن للشخص أن يرقص ويقفز بهذا الشكل لإرضاء الله؟.

الإجابة المفصلة

أولاً:

الحديث الوارد في السؤال رواه أحمد (213/2)، ولم يصححه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، فيما نعلم من كتبه التي بين أيدينا، أو كتب أصحابه. ثم متى كان هؤلاء الصوفية - يا عباد الله - يقيمون وزناً لشيخ الإسلام ابن تيمية حتى يقبلوا قوله في الحكم على الأحاديث.

ثانياً:

الحديث المذكور في السؤال فيه علتان:

الأولى: جهالة أحد رواته، وهو "هانى بن هانى".

قال الحافظ ابن حجر - رحمه الله -:

ذكره ابن سعد في الطبقية الأولى من أهل الكوفة، قال: وكان يتشيع، وقال ابن المديني: مجهول، وقال حرملة عن الشافعى: هانى ابن هانى لا يُعرف وأهل العلم بالحديث لا يثبتون حديثه لجهاله حاله.

"تهذيب التهذيب" (11/22).

والثانية: تدليس أبي إسحاق السباعي.

قال أبو سعيد العلائي - رحمه الله -:

عمرو بن عبد الله السباعي أبو إسحاق، مشهور بالكنية، تقدم أنه مكثر من التدليس.

"جامع التحصيل في أحكام المراسيل" (ص 245).

والحديث ضعفه محققو مسند الإمام أحمد (213، 214) وقالوا:

إسناده ضعيف، هانئ بن هانئ تقدم القول فيه، ومثله لا يحتمل التفرد، ولفظ "الحجل" في الحديث منكر غريب.

انتهى

وللحديث طريق أخرى رواها ابن سعد في "الطبقات" (35، 36 / 4) عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: إن ابنة حمزة لتطوف بين الرجال ... فقام جعفر فحجل حول النبي صلى الله عليه وسلم دار عليه فقال النبي عليه السلام: (ما هذا؟) قال: شيء رأيت الحبشة يصنعونه بملوكيهم.

والحديث ضعيف مرسلا، فمحمد الباقر بن علي زين العابدين لم يدرك أحداً من ذكر في الحديث من الصحابة رضي الله عنهم.

وقد حكم عليه بالإرسال: الزيلعي في كتابه "نصب الراية لأحاديث الهدایة" (3 / 268)، والألباني في "السلسلة الصحيحة" (3 / 256).

ثالثاً:

الحديث رواه البخاري في صحيحه - (2552) - وليس فيه تلك اللفظة المنكرة التي استدل بها الصوفية على رقصهم.

ونص روايته:

"... فاختصمت فيها عليٌّ وزيدٌ وجعفرٌ فقال عليٌّ: أنا أَحَقُّ بِهَا وَهِيَ ابْنَةُ عَمِّي، وَقَالَ جَعْفَرٌ: ابْنَةُ عَمِّي وَخَالَتُهَا تَحْتِي، وَقَالَ زَيْدٌ: ابْنَةُ أخِي، فَقَضَى بِهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِخَالَتِهَا وَقَالَ: (الْخَالَةُ بِمَنْزِلَةِ الْأُمِّ) وَقَالَ لِعَلِيٌّ: (أَنْتَ مِنِّي وَأَنَا مِنْكَ) وَقَالَ لِجَعْفَرٍ: (أَشَهَدُكَ حَلْقِي وَحُلْقِي) وَقَالَ لِزَيْدٍ: (أَنْتَ أَخْوَنَا وَمَوْلَانَا).

انتهى

رابعاً:

على فرض صحة الحديث فليس فيه أنهم رقصوا في حلقة ذكر لربهم - حاشاهم -، وإنما فيه أنهم عبروا عن فرجمهم بثناء النبي صلى الله عليه وسلم بقفزة على رجل واحدة، وهو فعل مباح في نفسه، وإنما الحكم عليه يكون تبعاً لسبب فرجمهم، وحاشا أحداً من العقاداء أن يستدل به على رقص أثناء ذكره لربه تعالى.

قال البيهقي - رحمه الله -:

وفي هذا - إن صح ! - دلالة على جواز الحجل ، وهو أن يرفع رجلاً ويقفز على الأخرى من الفرح ، فالرقص الذي يكون على مثاله يكون مثله في الجواز ، والله أعلم .

"السنن الكبرى" للبيهقي (10 / 226) .

وقال الفقيه الشافعي ابن حجر الهيثمي رحمه الله ، في بيان احتجاج المتصوفة ونحوهم بهذا الحديث على جواز الرقص :

"وتمسكونا أيضاً بأنه قال لعلي : (أنت مني وأنا منك) ، فحجل . وقال لزيد : (أنت أخونا ومولانا) فحجل ... "

قال ابن حجر :

"والجواب : أن هذه كلها أحاديث منكرة ، وألفاظ موضوعة مزورة . ولو سلمت صحتها لم تتحقق حجتها ؛ أي : لأن المحرم هو الرقص الذي فيه تشن وتكسر ، وهذا ليس كذلك " . انتهى .

"كف الرعاع عن محرمات اللهو والسماع" (75) .

خامساً :

صرح غير واحد من فقهاء المذاهب رحمهم الله ببدعية ذلك العمل وضلاله ، إن فعل دينا ، وذمه وتسفيه صاحبه إن فعل عادة ولهوا .

سئل الإمام موفق الدين ابن قدامة المقدسي - رحمه الله - :

ما تقول السادة الفقهاء - أحسن الله توفيقهم - فيمن يسمع الدف والشبانة والغناء ويتواجد ، حتى إنه يرقص ، هل يحل ذلك أم لا ؟ مع اعتقاده أنه محب لله وأن سمعه وتواجده ورقصه في الله ؟ ! أفتونا مأجورين ، رحمة الله .

فقال :

الجواب وبالله التوفيق :

إن فاعل هذا مخطئ ، ساقط المروءة ، وال دائم على هذا الفعل : مردود الشهادة في الشرع ، غير مقبول القول ، ومقتضى هذا : أنه لا تُقبل روایته لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا شهادته ببرؤية هلال رمضان ، ولا أخباره الدينية .

وأما اعتقاده محبة الله : فإنه يمكن أن يكون محبًا لله سبحانه ، مطيناً له ، في غير هذا ، ويجوز أن يكون له معاملة مع الله سبحانه ، وأعمال صالحة في غير هذا المقام .

وأما هذا : فمعصية ولعب ، ذم الله تعالى ورسوله ، وكرهه أهل العلم ، وسموه بدعة ، ونهوا عن فعله ، ولا يُقرب إلى الله سبحانه بمعاصيه ، ولا يُطاع بارتكاب مناهيه ، ومن جعل وسليته إلى الله سبحانه معصيته : كان حظه الطرد والإبعاد ، ومن اتخذ اللهو واللعب

دينًا : كان كمن سعى في الأرض الفساد ، ومن طلب الوصول إلى الله سبحانه من غير طريق رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنته : فهو بعيد من الوصول إلى المراد .

" جزء فيه فتيا في ذم الشَّبَابَةِ وَالرَّقْصِ وَالسَّمَاعِ " لابن قدامة ، مخطوط (ورقة 2) .

وقال الإمام العز ابن عبد السلام ، الفقيه والأصولي الشافعي الكبير ، رحمة الله :

" وأما الرقص والتصفيق : فخفة ورعونة مشبهة لرعونة الإناث ، لا يفعلها إلا راعن أو متصنع كذاب ؛ وكيف يتأنى الرقص المتنزء بأوزان الغناء ممن طاش لبه وذهب قلبه ، وقد قال عليه السلام : (خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم) ، ولم يكن أحد من هؤلاء الذين يُقتدى بهم يفعل شيئاً من ذلك ، وإنما استحوذ الشيطان على قوم يظنون أن طرفهم عند السماع إنما هو متعلق بالله عز وجل ، ولقد مانوا [أي : كذبوا] فيما قالوا ، وكذبوا فيما أدعوا ؛ من جهة أنهم عند سماع المطربات وجدوا لذتين اثننتين : إحداهما لذة المعرف والأحوال المتعلقة بذى الحال ، والثانية : لذة الأصوات والنغمات والكلمات الموزونات الموجبات للذات النفس التي ليست من الدين ولا متعلقة بأمور الدين ؛ فلما عظمت عندهم اللذتان غلطوا فظنوا أن مجموع اللذة إنما حصل بالمعرفة والأحوال ، وليس كذلك بل الأغلب عليهم حصول لذات النفوس التي ليست من الدين بشيء . وقد حرم بعض العلماء التصفيق لقوله عليه السلام : (إنما التصفيق للنساء) ، ولعن عليه السلام المتشبهات من النساء بالرجال ، والمتشبهين من الرجال بالنساء .

ومن هاب الإله وأدرك شيئاً من تعظيمه لم يتصور منه رقص ولا تصفيق ، ولا يصدر التصفيق والرقص إلا من غبي جاهل ، ولا يصدران من عاقل فاضل .

ويدل على جهالة فاعلهمها أن الشريعة لم ترد بهما في كتاب ولا سنة ، ولم يفعل ذلك أحد الأنبياء ، ولا يعتبر من أتباع الأنبياء ، وإنما يفعل ذلك الجهلة السفهاء ، الذين التبسوا عليهم الحقائق بالأهواء .

وقد قال تعالى : **{ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ }** . وقد مضى السلف ، وأفضل الخلف ولم يلبوسا شيئاً من ذلك ، ومن فعل ذلك أو اعتقد أنه غرض من أغراض نفسه ، وليس بقرية إلى ربه : فان كان من يُقتدى به ، ويعتقد أنه ما فعل ذلك إلا لكونه قرية : فيبس ما صنع ، لايهمه أن هذا من الطاعات ، وإنما هو من أقبح الرعونات " انتهى .

" قواعد الأحكام في مصالح الأئمَّة " (349/2350) ط مؤسسة الريان .

وُسْئِلَ عَلَمًا لِجَنَّةِ الدَّائِمَةِ :

عن حكم الإسلام فيمن يذكرون الله وهم يتمايلون يميناً وشمالاً في حالة قفز ، وفي جماعة ، وفي صوت عالٍ ؟ .

فأجابوا :

لا يجوز ؛ لأنَّه بهذه الكيفية بدعة محدثة ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) .

الشيخ عبد العزيز بن باز ، الشيخ عبد الرزاق عفيفي ، الشيخ عبد الله بن غديان ، الشيخ عبد الله بن قعود .

"فتاوي اللجنة الدائمة" (2 / 529) .

فالخلاصة :

أن الحديث الوارد في السؤال ضعيف لا يصح ، والشاهد المذكور لا يصلح لتحسينه ؛ لوجود راوٍ مجهول في الحديث الأول ، وأن شيخ الإسلام ابن تيمية لم يصححه ، وأنه لو صحّ فليس فيه دليل على الرقص في العبادة ، بل فعل ذلك بدعة منكرة قبيحة لا يليق بعاقل أن ينسبها لدين الله تعالى .

والله أعلم