

## 144765 - فرقة "الأحمدية الlahoriya" وحكم التزوج من نسائهم

### السؤال

أنا رجل عمري 34 سنة، وتزوجت امرأة عمرها 36 سنة، أنا سني، وهي "أحمدية لاهورية"، تزوجتها منذ عام ونصف، ولم أكن أعلم عن هذه الفرقة الكثير، غير أن بعض أصدقائي قالوا لي: لا بأس بالزواج طالما أنها تنطق بالشهادة، وما زالت على معتقداتها، وتقول لي: أبقي على معتقدك ولكن ستعلم في نهاية المطاف من المصيبة من المخطئ! . والحقيقة: أننا ننظر إلى مستقبل أولادنا على أي معتقد سينشئون؟! .

إنني أحب هذه المرأة من كل قلبي، ولا أرى في الطلاق حلاً، لأنَّه سيصبح من الصعب جداً لكل منا أن يجد زوجاً، لا سيما بعد هذا السن المتأخر، وليس لي أن أحكم على أحد من أهل القبلة بالكفر، فما نصيحتكم؟ .

ومما يميز "الأحمدية الlahoriya" عن القاديانية: أنهم لا يعتقدون أن "ميرزا غلام" نبي، ولكن يرون أنه أبرز المصلحين في القرن الرابع عشر، فهل يصنع هذا أي فارق بين الفرقتين؟ .

### الإجابة المفصلة

سبق في جواب السؤال رقم (4060) تفصيل اعتقاد "القاديانية" والحكم عليهم بأنهم غير مسلمين، والذي يفهم من كلامك أنك مقتنعت بهذا، وإنما الإشكال عندك في فرقة "الأحمدية الlahoriya" .

فليعلم أن مؤسس القاديانية "ميرزا غلام أحمد القاديانى" قد خلف ورائه بعد موته - عام 1908 م - تركة من المال والجاه، وأنه قد تنافس عليها كثير من أتباعه، لكنَّ الاستعمار الإنجليزي - المؤسس الحقيقي لتلك الفرقة - لم يسمح لأحد منهم بادعاء النبوة كما فعل الميرزا غلام أحمد؛ ليحافظوا على انتشار تلك الفرقة بين المسلمين من غير تشكيك عوام المسلمين بهم، لكن هذا لم يمنع من الخلاف مع ورثة الميرزا حول المال الذي خلفه لمن يكون وكيف يُقسم؟

وقد حصل بسبب ذلك عام 1914 م افتراق في تلك الفرقة فتخرج منه فرقتان: الأولى هي "الأحمدية القاديانية" وقد تبعت "بشير الدين محمود بن ميرزا غلام" والذي تولى أمر القاديانيين بعد موت "نور الدين البهيروي" الخليفة الأول لميرزا غلام، وهي المقصودة بالقاديانية عند الإطلاق، ويطلق عليها "شعبة ربوة" - وهي اسم مدينة جديدة بناها وأسمها: "بشير الدين" ، وأدعى أنها هي التي ورد ذكرها في القرآن (كَمَثَلِ جَنَّةٍ بِرَبِّوَةٍ) البقرة/265 ، و (إِلَى رَبْوَةٍ ذَاتِ قَزَارٍ مَعِينٍ) المؤمنون/50 - فرقة أخرى أطلق عليها "الأحمدية الlahoriya"؛ حيث جعلوا مركزهم في "lahor" عاصمة "البنجاب" ، ويطلق عليها "شعبة لاهور" ، وكان المتزعم لها هو "محمد علي" وهو قاديانى خبيث، كان من أبرز أعوان الميرزا غلام القاديانى ، وله ترجمة مشهورة للقرآن الكريم باللغة الإنجليزية ، وقد حذر منها علماء أهل السنة لما فيها من دس اعتقاد الفرقة القاديانية فيها .

وقد اختلف العلماء في حقيقة اعتقاد "محمد علي" في الميرزا غلام أحمد القادياني، فقال بعضهم بأنه كان يعتقد أنه مجدد، لأن النبي، ولكن الراجح أن الرجل خبيث ماكر، وأنه أعلن هذا بعد وفاة الميرزا ليسوّق للقاديانية من غير الانحراف الجلي الذي فيها وهو ادعاء الميرزا للنبوة! وهو الذي حصل بالفعل، فانتشرت بسببه القاديانية في بلاد كثيرة.

واللَّذِي أَنْتَ تَخْصِيصاً لِأَصْلِ هَذَا الْفَرْعَ منَ الْقَادِيَانِيَّةِ، وَحَقِيقَةُ اعْتِقَادِهَا:

قال الدكتور غالب بن علي عواجي وفقه الله :

“الفروع الlahori القاديانى”:

أمير هذا الفرع هو: "محمد علي"، من أوائل المنشئين صرح القاديانية، و Mellon كان له يد و مئة عظيمة في توجيه الغلام المتنبي و مساعدته بالفکر والقلم أيضًا، وكان هو الآخر من أشد المخلصين للإنجليز والمحرضين على بذل الطاعة التامة لهم، وقد كانت لهم مواقف مع الغلام وأسرته؛ إذ كان أحياناً يتبرم من استبداد المتنبي بالأموال التي تصل إليه من أتباعه، فيصرح للمتنبي بهذا، ويرد عليه المتنبي هذه التهمة.

وبعد وفاة الغلام استفحل الخلاف بين أسرة "المتنبي" و "محمد علي" ، حول اقتسام الأموال التي جاءتهم حيث استغلها ورثة المتنبي مع علمهم (بأن هذه النبوة شركة تجارية وهم كلهم شركاء فيها) ، ولعل هذه الخلافات الشخصية لم يكن لها تأثير على إتمام الخطة وإحلال القاديانية محل الإسلام ، خصوصاً والقوة التي أنشأها الغلام وفكرته لا تزال هي القوة ، والمتآمرون لا يزالون في إتمام حبکها وتنفيذها .

أما بالنسبة لحقيقة معتقد هذا الرجل في ”غلام أحمد“، وهل كان مثلكواً أو كان له مبدأً أُمليًّا عليه، أو كان مقتنعاً به دون تدخل أحد: فإن الذي اتضح لي من كلام العلماء الذين نقلوا عنه آرائهم أنهم مختلفون على النحو الآتي:

1. منهم من يرى أن "محمد علي" اختير من قبل الساسة الإنجليز لإتمام مخطط القاديانية بطريقة يتحاشى بها المواجهة مع مختلف طوائف المسلمين في الهند والباكستان وغيرهما، ويتحاشى بها كذلك مصادمة علماء الإسلام الذين نشطوا في فضح القاديانية وإخراجها عن الدين الإسلامي، فاقتضى الحال أن يتظاهر "محمد علي" وفرعه بأنهم معتدلون لا يقولون بنبوة "الغلام" ، وإنما يثبتون أنه مجدد ومصلح ؛ لاستدراج الناس إلى القاديانية ، ولا متصاص غضب المسلمين على القاديانية ، فتتظاهر بعد ذلك "محمد علي" وفرعه بهذه الفكرة بغرض اصطياد من يقع في أيديهم .

2. ومنهم من يرى أن "محمد علي" وفرعه كانوا يعتقدون أن "الميرزا غلام أحمد" لم يدع النبوة، وكل ما جاء عنه في ذلك إنما هي تعبيرات ومجازات، وكابروا في ذلك اللغة، وكابروا الواقع.

وقد لقبهم القاديانيون بالمنافقين (لأنهم يحاولون الجمع بين العقيدة القاديانية والانتساب إلى مؤسسها وزعيمها ، وبين إرضاء الجماهير) ومع هذا الموقف : فإن "محمد على الlahوري" ، دائمًا يلقب "الميرزا غلام أحمد" بـ "مجدد القرن الرابع عشر" وـ "المصلح

الأكبر" ، وزيادة على ذلك يعتقد أنه المسيح الموعود .

قال الندوی عنهم : " وعلى ذلك تلتقى الطائفتان " .

3. وذهب الأستاذ "مرزا محمد سليم أختر" في كتابه : "لماذا تركت القاديانية؟" إلى رأي آخر حيث قال - بعد أن ذكر ما وقع بين محمد علي وجماعة "الربوة" من خلاف على منصب الخلافة بعد نور الدين - قال : " وأنكر نبوة الميرزا ليكسب العزة عند المسلمين " ، ثم قال : " ولم ينكر أحد هذه الحقيقة : أن "محمد علي" أقر بنبوة "الميرزا" ، وإنكاره لنبوته يعتبر كالعقدة في الهواء " .

والواقع : أن القول بأن الفرع الlahوري - وعلى رأسهم "محمد علي" - ما كانوا يؤمنون بنبوة الغلام عن اقتناع : قولٌ بعيدٌ جداً؛ ذلك أن مواقفهم وتصريحاتهم كلها تشهد بإقرارهم بنبوة الغلام وليس فقط أنه مصلح ومجدد .

كما أن تصريحات "الغلام" نفسه بنبوته لا تخفي على من هو أبعد من الفرع الlahوري ، فكيف يقال بأنها خفيت عليهم ؟ ! .

كما أن معتقد الفرع الlahوري ليس له أي أساس آخر غير الأساس الذي بناه "غلام أحمد" وأسهم فيه "محمد علي" نفسه .

والباطل لا بد وأن يتناقض أهله فيه ، فقد صر "محمد علي" نفسه بقوله عن الغلام : "نحن نعتقد أن "غلام أحمد" مسيح موعود ، ومهدى معهود ، وهو رسول الله ونبيه ، ونزله في مرتبة بينها لنفسه - أي : إنه أفضل من جميع الرسل - ، كما نحن نؤمن بأن لا نجاة من لا يؤمن به ! " .

ونصوص أخرى كثيرة كلها تثبت أن هذا الفرع لا يختلف في النتيجة عن الحركة القاديانية الأم في قاديان ، وأنه كان يراوغ في إظهار معتقده نفاقاً وإيغالاً في خداع العامة ، حتى إنه كان يوصي أتباعه في جزيرة "مارشيس" "لا ينشروا هناك أن الغلامنبي ، وأن من لم يؤمن به فهو كافر ؛ لأن هذا المسلك يضر بانتشار القاديانية ، أي : ولكن ينشروا أنه مجدد ، لتقرير وجذب المسلمين إليهم .

ومن أقوال هذا الفرع أيضاً : "يا ليت أن القاديانية كانت تُظهر غلام أحمد بصورة غير النبي ... ولو فعلوا هذا ل كانت القاديانية دخلت في أنحاء العالم كله " .

وبهذا يتضح : أن هذا الفرع أمكر وأكثر احتيالاً لنشر القاديانية ، وهو الذي أتيح له التوغل في العصر الحاضر إلى أقصى البلدان الإسلامية في آسيا وفي أفريقيا .

وقد قام محمد علي بنشاط كبير في عرض القاديانية ، ولعل من أهم أعماله : ترجمته للقرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية ، حيث ملأها بالأفكار القاديانية ، مما جعل الكثير من الناس يقعون ضحية تلك الأفكار ظانين أنها ترجمة رجل مسلم ، لقد اتجه هذا الرجل في تفسيره للقرآن وجهة خطيرة لم يتورع فيها عن الكذب والتعسف ومخالفة أهل العلم واللغة والإجماع ، وإنما فسره بمعانٍ باطنية ، فيها التركيز على إنكار الإيمان بالغيب وبالقدرة الإلهية ، والأمثلة على ذلك كثيرة جداً ، منها على سبيل المثال :

1. قوله تعالى لموسى : (اَصْرِبْ بِعَصَاكُ الْحَجَرَ فَانْجَرَثَ مِنْهُ اثْنَتَا عَشَرَةَ عَيْنًا) البقرة/60 ، أي : أن الله أمر موسى بالمسير إلى جبل فيه اثنتا عشرة عيناً .

2. (وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الْطُّورَ) البقرة/63 ، أي : كنتم في منخفض من الأرض والجبل يطل عليكم .

3. (فَقَلَّا لَهُمْ كُوئًا قِرَدَةً خَاسِيَّنَ) البقرة/65 ، أي : مسخت قلوبهم وأخلاقهم .

4. (أَنَّى أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطَّينِ كَهْيَةً الطَّيْرِ فَأَنْفَخْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ) آل عمران/49 ، المراد بالطير هنا : استعارة ، أي : رجال يستطienen أن يرتفعوا من الأرض وما يتصل بها من أخلاق وأشياء ، ويطيروا إلى الله ويرحلقوا في عالم الروح .

5. المراد باليد البيضاء التي أعطي موسى : أي : الحجة ، والحال والعصي في قوله تعالى : (فَأَلْقُوا حِبَالَهُمْ وَعِصِيَّهُمْ) الشعراء/44 ، أي : وسائلهم وحيلهم التي عملوها في إحباط سعي موسى .

6. وفي قوله تعالى : (فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ) سبا/14 الآية ، دابة الأرض : هو رجل اسمه "رحبعام بن سليمان" الذي تولى الملك بعده ، وسمى دابة الأرض لقصر نظره ، إذ كان لا يجاوز الأرض .

والمنسأة التي هي العصا : كنایة عن ضعف الحكومة وانقراضها .

والجن : شعوب أجنبية بقية في حكمبني إسرائيل إلى ذلك العهد .

وهدهد سليمان : هو إنسان ! كان يسمى الدهد ، وكان رئيس البوليس السري ! في حكومة سليمان.

وقد تلاعب بمعاني القرآن الكريم على هذا التفسير الباطني الهزلي المملوء بالأكاذيب والخرافات ، وقد تلقفه المسلمون - خصوصاً من لم يعرف العربية - بكل سرور ، لعدم علمهم بأن تفسير "محمد علي" للقرآن الكريم باللغة الإنجليزية ، إنما يراد به هدم معانى الشريعة الإسلامية والمفاهيم الصحيحة ، وقد ذكر الأستاذ الندوى في كتابه "القاديانى والقاديانية" كثيراً من مثل هذا التلاعب بالقرآن للتحذير وإبراء الذمة .

"فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام" (846-2).

وعلى هذا ، فهذه الفرق الالاهورية لا تختلف عن أصلها : ولها الحكم نفسه ، وهو الخروج من الإسلام .

وقد صدر قرار عن "مجلس مجمع الفقه الإسلامي" المنبثق عن "منظمة المؤتمر الإسلامي" برقم: 4 (4/3) بشأن القاديانية والالاهورية ، وقد جاء فيه :

"وأما الالاهورية : فإنهم كالقاديانية في الحكم عليهم بالردة ، بالرغم من وصفهم ميرزا غلام أحمد بأنه ظل وبروز لنبينا محمد صلى الله عليه وسلم" انتهى .

وانظر جواب السؤال رقم (45525) في تحريم تزوج المسلم من قاديانية .

وعليه : فلا يجوز لك البقاء مع زوجتك تلك إلا أن تعلن إسلامها ، وتتبرأ من قاديانيتها ، وبخلاف ذلك تكون علاقتك معها غير شرعية ، ولا يحل لك التذرع بحبها وتعلقك بها ، وتركك لها ليس لك فيه خيار ، بل هو واجب شرعي ، حثّمه اعتقادها المنحرف ، قال الله تعالى : (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا) الأحزاب/36 ، فاما أن تعلن إسلامها ، وحينئذ تعقد عليها عقداً جديداً ، وذلك لبطلان عقد النكاح السابق ، وإما أن تصر على عقيدتها فتفارقها ، ومن ترك شيئاً لله أبدله الله خيراً منه .

والله أعلم