

147286 - هل للضيوف أن يأخذ ضيافته ، إذا لم يقم بها المضيف ؟

السؤال

روي عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله: "إن نزلتم بقوم فأمرروا لكم بما ينبغي للضيوف فاقبلاوا ، فإن لم يفعلوا فخذوا منهم حق الضيوف الذي ينبغي لهم". (صحيح الجامع الصغير 1441)

ولدى سؤالان :

1) ما هي حقوق الضيوف ؟.

2) إذا تم حرمان الضيوف من هذه الحقوق فما هي الوسائل المشروعة لأخذ هذه الحقوق ؟
وأعني إلى أي حد يمكن للمرء المطالبة بحقوقه ؟.

الإجابة المفصلة

أولاً :

الضيافة من آداب الإسلام ، وخلق النبيين والصالحين ، وأماراة من أمارات صدق الإيمان .

ويكون الأدب مع الضيوف بإكرامه بطلاقه الوجه ، وحسن اللقاء ، وطيب الكلام ، والإطعام ونحو ذلك ، مما جرى العرف عليه .

ويقدم له في أول يوم ينزله عنده أحسن ما يأكل منه هو وعياله ، ويجهد في إتحافه ، وتقديم أحسن ما يجده له .

روي البخاري (6019) ومسلم (48) عن أبي شريح العدوي رضي الله عنه قال: سمعت أذنائي وأبصرت عينائي حين تكلم النبي صلى الله عليه وسلم فقال: (من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليكرم جاره، ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليكرم صديقه جائزته) قال: وما جائزته يا رسول الله؟ قال: (يوم وليلة، والضيافة ثلاثة أيام، فما كان وراء ذلك فهو صدقة عليه، ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليقل خيراً أو ليضمض) .

قال الحافظ رحمة الله :

" قال الخطابي : مَعْنَاهُ أَنَّهُ إِذَا نَزَلَ بِهِ الضَّيْفُ أَنْ يُثْحِفَهُ ، وَيَزِيدَهُ فِي الْبَرِّ عَلَى مَا يَحْضُرَتِهِ يَوْمًا وَلَيْلَةً ، وَفِي الْيَوْمَيْنِ الْأَخِيرَيْنِ يُقْدَمُ لَهُ مَا يَحْضُرُهُ ، فَإِذَا مَضَى الْثَّلَاثَ فَقَدْ قَضَى حَقَّهُ ، فَمَا زَادَ عَلَيْهِ مِمَّا يُقْدَمُ لَهُ يَكُونُ صَدَقَةً " انتهى .

ثانياً :

ذهب الحنفية والمالكية والشافعية إلى أن الضيافة سنتان ، ومدتها ثلاثة أيام ، وهو روایة عن أحمد .
والرواية الأخرى عن أحمد - وهي المذهب - أنها واجبة ، ومدتها يوم ليلة ، والكمال ثلاثة أيام . وبهذا يقول الليث بن سعيد .

"الموسوعة الفقهية" (316-317 / 28)

والقول بوجوب ضيافة يوم وليلة هو الراجح .

قال ابن قدامة رحمة الله :

"والواجب يوم وليلة ، والكمال ثلاثة أيام " انتهى .

وقال ابن القيم رحمة الله :

"إن للضييف حقاً على من نزل به ، وهو ثلاث مراتب : حق واجب ، وتمام مستحب ، وصدقة من الصدقات ، فالحق الواجب : يوم وليلة ، وقد ذكر النبي صلى الله عليه وسلم المراتب الثلاثة في الحديث المتفق على صحته من حديث أبي شريح الخزاعي " انتهى .
"زاد المعاد" (3/658).

وقال الشوكاني رحمة الله :

"الحق وجوب الضيافة لأمور :

الأول : إباحة العقوبة بأخذ المال لمن ترك ذلك ، وهذا لا يكون في غير واجب .

والثاني : التأكيد البالغ بجعل ذلك فرع الإيمان بالله واليوم الآخر يفيد أن فعل خلافه فعل من لا يؤمن بالله واليوم الآخر ، ومعلوم أن فروع الإيمان مأمور بها ، ثم تعليق ذلك بالإكرام وهو أخص من الضيافة فهو دال على لزومها بالأولي .

والثالث : قوله : (فما كان وراء ذلك فهو صدقة) فإنه صريح في أن ما قبل ذلك غير صدقة بل واجب شرعا .

قال الخطابي : يريد أن يتکلف له في اليوم الأول ما اتسع له من بر وألطاف ، ويقدم له في اليوم الثاني ما كان بحضرته ولا يزيد على عادته ، فما جاوز الثلاث فهو معروف وصدقة إن شاء فعل وإن شاء ترك " انتهى .

"نيل الأوطار" (9/30).

ثالثاً :

الضييف المقصود بالإكرام هو المسافر الذي يجتاز بغيره في الطريق ، وليس المراد به من كان من أهل البلد ، فذهب إلى بيت صاحبه .
واختلف أهل العلم القائلون بوجوب الضيافة ، هل هذا الوجوب على كل أحد ، أو هو خاص بحال دون حال .

قال ابن رجب رحمة الله :

"وقال حميد بن زنجويه : ليلة الضييف واجبة ، وليس له أن يأخذ قراه منهم قهراً ، إلا أن يكون مسافراً في مصالح المسلمين العامة دون مصلحة نفسه ...

ونقل علي بن سعيد ، عن أحمد ما يدل على وجوب الضيافة للغذاء خاصةً بمن مرّوا بهم ثلاثة أيام ، والمشهور عنه الأول ، وهو وجوبها لكل ضيف نزل بقوم .

واختلف قوله : هل تجب على أهل الأمصار والقرى ، أم تختص بأهل القرى ومن كان على طريق يمر بهم المسافرون ؟ على روایتين منصوصتين عنه "انتهى من "جامع العلوم" (142).
وينظر جواب السؤال رقم : [\(128791\)](#).

ثالثاً :

إذا ترك المضييف حق ضيوفه عليه ، فلم يقدم له ما يحتاجه ، فهل له أن يأخذ بقدر ضيافته بالمعروف ، ولو لم يأذنوا به ؟
إلى ذلك ذهب بعض أهل العلم القائلين بوجوب الضيافة ، وهي إحدى الروایتين عن الإمام أحمد ؛ لأن الشرع قد جعل ذلك حقا له ، فإن لم يعطه المضييف طوعا ، كان له أن يأخذه قهرا ؛ إما بنفسه ، أو عن طريق القضاء . لما رواه أبو داود (3804) عن المقدام بن مغدي

كَرِبَ رضي الله عنه عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : (وَأَيْمَا رَجُلٍ ضَافَ قَوْمًا فَلَمْ يَقْرُوْهُ فَإِنَّ لَهُ أَنْ يُعْقِبَهُمْ بِمِثْلِ قِرَاهُ)
وروى الإمام أحمد (8725) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : (أَيْمَا ضَيْفٍ نَزَلَ بِقَوْمٍ فَأَصْبَحَ الضَّيْفُ مَحْرُومًا فَلَهُ أَنْ يَأْخُذَ بِقَدْرِ قِرَاهُ وَلَا حَرَجَ عَلَيْهِ) .
صححه الألباني في "الصحيفة" (640) .

وروى البخاري (6137) ومسلم (1727) عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ تَبْعَثُنَا فَنَزَلُ بِقَوْمٍ فَلَا يَقْرُوْنَا فَمَا تَرَى ؟ فَقَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : (إِنَّ نَزَلْنَا بِقَوْمٍ فَأَمْرَوْنَا لَكُمْ بِمَا يَنْبَغِي لِلضَّيْفِ فَاقْبِلُوْا ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلُوْا فَخُذُّوْهُمْ حَقَّ الضَّيْفِ الَّذِي يَنْبَغِي لَهُمْ) .
قال الإمام أحمد رحمه الله :

"يعني أن يأخذ من أرضهم وزرعهم وضرعهم بقدر ما يكتفيه بغير إذنهم" انتهى . من "المغني" (9/343) .
وقال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله :

"الضيوف إذا نزل بشخص وامتنع من ضيافته فإن للضيوف أن يأخذ من ماله ما يكتفيه لضيافته بالمعروف من غير علمه؛ لأن الحق في هذا ظاهر؛ فإن الضيوف إذا نزل بالشخص يجب عليه أن يضيوفه يوماً وليلة حقاً واجباً، لا يحل له أن يتخلص عنه" انتهى .
"فتاوي نور على الدرب" (8 / 234) .

وذهب جمهور العلماء إلى أن الضيوف لا يحل له أن يأخذ من مال مضيوفه شيئاً بغير إذنه، حتى ولو يقدم له ما ينبغي في ضيافته، أو لم يضفه أصلاً؛ لقول النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : (لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ إِلَّا يُطِيبُ لَهُمْ مِثْلُهُ) رواه أحمد (20172) وصححه الألباني .
وهذا ظاهر على مذهب الجمهور الذين يرون الضيافة مكرمة ومستحبة، ولا يرون وجوبها من حيث الأصل .
قال ابن عبد البر رحمه الله :

"وقد روى الربيع عن الشافعي أنه قال : الضيافة على أهل الbadia والحاضرة حق واجب في مكارم الأخلاق ، وقال مالك : ليس على أهل الحضرة ضيافة ."

وقال سحنون إنما الضيافة على أهل القرى وأما الحضر فالفندق ينزل فيه المسافر" انتهى . من التمهيد(21/43) .

وأما على مذهب الإمام أحمد في وجوب الضيافة ، فقد سبق النقل - في رواية عنه - أن ذلك خاص بالغزاة في سبيل الله فقط ، وأما غيرهم فلا يأخذ إلا ما أعطاه المضيوف .
قال ابن قدامة رحمه الله :

" قال الأثرُ : سَمِعْتُ أَبَا عَبْدَ اللَّهِ يُسَأَلُ عَنِ الصِّيَافَةِ ، أَيُّ شَيْءٍ تَدْهَبُ فِيهَا ؟ قَالَ هِيَ مُؤَكَّدَةٌ ، وَكَانَهَا عَلَى أَهْلِ الْطُّرُقِ وَالْقَرَى الَّذِينَ يَمْرُّ بِهِمُ النَّاسُ أَوْ كَدُّ ، فَأَمَّا مِثْلُنَا الْآنَ ، فَكَانَهُ لَيْسَ مِثْلُ أُولَئِكَ " انتهى . من "المغني" (9/343) .

والخلاصة :

أنه حق الضيوف واجب في الأظهر، على ما سبق ، وأما إذا امتنع مضيوفه من حقه ، فقد اختلف أهل العلم : هل له أن يأخذ حقه منه قهراً ، كما هو ظاهر الأحاديث السابقة ، أو لا يحل له ذلك ؟

والأحوط ألا يأخذ شيئاً منه قهراً، لقوة الخلاف فيه، واحتمال خصوصية الأخذ قهراً ببعض الأحوال، كالمضطر إلى الضيافة، أو نحو ذلك.

وينظر: "فتح الباري"، لابن حجر (5/108)، "استيفاء الحقوق من غير قضاء" للدكتور فهد اليحيى (148-153).

والله أعلم.