

## 158190 - من هو ذو القرنين؟

### السؤال

من هو ذو القرنين الذي مذكور في القرآن (لان الفرس يقولون أنه نبينا وجدنا (كوروش)!! شكرًا

### ملخص الإجابة

ذو القرنين المذكور في سورة الكهف كان ملكاً من ملوك الأرض وعبدًا صالحًا مسلماً، طاف الأرض يدعو إلى الإسلام ويقاتل عليه من خالقه، فنشر الإسلام وقمع الكفر وأهله وأعان المظلوم وأقام العدل. أما ما يتواتر على ألسنة البعض أن ذا القرنين هو الإسكندر المقدوني باني الإسكندرية، الذي غزا الصين والهند وببلاد الترك، وقهر ملك الفرس واستولى على مملكته: فهو قول باطل مردود.

### الإجابة المفصلة

#### جدول المحتويات

- من هو ذو القرنين؟
- الأحاديث المتعلقة بذو القرنين ومدى صحتها
- هل ذو القرنين هو الإسكندر المقدوني؟

#### من هو ذو القرنين؟

ذو القرنين المذكور في سورة الكهف في قوله تعالى: **﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَلُوا عَنِيهِمْ مِنْهُ ذِكْرًا﴾** الكهف/83 كان ملكاً من ملوك الأرض وعبدًا صالحًا مسلماً، طاف الأرض يدعو إلى الإسلام ويقاتل عليه من خالقه، فنشر الإسلام وقمع الكفر وأهله وأعan المظلوم وأقام العدل.

صح عن مجاهد أنه قال: "ملك الأرض مشرقاً وغرباً أربعة نفر: مؤمنان وكافران، فالمؤمنان: سليمان بن داود وذو القرنين، والكافران: بختنصر ونمروذ بن كنعان، لم يملكها غيرهم" رواه الطبرى في "التفسير" (5/433).

قال ابن كثير رحمه الله:

"ذكر الله تعالى ذا القرنين هذا وأثنى عليه بالعدل، وأنه بلغ المشارق والمغارب، وملك الأقاليم وقهر أهلها، وسار فيهم بالمعدلة التامة والسلطان المؤيد المظفر المنصور القاهر المقتسط. والصحيح: أنه كان ملكاً من الملوك العادلين "انتهى من "البداية والنهاية" (122/ 2)

وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله:

"وَقَدْ أَخْتَلَ فِي ذِي الْقَرْنَيْنِ فَقِيلَ كَانَ نَبِيًّا، وَقِيلَ: كَانَ مَلَكًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ، وَقِيلَ لَمْ يَكُنْ نَبِيًّا وَلَا مَلَكًا، وَقِيلَ: كَانَ مِنَ الْمُلُوكِ. وَعَلَيْهِ الْأَكْثَرُ" انتهى بتصرف.

وقال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله:

"هو ملك صالح كان على عهد الخليل إبراهيم عليه الصلاة والسلام، ويقال إنه طاف معه بالبيت، فالله أعلم" انتهى من "فتاوي نور على الدرب" لابن عثيمين (4/60).

### الأحاديث المتعلقة بذو القرنين ومدى صحتها

وأما ما رواه الحاكم (104) والبيهقي (18050) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **"مَا أَدْرِي أَتَبْغَ أَنْبِيَا كَانَ أَمْ لَا، وَمَا أَدْرِي الْحُدُودُ كَفَارَاتٌ لِأَهْلِهَا أَمْ لَا"**، فقد أعله الإمام البخاري رحمه الله وغيره.

قال الإمام البخاري رحمه الله: "وقال لي عبد الله بن محمد حدثنا هشام قال حدثنا معمراً عن ابن أبي ذئب عن الزهرى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما أدرى أعزير نبياً كان أم لا، وتبعد علينا كان أم لا، والحدود كفارات لأهلهما أم لا؟

وقال عبد الرزاق عن معمراً عن ابن أبي ذئب عن سعيد عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم، والأول أصح، [يعني: المرسل]، ولا يثبت هذا عن النبي صلى الله عليه وسلم، لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (الحدود كفارة). انتهى. "التاريخ الكبير" (1/153).

وقال الدارقطني: تفرد به عبد الرزاق، وغيره أرسله. "الفتح السماوي"، للمناوي (988/3). وينظر أيضاً: "اطراف الغرائب" (5/198).

### هل ذو القرنين هو الإسكندر المقدوني؟

أما ما يتواتر على السنة بعض من لا علم له بحقائق الأمور أن ذا القرنين هو الإسكندر المقدوني باني الإسكندرية، الذي غزا الصين والهند وببلاد الترك، وقهـر ملك الفرس واستولى على مملكته: فهو قول باطل مردود، وقد بين ذلك المحققون من أهل العلم:

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله:

"الإسكندر اليوناني كان قريباً من زمان عيسى عليه السلام، وبين زمان إبراهيم وعيسى أكثر من ألفي سنة، والذي يظهر أن الإسكندر المتأخر لقب بـ ذي القرنين تسببها بالمتقدم لسعة ملوكه وغلبته على البلاد الكثيرة، أو لأنّه لما غالب على الفرس وقتل ملوكهم انتظم له ملوك الملوكين الأواسعتين الروم والفرس فلقيـ ذا القرنين بذلك. والحق أن الذي قص الله نبأه في القرآن هو المتقدم."

والفرق بينهما من أوجهـ: أحدهـ: ما ذكرـهـ، الثانيـ: أنـ الإسكندرـ كانـ كافـراـ، وكانـ مـعـلـمـهـ أـرـشـطـاطـالـيـسـ، وـكانـ يـاتـمـرـ بـأـمـرـهـ، وـهـوـ مـنـ

الكُفَّارِ بِلَا شَكٍ، الثَّالِثُ: كَانَ ذُو الْقَرْنَيْنِ مِنَ الْعَرَبِ، وَأَمَّا الإِسْكَنَدَرُ فَهُوَ مِنَ الْيُونَانِ " انتهى باختصار .  
وقال ابن كثير رحمة الله:

" ذكر الأزرقي وغيره أن ذا القرنين أسلم على يدي إبراهيم الخليل وطاف معه بالكعبة المكرمة هو وإسماعيل عليه السلام .  
أما المقدوني اليوناني المصري باني إسكندرية الذي يؤرخ بأيامه الروم، فكان متأخراً عن الأول بدهر طويل، كان هذا قبل المسيح  
بنحو من ثلاثة سنتين وكان أرسطو طاليس الفيلسوف وزيره وهو الذي قتل دارا بن دارا وأذل ملوك الفرس وأوطأ أرضهم .  
وإنما نبهنا عليه لأن كثيراً من الناس يعتقد أنهما واحد، وأن المذكور في القرآن هو الذي كان أرسطو طاليس وزيره فيقع بسبب ذلك  
خطأ كبير وفساد عريض طويل كثير، فإن الأول كان عبداً مؤمناً صالح وملكاً عادلاً، وأما الثاني فكان مشركاً وكان وزيره فيلسوفاً  
وقد كان بين زمانيهما أزيد من ألفي سنة. فأين هذا من هذا؟ لا يستويان ولا يشتبهان إلا على غبي لا يعرف حقائق الأمور ". انتهى  
باختصار وتصرف من "البداية والنهاية" (225-122/2)

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله:  
" كان أرسطو قبل المسيح بن مريم عليه السلام بنحو ثلاثة سنتين، كان وزيراً للإسكندر بن فيلبس المقدوني الذي غالب على  
الفرس وهو الذي يؤرخ له اليوم بالتاريخ الرومي تؤرخ له اليهود والنصارى، وليس هذا الإسكندر هو ذا القرنين المذكور في القرآن  
كما يظن ذلك طائفة من الناس، فإن ذلك كان متقدماً على هذا وذلك المتقدم هو الذي بنى سد ياجوج وماجوج، وهذا المقدوني لم  
يصل إلى السد، وذاك كان مسلماً موحداً وهذا المقدوني كان مشركاً هو وأهل بلده اليونان كانوا مشركين يعبدون الكواكب  
والآثار " انتهى " منهاج السنة النبوية " (1/220)، وينظر: " مجموع الفتاوى " (11/171-172)، " إغاثة اللھفان "، لابن القيم (2)  
. (264-263)

فتبيان مما سبق أن ذا القرنين المذكور في القرآن كان مسلماً موحداً، وكان من العرب، فمن زعم أنه كان جداً للفرس، أو كان نبياً من  
أنبيائهم على ملتهم ودينهم وطريقتهم: فقد أدعى باطلًا كما بينه المحققون من أهل العلم والتاريخ.

وينظر لمزيد الفائدة هذه الأجبوبة: 274424 ، 213797 ، 244500 ، 238769 ، 426825 ، 3437 ، 304909 .

والله أعلم.