

174627 - هل يجوز أن يصف نفسه بأنه "مسلم أرثوذكسي" دلالة على تمسكه بالإسلام؟

السؤال

أحياناً يسأل بعض الناس - وبالأخص غير المسلمين - المسلمين فيقولون: أي نوع من المسلمين أنت؟ فهل يجوز أن أرد عليهم بقولي: "مسلم أرثوذكسي".

كلمة "أرثوذكسي" تعني المتمسك حق التمسك، وأنا أعني بذلك أني مسلم محافظ متمسك بالكتاب والسنّة، سائر على نهج السلف الصالح.

فأنا أقترح استخدام هذا المصطلح - بالأخص مع غير المسلمين - لأنهم لا يعرفون ما يعني أن تقول لهم: أنا سلفي، أو من أهل السنّة والجماعة، أو من أهل الحديث.

فكل هذه أشياء لا يعرفون تفاصيلها، فكان عندئذ استخدام الكلمة "أرثوذكسي" أقرب إلى فهمهم، فهم يعلمون أن يعني "أرثوذكسي" أي: المتمسك حق التمسك عليه، فهل يجوز لي أن أستخدم هذا المصطلح؟ وجزاكم الله خيراً.

الإجابة المفصلة

لا يجوز للمسلم أن يصف نفسه بأنه "مسلم أرثوذكسي" ولو كان غرضه من ذلك إفهام غير المسلمين أنه من الملتزمين بدین الإسلام، وذلك لبعض أسباب، منها:

أولاً: أن هذا الوصف عَلَم على ملة من ملل الكفر التي جاء الإسلام بهدمها، وبيان بطلانها، فكيف يجوز للمسلم أن يسمى نفسه بها، أو يشبه دينه بهذه الملة الكفرية، وقد أمرنا بمخالفتهم في هديهم وخصائصهم؛ فكيف بالتسمي بأسمائهم، وقد سماانا الله باسم المدح: الإيمان والإسلام؛ فهذا في الواقع جمع بين نقاصين: الإسلام، والكفر.

ثانياً:

أن في هذا الوصف تزكية - ولو من وجه بعيد - للطائفة الأرثوذك司ية، وكأن هذه الطائفة تتبع الديانة الحقة، وتتمسك بالصراط المستقيم؛ لأن الغالب أن المشبه به أعلى مرتبة من المشبه، فإذا وصفت نفسك بأنك "مسلم أرثوذكسي" رفعت مقام الأرثوذكسيية على مقام الإسلام من حيث تشعر أو لا تشعر، وهذا لا شك خطير عظيم على دينك واعتقادك.

ثالثاً:

قولك إنك "مسلم أرثوذكسي" فيه تشبيه ظاهر للإسلام الحق بالأرثوذكسيّة، سواء قصدت هذا التشبيه أو لم تقصد؛ فإن من لازم الوصف تشبيه الموصوف بما يحمله الوصف من معان، والأصل في المسلم أن لا يرضى تشبيه الإسلام بالأرثوذكسيّة، فهي ذلك جنابة عظيمة على هذا الدين العظيم بعقيدته وشريعته التي لا وجه للمقارنة بينها وبين الأرثوذكسيّة.

ثالثاً:

لا يعد المسلم الذي يتحلى بالوعي والثقافة انتقاء الكلمات والأوصاف التي تدل على مراده من غير إيهام المعاني الباطلة ؛ فالقصد الصحيح ليس عذرا في الأفعال والأقوال الباطلة ، بل لا من أمررين : أن يكون القول والعمل صالحا ، وأن يكون القصد - أيضا - صالحا .

قال ابن القيم رحمة الله في سياقه للأدلة على المنع من فعل ما يؤدي إلى الحرام ، ولو كان جائزًا في نفسه : ”**الوجه الرابع: [بِأَيْهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعَنَا وَقُولُوا أَنْظَرَنَا**». البقرة/104 **نَهَا مُهَمْ سَبِحَانَهُ أَنْ يَقُولُوا هَذِهِ الْكَلِمَةَ – مَعَ قَصْدِهِمْ بِهَا الْخَيْرَ – لِئَلَّا يَكُونَ قَوْهُمْ ذَرِيعَةً إِلَى التَّشْبِيهِ بِالْيَهُودِ فِي أَقْوَاهُمْ وَخَطَابِهِمْ؛ فَإِنَّهُمْ كَانُوا يُخَاطِبُونَ بِهَا النَّبِيِّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – وَيَقْصِدُونَ بِهَا السَّبَّ، وَيَقْصِدُونَ قَاعِلًا مِنَ الرُّعُونَةِ، فَنَهَى الْمُسْلِمُونَ عَنْ قَوْلِهَا؛ سَدًّا لِذَرِيعَةِ الْمُشَابِهَةِ، وَلِئَلَّا يَكُونَ ذَلِكَ ذَرِيعَةً إِلَى أَنْ يَقُولُهَا الْيَهُودُ لِلنَّبِيِّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – تَشَبُّهًا بِالْمُسْلِمِينَ يَقْصِدُونَ بِهَا غَيْرَ مَا يَقْصِدُهُ الْمُسْلِمُونَ.** ” انتهى من ”**إعلام الموقعين**“ (3/110).

رابعا :

نقول ما سبق فضلا عن المغالطة الكبيرة في الأمر الذي يتداوله كثير من الكتابين حين يصفون الأرثوذكسيّة بالالتزام والتمسك بما كان عليه السيد المسيح عليه السلام ، وهذا تحريف كبير على المستوى الفكري العقائدي وعلى المستوى الواقعي .

”فالكنيسة الأرثوذكسيّة مثل باقي الكنائس الأخرى تؤمن بإله واحد مثل الآقانيم : الأب ، الابن ، الروح القدس ، على حسب ما ورد في قانون الإيمان النيقاوي 325م ، كما تؤمن بربوبية وألوهية رب والمسيح في أن واحد على أنهما من جوهر واحد ومشيئة واحدة ، ومتساوين في الأزلية ، لكن كنيسة أورشليم الأرثوذكسيّة اليونانية ومن يتبعها تؤمن بأن المسيح له طبيعتان ومشيئتان موافقةً لمجمع كليدونية 451م ، ويؤمن الأرثوذكس بالزيادة التي أضيفت على قانون الإيمان النيقاوي في مجمع القدس القسطنطينية عام 381م التي تتضمن الإيمان بالروح المحيي والمنبثق من الأب وحده ، فله طبيعته وجوهره ، وهو روح الله وحياة الكون ومصدر الحكمة والبركة فيه ، والإيمان بتجسد الإله في السيد المسيح من أجل خلاص البشرية من إثم خطيئة آدم ، وذريته من بعده ، والإيمان بأن السيدة مريم العذراء والدة الإله ، ولذا يوجبون تقديسها كما يقدسون القديسين ” انتهى باختصار وتصرف يسيرين من ”**الموسوعة الميسرة** ” (593-2/594).

وهذه كلها عقائد محرفة مشوهة ، لم يأت بها المسيح عليه السلام ، ولم يدع الناس إليها ، كما أن الشعوب الأرثوذكسيّة لا تختلف كثيرا عن الشعوب الكاثوليكية أو البروتستانتية من حيث التمسك بتعاليم كنائسهم أو عدمه ، فالإلحاد بينهم منتشر ، والفجور والواقع في الجريمة والرذيلة أيضا لا تردعه أرثوذكسيّة ولا كاثوليكية ، ولا نجد في الشعوب الأرثوذكسيّة ميزة ظاهرة عن غيرها من أتباع الطوائف الأخرى .

خامسا :

الواجب على العبد أن يتسمى باسم الإسلام ، وأن يتمدح بما مدح الله به عباده ، فهو الاسم الذي سما الله عز وجل به ، ومن سماه رب لا يرضى عن اسمه بديلا أو تغييرا أو تعديلا ، فقد قال الله عز وجل : (هُوَ سَمَّاًكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلٍ وَفِي هَذَا) الحج/78 .
يقول الحافظ ابن كثير رحمة الله :

”عن ابن عباس في قوله : (هو سماكم المسلمين من قبل) قال : الله عز وجل ، وكذا قال مجاهد ، وعطاء ، والضحاك ، والسدسي ، وقاتدة ، ومقاتل بن حيان ، قال مجاهد : الله سماكم المسلمين من قبل في الكتب المتقدمة وفي الذكر ، (وفي هذا) يعني : القرآن . وكذا قال غيره ، وهذا هو الصواب ” انتهى من ”**تفسير القرآن العظيم** ” (5/456).

وقد أمرنا عليه الصلاة والسلام أن نتسمى بما دعانا الله عز وجل به ، ونبذ كل دعوة أخرى يتعصب الناس فيها لوصف أخص من وصف

”الإسلام“ الذي يحمل في طياته جميع المعاني الشرعية التي يحبها الله من عباده ، فالآوصاف الخاصة لا تنفك عن تضييق وتأطير لمفهوم الإسلام الشامل الواسع ، وال المسلم لا يرضى أن يختزل انتسابه إلى جميع مفردات هذا الدين العظيم بانتسابه إلى مفردات محدودة ضيقة ، يقول النبي صلى الله عليه وسلم : (فَادْعُوا بِدَعْوَى اللَّهِ الَّذِي سَمَّا كُمُّ الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ عِبَادَ اللَّهِ) رواه الترمذى (رقم/2863) وقال : حسن صحيح غريب ، وصححه الألبانى في ” صحيح الترمذى ” .
إذا احتج إلى شيء من الإضافات للتمييز ، ونحو ذلك ، فالواجب أن تكون إضافات ونسبة شرعية ، لا تشبه فيها بغير المسلمين .
والله أعلم .