

184797 - ينكر استواء الله على عرشه ، ويسأل : أين كان الله قبل خلق السموات وقبل خلق العرش؟!

السؤال

من ينكر علو الله واستواءه على عرشه سبحانه وتعالى ، ودائماً يسأل : أين كان الله قبل خلق السموات ، وقبل خلق الجهات ، وقبل خلق العرش ؟

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أولاً :

تقدم في جواب السؤال رقم : (992) ذكر الأدلة على علو الله تعالى على خلقه وأنه سبحانه فوق السموات .
كما تقدم في جواب السؤال رقم : (146779) بيان أن عرش الرحمن سبحانه كان على الماء قبل أن يخلق السموات والأرض وما فيهن .

ثانياً :

قبل خلق العرش ، وقبل خلق السموات والأرض ، وقبل خلق الجهات ، كان الله تعالى ولا شيء قبله ، ولا شيء غيره ، ولا شيء معه ؛ كما روى البخاري (7418) عن عمران بن حصين رضي الله عنهما قال : إني عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ جاءه قوم من بني تميم فقال : اقبلوا البشري يا بني تميم ، قالوا بشرتنا فأعطينا ، فدخل ناس من أهل اليمن فقال : اقبلوا البشري يا أهل اليمن إذ لم يقبلها بنو تميم ، قالوا : قبلنا ، حينئذ لتنفق في الدين ولنسألك عن أول هذا الأمر ما كان ؟ قال : (كان الله ولم يكن شيء قبله ، وكان عرشه على الماء ، ثم خلق السموات والأرض ، وكتب في الذكر كل شيء) .
قال الحافظ رحمه الله :

" فيه دلالة على أنه لم يكن شيء غيره لا الماء ولا العرش ولا غيرهما ، لأن كل ذلك غير الله تعالى " انتهى .

وكان من دعائه صلى الله عليه وسلم ما رواه مسلم (2713) : (اللهم أنت الأول فليس قبلك شيء وأنت الآخر فليس بعدك شيء وأنت الظاهر فليس فوقك شيء وأنت الباطن فليس دونك شيء ...) .

وعن أبي رزين قال : " قلت يا رسول الله أين كان ربنا عز وجل قبل أن يخلق خلقه ؟ قال : (كان في عماء ما تحته هواء وما فوقه هواء ، ثم خلق عرشه على الماء) رواه الترمذي (3109) وابن ماجه (182) وأحمد (15755)

والحديث صححه الطبري ، وحسنه الترمذي والذهبي وابن تيمية ، وضعفه الألباني في " ضعيف الترمذي " .
وقال الترمذي : قال أحمد بن منيع : قال يزيد بن هارون : العماء : أي : ليس معه شيء .
وقيل : معنى " عماء " : السحاب الأبيض .

فالحاصل : أن الله جل جلاله ، تفرد بالأولية ، فلم يكن معه مخلوق في الأزل ، بل كان الله ولم يكن شيء قبله ؛ ثم خلق الخلق فاستوى على عرشه ، كما أخبر في كتابه ، على ما شاء سبحانه ، لا منازع له في ملكه ، ولا شريك له في سلطانه .

ثانيا :

هذا السؤال الذي يورده النفاة على من يثبت علو الله تعالى على خلقه ، واستواءه على عرشه ، إنما يصح أن يتوجه عليهم إذا كانوا يقولون إن الله تعالى يحتاج إلى عرشه ، أو إلى سماواته ، أو إلى شيء من خلقه ، تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا ، فأما إذا كان المثبتة يقررون مع ذلك ما يؤمن به كل مسلم ، من أن الله تعالى له الغنى المطلق عن خلقه كلهم ، لا منازع له في ملكه وسلطانه ، وأن العرش والسماوات ، والخلائق جميعا ، إنما قامت ، واستمدت وجودها ، وبقائها من ربه ، الذي منه الإيجاد لها ، والإعداد لما سخرها له ، والإمداد بالبقاء والرزق ، وأن العرش محتاج إلى ربه ، مرتفع بقوته وقدرته : (إِنَّ اللَّهَ يُمَسِّكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا وَلَئِن زَالَتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا) فاطر/41 ، إذا كان الأمر كذلك ، فما وجه ورود هذا السؤال عليهم ، وما إلزامهم بشيء من لوازمه إلا البهت والعدوان .

ثم إن السؤال وارد على النفاة أيضا ، ولا يخلصون منه إلا إذا أثبتوا ما دل عليه الشرع والعقل من علو الله على خلقه .
قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

" كَانَ اللَّهُ وَلَا شَيْءَ مَعَهُ ثُمَّ خَلَقَ الْعَالَمَ ؛ فَلَا يَخْلُو :

إِمَّا أَنْ يَكُونَ خَلْقُهُ فِي نَفْسِهِ ، وَأَنْفَصَلَ عَنْهُ ؛ وَهَذَا مُحَالٌ ، تَعَالَى اللَّهُ عَنِ مُمَاسَّةِ الْأَفْذَارِ وَغَيْرِهَا .

وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ خَلْقُهُ خَارِجًا عَنْهُ ثُمَّ دَخَلَ فِيهِ ؛ وَهَذَا مُحَالٌ أَيْضًا تَعَالَى أَنْ يَحِلَّ فِي خَلْقِهِ .

وَهَاتَانِ لَا نِزَاعَ فِيهِمَا بَيْنَ أَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ .

وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ خَلْقُهُ خَارِجًا عَنْ نَفْسِهِ الْكَرِيمَةِ ، وَلَمْ يَحِلَّ فِيهِ ، فَهَذَا هُوَ الْحَقُّ الَّذِي لَا يَجُوزُ غَيْرُهُ ، وَلَا يَلِيْقُ بِاللَّهِ إِلَّا هُوَ " انتهى

من "مجموع الفتاوى" (5/ 152) .

فحينئذ ، يقال : ما المحذور الذي يلزم من أثبت لله ما أثبتته لنفسه من علوه على خلقه ، واستوائه على عرشه ، ثم لا يلزم مثله ، أو أشد منه نفاة ذلك ؟!

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله أيضا :

" وَمَعْلُومٌ أَنَّهُ لَيْسَ فِي النَّصِّ إِتْبَاتُ لَفْظِ الْجَهَةِ وَلَا نَفْيُهُ كَمَا فِيهِ إِتْبَاتُ الْعُلُوِّ وَالِاسْتِوَاءِ وَالْفَوْقِيَّةِ وَالْعُرُوجِ إِلَيْهِ وَنَحْوُ ذَلِكَ ، فَيُقَالُ

لِمَنْ نَفَى الْجَهَةَ : أَتُرِيدُ بِالْجَهَةِ أَنَّهَا شَيْءٌ مَوْجُودٌ مَخْلُوقٌ ؛ فَاللَّهُ لَيْسَ دَاخِلًا فِي الْمَخْلُوقَاتِ أَمْ تُرِيدُ بِالْجَهَةِ مَا وَرَاءَ الْعَالَمِ ؛ فَلَا

رَيْبَ أَنَّ اللَّهَ فَوْقَ الْعَالَمِ مُبَايِنٌ لِلْمَخْلُوقَاتِ ، وَكَذَلِكَ يُقَالُ لِمَنْ قَالَ اللَّهُ فِي جَهَةٍ : أَتُرِيدُ بِذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ فَوْقَ الْعَالَمِ ؛ أَوْ تُرِيدُ بِهِ أَنْ

اللَّهِ دَاخِلٌ فِي شَيْءٍ مِنْ الْمَخْلُوقَاتِ ؟ فَإِنْ أَرَدْتَ الْأَوَّلَ فَهُوَ حَقٌّ وَإِنْ أَرَدْتَ الثَّانِيَّ فَهُوَ بَاطِلٌ وَكَذَلِكَ لَفْظُ التَّحْيِيزِ : إِنْ أَرَادَ بِهِ أَنَّ
اللَّهَ تَحْوِزُهُ الْمَخْلُوقَاتُ فَاللَّهُ أَكْبَرُ وَأَعْظَمُ وَأَكْبَرُ ؛ بَلْ قَدْ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ ، وَإِنْ أَرَادَ بِهِ أَنَّهُ مُنْحَازٌ عَنِ الْمَخْلُوقَاتِ ؛ أَيِ
مُبَايِنٌ لَهَا مُنْفَصِلٌ عَنْهَا لَيْسَ حَالًا فِيهَا : فَهُوَ سُبْحَانَهُ كَمَا قَالَ أَيْمَةُ السُّنَّةِ : فَوْقَ سَمَوَاتِهِ عَلَى عَرْشِهِ بَائِنٌ مِنْ خَلْقِهِ " انتهى
مختصراً ، من "مجموع الفتاوى" (3/ 41-42) .