

## 201633 - قصة نفي عمر لنصر بن حجاج من المدينة ؟

### السؤال

قيل بأن عمر بن الخطاب نفي نصر بن الحجاج لجماله الفائق ؟ هل هذا صحيح ؟ وما سبب ذلك ؟

### الإجابة المفصلة

الحمد لله.

ورد خبر نفي عمر بن الخطاب رضي الله عنه نصر بن الحجاج إلى البصرة لثلاث تفتن به نساء أهل المدينة من طرق متعددة ، مختصرا ومطولا :

فرواه ابن شبة في "تاريخ المدينة" (2/762) عن قتادة ، والخرائطي في "اعتلال القلوب" (2/392) ، وابن الجوزي في "دم الهوى" (ص123) عن مُحَمَّدِ بْنِ الْجَهْمِ بْنِ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْجَهْمِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ بِهِ مَطُولًا .  
ورواه أبو نعيم في "حلية الأولياء" (4/322) ، وابن عساكر في "تاريخ دمشق" (21/62) عَنْ الشَّعْبِيِّ ، وابن سعد في "الطبقات" (3/216) عن عبد الله بن بريدة ، وابن عساكر في "تاريخ دمشق" (23/62) عن محمد بن سيرين .

وملخص هذه القصة أن عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَعْسُ بِالْمَدِينَةِ فَسَمِعَ امْرَأَةً تَتَغَنَّي بِأَبْيَاتٍ تَقُولُ فِيهَا:

هل من سبيل إلى خمر فأشربها \*\* هل من سبيل إلى نصر بن حجاج  
فَدَعَا بِهِ فَوَجَدَهُ شَابًا حَسَنًا ، فَحَلَقَ رَأْسَهُ ، فَازْدَادَ جَمَالًا فَانْفَاهُ إِلَى الْبَصْرَةِ لِيَلَّا تَفْتَنَ بِهِ النِّسَاءُ .  
ثُمَّ إِنَّهُ بَعَثَ يَطْلُبُ الْقُدُومَ إِلَى وَطَنِهِ ، وَيَذَكَرُ أَلَّا ذَنْبَ لَهُ فَأَبَى عَلَيْهِ ، وَقَالَ: أَمَا وَأَنَا حَيٌّ فَلَا .

وذكر القصة غير واحد من أهل العلم ، منهم السمعاني في "الأنساب" (3/156)

، وشيخ الإسلام ابن تيمية في مواضع من "مجموع الفتاوى" : (11/552) ، (15/313) ، (28/109) ، (28/371) ، وابن القيم في "إعلام الموقعين" (4/284) ، والحافظ ابن حجر في "الإصابة" (6/382) ، وابن مفلح في "الآداب الشرعية" (3/132) ، وغيرهم من أهل العلم .

وقال الدارقطني رحمه الله في "المؤتلف والمختلف" (4/2205):

"نَصْرُ بْنُ الْحَجَّاجِ يُقَالُ: هُوَ ابْنُ الْحَجَّاجِ بْنِ عَلَاطِ السُّلَمِيِّ ، كَانَ فِي أَيَّامِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، كَانَ مَوْصُوفًا بِالْجَمَالِ ، وَهُوَ الَّذِي يُقَالُ فِيهِ :

هل من سبيل إلى خمر فأشربها \*\* أم هل سبيل إلى نصر بن حجاج

انتهى .

وذكر نحوه ابن عبد البر في "الاستيعاب" (1/326) ، وابن ماكولا في "الإكمال" (1/560) ، وابن الأثير في "أسد الغابة" (1/456) وقال الحافظ رحمه الله :

" وَقَفْتُ فِي كِتَابِ الْمُغْرِبِينَ لِأَبِي الْحَسَنِ الْمَدَائِنِيِّ مِنْ طَرِيقِ الْوَلِيدِ بْنِ سَعِيدٍ قَالَ: سَمِعَ عُمَرَ قَوْمًا يَقُولُونَ : أَبُو ذُوَيْبٍ أَحْسَنُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ ، فَدَعَا بِهِ فَقَالَ : أَنْتَ لِعَمْرِي فَاخْرُجْ عَنِ الْمَدِينَةِ ، فَقَالَ إِنْ كُنْتُ تُخْرِجُنِي ، فَأَلَى الْبَصْرَةَ حَيْثُ أَخْرَجْتَ يَا عُمَرُ نَصْرَ بْنَ حَجَّاجٍ . وَذَكَرَ قِصَّةَ نَصْرِ بْنِ حَجَّاجٍ ، وَهِيَ مَشْهُورَةٌ " .  
انتهى من "فتح الباري" (12/159-160) .

فهذه القصة مشهورة باستفاضة في كتب أهل العلم ، قد رويت من طرق متعددة ، ولكن لا يسلم طريق منها من مقال ، وأصح طرقها طريق عبد الله بن بريدة مرسلا ، ولكن انتشارها وذكرها في كتب أئمة المسلمين وحفاظهم العارفين بالتواريخ والسير ، مع ورودها من تلك الطرق المتعددة يدل على ثبوت أصلها .  
ثانيا :

من جهة التكيف الفقهي : فهذا من باب تقديم المصلحة العامة على الخاصة . فإلحاق الضرر بالمصلحة الخاصة لأجل المصلحة العامة متعين في الجملة .

قال بدر الدين الزركشي رحمه الله في "المنثور في القواعد الفقهية" (1/348-349):  
" قَالَ ابْنُ عَبْدِ السَّلَامِ : أَجْمَعُوا عَلَى دَفْعِ الْعُظْمَى فِي ارْتِكَابِ الدُّنْيَا ، وَقَالَ ابْنُ دَقِيقِ الْعِيدِ: مِنَ الْقَوَاعِدِ الْكَلْبِيَّةِ أَنْ تُدْرَأَ أَعْظَمُ الْمَفْسَدَتَيْنِ بِأَحْتِمَالِ أَيْسَرِهِمَا ، إِذَا تَعَيَّنَ وَقُوعُ إِحْدَاهُمَا ، وَأَنْ يَحْصَلَ أَعْظَمُ الْمَصْلَحَتَيْنِ بِتَرْكِ أَحْقَهُمَا إِذَا تَعَيَّنَ عَدَمُ إِحْدَاهُمَا .  
قَالَ : وَأَعْنِي أَنَّ ذَلِكَ فِي الْجُمْلَةِ ، لَا أَنَّهُ عَامٌّ مُطْلَقًا ، حَيْثُ كَانَ وَوُجِدَ .  
وَقَالَ الشَّيْخُ عَزُّ الدِّينِ : إِذَا تَعَارَضَ مَصْلَحَتَانِ حَصَلَتْ الْعُلْيَا مِنْهُمَا بِتَفْوِيتِ الدُّنْيَا " .

وقال السرخسي رحمه الله في "المبسوط" (9/45) :

" وَإِنْ ثَبَتَ النَّفْيُ عَلَى أَحَدٍ ؛ فَذَلِكَ بِطَرِيقِ الْمَصْلَحَةِ ، لَا بِطَرِيقِ الْحَدِّ ، كَمَا نَفَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - هَيْتَ الْمُخَنَّثَ مِنَ الْمَدِينَةِ ، وَنَفَى عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - نَصْرَ بْنَ حَجَّاجٍ مِنَ الْمَدِينَةِ حِينَ سَمِعَ قَائِلَةً تَقُولُ :  
هَلْ مِنْ سَبِيلٍ إِلَى خَمْرٍ فَأَشْرَبُهَا \* \* \* أَوْ هَلْ سَبِيلٌ إِلَى نَصْرِ بْنِ حَجَّاجٍ .  
فَنَفَاهُ ، وَالْجَمَالَ لَا يُوجِبُ النَّفْيَ ، وَلَكِنْ فَعَلَ ذَلِكَ لِلْمَصْلَحَةِ " انتهى .  
وقال الألويسي رحمه الله :

" قد يغرب الإمام لمصلحة يراها ، كما صح أن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه غرب نصر بن حجاج إلى البصرة بسبب أنه : لجماله ، افتتن بعض النساء به " انتهى من "تفسير الألويسي" (9/280) .

فإن قيل : فإن نساء أهل البصرة سيفتون به بعد تحوله إليها ، فماذا صنعنا ؟ نقلنا الفتنة من مكان إلى مكان ، ولم نحسم

مادتها !

فالجواب أن يقال :

أولا : نفيه من بلده وانتقاله من وطنه بما يشبه العقوبة ، يضعف داعي الفتنة في نفسه وفي غيره ، ويعلم الناس محاربة الهوى وذم الفاحشة ، فإذا علم الناس في زمان عمر الذي يخاف الشيطان منه ويفرق من حضرته أن هذا الرجل إنما نفاه خوف الفتنة : اتقوا الفتنة به ، وحذروا منها ، فكأنه قيل لأهل البصرة ، قد نفيت هذا إلى بلدكم لئلا يساكنني ببلد ، فاتقوا الفتنة به .  
ثانيا : أن المغترب ليس كالمستوطن ، فإنه في بلد الغربة ينشغل بحال نفسه وبالكسب والعمل ، مما يرفع عنه الرفاهية التي كان يتمتع بها في بلده ، وبين أهله وعشيرته ، وهذا يقلل من جماله ويشغله عن الاعتناء بنفسه وهندامه .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

" نَفَى عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ نَصْرَ بْنَ حَجَّاجٍ مِنَ الْمَدِينَةِ ، وَمِنْ وَطَنِهِ إِلَى الْبَصْرَةِ ، لَمَّا سَمِعَ تَشْبِيبَ النِّسَاءِ بِهِ ، وَكَانَ أَوْلَا قَدْ أَمَرَ بِأَخْذِ شَعْرِهِ ؛ لِإِزِيلِ جَمَالِهِ الَّذِي كَانَ يَفْتِنُ بِهِ النِّسَاءَ ، فَلَمَّا رَأَاهُ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ أَحْسَنِ النَّاسِ وَجَنَّتَيْنِ ، غَمَّهُ ذَلِكَ ، فَانْفَاهُ إِلَى الْبَصْرَةِ ؛ فَهَذَا لَمْ يَصْدُرْ مِنْهُ ذَنْبٌ وَلَا فَاحِشَةٌ يُعَاقَبُ عَلَيْهَا ؛ لَكِنْ كَانَ فِي النِّسَاءِ مَنْ يَفْتِنُ بِهِ ، فَأَمَرَ بِإِزَالَةِ جَمَالِهِ الْفَاتِنِ ؛ فَإِنَّ انْتِقَالَهُ عَنِ وَطَنِهِ مِمَّا يُضْعَفُ هِمَّتُهُ وَبَدَنِهِ ، وَيُعْلَمُ أَنَّهُ مُعَاقَبٌ ، وَهَذَا مِنْ بَابِ التَّفْرِيقِ بَيْنَ الَّذِينَ يُخَافُ عَلَيْهِمُ الْفَاحِشَةُ وَالْعِشْقُ قَبْلَ وَقُوعِهِ ، وَكَأَنَّ مِنْ بَابِ الْمُعَاقَبَةِ " انتهى من "مجموع الفتاوى" (15/ 313) .

ثالثا : أن حصول ذلك ونقله وإعلام الناس به : يربي في أنفس الأجيال محاربة الفتنة ، ويعلم ولاية الأمور بابا من أبواب السياسة الشرعية ، وكيف يقدمون المصلحة العامة على المصلحة الخاصة ، ويبين أن الفتنة بالنساء من أعظم الفتنة .  
رابعا : تقتضي حرمة المدينة إخراج من تفتن به النساء منها ، فيسير منها إلى بلد آخر ، رعاية لحرمتها وشرفها .

وينظر للفائدة إجابة السؤال رقم : (151671) .

والله أعلم .