

202559 - لا يصح البيع بثمن مجهول ، ولا إلى أجل مجهول .

السؤال

رجل لديه قطعة أرض ، احتاج إلى المال فأراد بيعها ، جاءه أحد أقربائه وأعطاه المال الذي يريد على أن يكون من ثمن الأرض ، لكنهما لم يتفقا على الثمن ، ولا موعد سداد باقي الثمن ، ومر على ذلك سنة ونصف وثمن الأرض في زيادة . فهل يحسب ثمن الأرض بالثمن الحالي ؟ أم يحسب ثمنها في وقت أخذ بعض ثمنها في الماضي ؟

الإجابة المفصلة

أولاً :

لا يصح البيع بثمن مجهول ؛ لما فيه من الغرر ، فمن شروط صحة البيع العلم بالثمن .

قال ابن حزم رحمه الله في "المحل" (512/7) :

”وَلَا يَصْحُ الْبَيْعُ بِغَيْرِ ثَمَنٍ مُسَمُّى ، كَمَنْ بَاعَ بِمَا يَبْلُغُ فِي السُّوقِ ، أَوْ بِمَا اشْتَرَى فُلَانٌ ، أَوْ بِالْقِيمَةِ ، فَهَذَا كُلُّهُ بَاطِلٌ ؛ لِأَنَّهُ بَيْعٌ غَرِيرٌ ، وَأَكْلُ مَالٍ بِالْبَاطِلِ ” انتهى .

وقال الدسوقي رحمه الله في "حاشيته" (15/3) :

”فَلَا بُدُّ مِنْ كَوْنِ الثَّمَنِ وَالْمُثْمَنِ مَعْلُومَيْنِ لِلْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي ، وَإِلَّا فَسَدَ الْبَيْعُ ” انتهى .

وقال ابن عابدين رحمه الله في "حاشيته" (4/529) :

”وَشَرَطٌ لِصَحَّتِهِ مَعْرِفَةٌ قَدْرٌ مَبِيعٌ وَثَمَنٌ ” انتهى .

وقال ابن عثيمين رحمه الله :

”جهالة الثمن تؤدي إلى بطلان البيع ؛ لأن من شروط البيع العلم بالثمن ” .

انتهى من "الشرح الممتع" (8/233) .

راجع جواب السؤال رقم : [\(134752\)](#) .

ثانياً :

كما لا يصح البيع - كذلك - إلى أجل مجهول .

قال النووي رحمه الله :

”اَتَّقُوا عَلَى أَنْهُ لَا يَجُوزُ الْبَيْعُ بِثَمَنٍ إِلَى أَجَلٍ مَجْهُولٍ ” .

انتهى من "المجموع" (9/339) .

وقال النفراوي المالكي رحمه الله في "الفواكه الدواني" (2/80) :

”ومثال الغرر في الأجل في البيع: أن يشتري سلعة بثمن إلى اليسار، أو حتى يقدم زيد، ولا يجوز بيع الغرر، ولا بيع شيء مجهول، ولا البيع إلى أجل مجهول، كأبيتك هذه السلعة، والثمن من أولادها أو حتى يحصل اليسار“ انتهى مختصراً.

وعلى ذلك:

فيبيع هذه الأرض بالصفة الواردة في السؤال: بيع فاسد؛ لجهالة الثمن، وجهالة الأجل في باقي الثمن. وعليهما أن يتراداً: فيריד البائع إلى المشتري ماله، ويرد المشتري إلى البائع أرضه، ثم يعقدا الصفقة من جديد، بسعر يومها، أو بما يتراضيان عليه.

سئل الشيخ محمد بن إبراهيم رحمة الله عن امرأة باعت قبل وفاتها بنحو شهرين نخلها بـألف ريال حالة وخمسين صاعاً في كل سنة مدة حياتها، وثمرة نخلة غير معينة في كل سنة أيضاً مدة حياتها.

فأجاب:

”هذا العقد معلوم الفساد، لجهالة الثمن، وجهالة مدة حياة المرأة، وإذا تبين فساد العقد، فإن التقابض الذي ذكرتم غير صحيح، حيث قد نص العلماء على أن المقبوض بعقد فاسد حكمه حكم المغصوب: فيرده بزيادته.

وعلى هذا فيعتبر هذا النخل لم يخرج عن ملك المرأة، فتكون قد ماتت والنخل في ملكها، ومن ضمن تركتها، فيجري فيه الميراث ويستحقه ورثتها الشرعيون، ويكون ما قبضت من المشتري من تمر ودرارهم دينا عليها يوفى من تركتها“.

انتهى من ”فتاوي ورسائل الشيخ محمد بن إبراهيم“ (7/49-50).

وينظر: ”البيان والتحصيل“، لابن رشد الجد (8/58).

والله تعالى أعلم.