

## 205284 - هل يحق لهم الحجر على أموال والدهم لكبر سنه وتبذيره في المال ؟

### السؤال

يبلغ الأب أربعاً وثمانين عاماً، أحياناً يكون مالكاً للعقل، وأحياناً لا يعرف أبناءه، وقد بدأ يزوره أناس من عمان، ويحضرون له بعض الأشربة، ويشتريها منهم بمبالغ كبيرة، قد تصل للمليون. فهل يحق لأبنائه أن يحجزوا عليه ؟

### الإجابة المفصلة

أجاز جمهور العلماء الحجر على الرجل البالغ إذا لم يكن رشيداً يحسن التصرف في أمواله، أو كان مفسداً لها، أو فاقداً لعقله، أو أصيب بخلل فيه.

”فالمسير في الأموال: يُعتبر سفيهاً عند الفقهاء، لأنَّه يُدْرِ الأموال ويُضيئها على خلاف مقتضى الشرع والعقل ... وَعَلَى ذَلِكَ: فَالإِسْرَافُ التَّالِيُّ عَنِ السَّفَهِ سَبَبٌ لِلْحَجْرِ عِنْدَ جُمْهُورِ الْفَقَهَاءِ: الْمَالِكِيَّةُ وَالسَّافِعِيَّةُ وَالْحَنَابِلَةُ، وَهُوَ رَأْيُ الصَّاحِبَيْنِ: أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ مِنَ الْحَنَفِيَّةِ، وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى عِنْهُمْ“.  
انتهى من ”الموسوعة الفقهية“ (4/194).

و جاء في ”الموسوعة الفقهية“ أيضاً (17/92): ”ولَا خِلَافٌ بَيْنَ الْفَقَهَاءِ فِي الْحَجْرِ عَلَى الْمَجْنُونِ سَوَاءً أَكَانَ الْجُنُونُ أَصْلِيًّا أَمْ طَارِيًّا، وَسَوَاءً أَكَانَ قَوِيًّا أَمْ ضَعِيفًا، وَالْقَوِيُّ: الْمُطْبِقُ، وَالضَّعِيفُ: غَيْرُهُ“.

ويتحقق بالمجنون: الرجل الذي كبرت سنه واحتل عقله، بحيث لا يحسن التصرف ولا التدبير.

قال ابن قدامة: ”قَالَ أَحْمَدُ: وَالشَّيْخُ الْكَبِيرُ يُنَكِّرُ عَقْلَهُ، يُخْجِرُ عَلَيْهِ، يُغْنِي: إِذَا كَبِرَ، وَأَخْتَلَ عَقْلُهُ، حُجْرٌ عَلَيْهِ، بِمَنْزِلَةِ الْمَجْنُونِ؛ لِأَنَّهُ يَعْجِزُ بِذَلِكَ عَنِ التَّصْرِيفِ فِي مَالِهِ عَلَى وَجْهِ الْمَصْلَحَةِ، وَحِفْظِهِ، فَأَشْبَهَ الصَّبِيَّ وَالسَّفِيَّةَ“.  
انتهى من ”المغني“ (6/610).

وقال العمراني: ”والدليل على ثبوت الحجر على السفيه والصبي والمجنون أيضاً، قوله تعالى: (فَإِنَّ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحُقْقُ سَفِيْهَا أَوْ ضَعِيفًا أَوْ لَا يَسْتَطِيْعُ أَنْ يُمْلِّهُ هُوَ فَلَيْمَلِّ وَلَيْهُ بِالْعَدْلِ)، والسفيه يجمع: المبذر بماله، والمحجور عليه لصغر.  
والضعيف يجمع: الشيخ الكبير الفاني، والصغر، والمجنون.

فأخبر الله تعالى: أن هؤلاء ينوب عنهم أولياؤهم فيما لهم وعليهم، فدل على ثبوت الحجر عليهم. انتهى من ”البيان في مذهب الإمام الشافعي“ (6/207).

وقد روى ابن أبي شيبة في ”مصنفه“ (6/291): عَنْ عَبْدِ الْمُلِكِ بْنِ الْمُغِيْرَةِ، قَالَ: ”كَتَبَ نَجْدَةً إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ يَسْأَلُهُ عَنِ الشَّيْخِ الْكَبِيرِ الَّذِي قَدْ ذَهَبَ عَقْلُهُ، أَوْ أُنْكِرَ عَقْلُهُ، فَكَتَبَ إِلَيْهِ: إِذَا ذَهَبَ عَقْلُهُ، أَوْ أُنْكِرَ عَقْلُهُ: حُجْرٌ عَلَيْهِ“.

وقال المرداوي: ”وَنَقْلَ الْمَرْوُذِيُّ: أَرَى أَنْ يَحْجُرَ الْإِنْبُنُ عَلَى الْأَبِ إِذَا أَسْرَفَ، أَوْ كَانَ يَضْعُ مَالَهُ فِي الْفَسَادِ“.  
انتهى من ”الإنصاف“ (5/333).

وبناء على هذا :

إذا ظهر من والدكم ما يُنكر عليه في عقله أو تصرفاته المالية ، فلا حرج عليكم من رفع الأمر للقاضي الشرعي لينظر في حالته ، ويحكم عليه بالحجر أو عدمه ، حسب ما يتبيّن له من دراسة حالته من خلال كلام أهل الخبرة والاختصاص .

وذلك لأن الحجر حكم قضائي لا يتم إلا بحكم القاضي الشرعي ، كما هو مذهب جمهور العلماء .

قال ابن قدامة : ”وَلَا يَحْجُرُ عَلَيْهِ إِلَّا الْحَاكِمُ [أي القاضي] ، وَبِهِذَا قَالَ السَّافِعِيُّ ... لَأَنَّ التَّبْذِيرَ يَخْتَلِفُ ، وَيُخْتَلِفُ فِيهِ ، وَيَحْتَاجُ إِلَى الْاجْتِهَادِ ، فَإِذَا افْتَقَرَ السَّبَبُ إِلَى الْاجْتِهَادِ ، لَمْ يَبْثُثْ إِلَّا بِحُكْمِ الْحَاكِمِ“ انتهى من ”المغني“ (6/610) ، وينظر : ”الموسوعة الفقهية الكويتية“ (96/17-97) .

والله أعلم .