

219763 - شرح حديث : " مثل هذه الأمة كمثل أربعة نفر "

السؤال

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " مثل هذه الأمة كمثل أربعة نفر رجل آتاه الله مالاً وعلمها فهو يعمل بعلمه في ماله ينفقه في حقه ورجل آتاه الله علماً ولم يؤته مالاً فهو يقول لو كان لي مثل هذا عملت فيه مثل الذي يعمل قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فهما في الأجر سواء ورجل آتاه الله مالاً ولم يؤته علماً فهو يخبط في ماله ينفقه في غير حقه ورجل لم يؤته الله علماً ولا مالاً فهو يقول لو كان لي مثل هذا عملت فيه مثل الذي يعمل قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فهما في الورز سواء .

هل يشترط التلفظ للثاني حتى يكون في الأجر سواء مع الأول أم أنه يكفي النية ، وإن كان يشترط التلفظ ، فكيف يكون التوفيق بين استخدام (لو) هنا ونهى رسول الله صلى الله عليه وسلم - عن استخدامها ؟

وهل يلزم أن يكون الاثنان في نفس الزمان ، أم أنه يجوز أن يقول هذا لفعل رجل مات حتى وإن كان من الصحبة - رضى الله عنهم - ؟

الإجابة المفصلة

أولاً :

روى الترمذى (2325) ، وأحمد (18031) عن أبي گبشهة الأنمارى رضى الله عنه أنَّه سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : (إِنَّمَا الدُّنْيَا لِأَرْبَعَةِ نَفَرٍ : عَبْدٌ رَزَقَهُ اللَّهُ مَالًا وَعِلْمًا فَهُوَ يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ ، وَيَصِلُ فِيهِ رَحْمَهُ ، وَيَعْلَمُ لِلَّهِ فِيهِ حَقًا ، فَهَذَا بِأَفْضَلِ الْمَتَازِلِ ، وَعَبْدٌ رَزَقَهُ اللَّهُ عِلْمًا وَلَمْ يَرْزُقْهُ مَالًا فَهُوَ صَادِقُ النِّيَّةِ يَقُولُ : لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمِلْتُ بِعَمَلٍ فَلَمَنْ فَهُوَ بِنِيَّتِهِ فَأَجْرُهُمَا سَوَاءٌ ، وَعَبْدٌ رَزَقَهُ اللَّهُ مَالًا وَلَمْ يَرْزُقْهُ عِلْمًا ، فَهُوَ يَخْبِطُ فِي مَالِهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ لَا يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ ، وَلَا يَصِلُ فِيهِ رَحْمَهُ ، وَلَا يَعْلَمُ لِلَّهِ فِيهِ حَقًا ، فَهَذَا بِأَحْبَبِ الْمَتَازِلِ ، وَعَبْدٌ لَمْ يَرْزُقْهُ اللَّهُ مَالًا وَلَا عِلْمًا فَهُوَ يَقُولُ : لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمِلْتُ فِيهِ بِعَمَلٍ فَلَانِ فَهُوَ بِنِيَّتِهِ فَوْزُرُهُمَا سَوَاءٌ) .

وقال الترمذى عقبه : " هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ " ، وصححه الألبانى في " صحيح سنن الترمذى " .

والحديث يدل على أنه تكفى النية حتى يتحقق هذا الجزاء ، ولكن يشترط لذلك أن يكون عاجزا عن العمل ، فإن كان قادرا على العمل كله أو بعضه : فإنه يفعل ما يستطيع منه .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

" من نوى الخير وعمل منه مقدوره ، وعجز عن إكماله : كان له أجر عامل " انتهى من " مجموع الفتاوى " (22/243) .

وقال رحمه الله أيضاً :

" المرید إرادةً جازمةً ، مع فعل المقدور : هو بمثابة العامل الكامل " انتهى من " مجموع الفتاوى " (10/731) .

وقال الشيخ ابن عثيمين رحمة الله :

”إن الذي لا يقدر على عمل معين ، إنما يكون لذلك العمل بدل يقدر عليه ، فهذا لا يثاب على العمل إذا لم يأت ببدله ؛ لأنه لو كان صحيح النية لعمل ذلك البدل ، فعلى هذا يكون حصول الأجر مشروطاً بعدم وجود بدل المقدور عليه ، على أنا نقول : إن من نفع الناس بماله فله أجران .

الأول : بحسب ما قام بقلبه من محبة الله ، ومحبة ما يقرب إليه ، فهذا الأجر يشركه فيه الفقير إذا نوى نية صحيحة .
والاجر الثاني : دفع حاجة المدفوع له ، فهذا لا يحصل للفقير ، والله أعلم ” انتهى من ” مجموع فتاوى ابن عثيمين ” (7/244).

وأما قوله : (فهما في الأجر سواء) فحمله بعض العلماء على أن المراد استواههما في أصل أجر العمل ، دون مضاعفته . فالعامل تضاعف له الحسنة بعشر أمثالها أو أكثر ، أما الناوي فقط فيكتب له التوب بلا مضاعفة .

قال ابن رجب رحمة الله :

” وقد حمل قوله : (فهما في الأجر سواء) على استواههما في أصل أجر العمل ، دون مضاعفته ، فالمضاعفة يختص بها من عمل العمل دون من نوافل فلم ي عمله ، فإنها لو استواها من كل وجه ، لكتب لم من هم بحسنة ولم ي عملها عشر حسناً ، وهو خلاف النصوص كلها ، ويدل على ذلك قوله تعالى : (فَصَلَّ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلُّاً وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا) ، قال ابن عباس وغيره : القاعدون المفضل عليهم المجاهدون درجة : هم القاعدون من أهل الأعذار ، والقاعدون المفضل عليهم المجاهدون درجات : هم القاعدون من غير أهل الأعذار ” انتهى من ” جامع العلوم والحكم ” (2/321).

وقال السندي رحمة الله في ” حاشيته على ابن ماجه ” :

” والمُرَادُ يُؤْجَرُ عَلَى نِيَةِ الْخَيْرِ، فَهُوَ فِي أَصْلِ الْأَجْرِ أَيْضًا مُسَاوٍ لِلْمُنْفِقِ، وَإِنْ كَانَ لِلْمُنْفِقِ زِيَادَةً، فَإِنَّ مَنْ تَوَى حَسَنَةً يُكْتَبُ لَهُ وَاحِدَةً، وَإِنَّمَا فَعَلَهَا فَعْشَرَةً ” انتهى .

ثانياً :

” لو ” هنا للتمني ، وليس للتندم والتحسر ، فتختلف عنها في قول العبد : ” لو أني فعلت كذا لكان كذا ” فإنها هنا تفتح عمل الشيطان ، أما التي هي للتمني ، فبحسب الأمنية ، إن خيراً فخير ، وإن شرًا فشر .

وكلمة ” لو ” تستعمل عدة استعمالات ، بعضها جائز وبعضها غير جائز ، ولهذا ترجم الإمام البخاري رحمة الله : باب ما يجوز من ” اللو ”

قال الشيخ ابن عثيمين رحمة الله :

” لو ” تستعمل على عدة أوجه :

الوجه الأول : أن تستعمل في الاعتراض على الشرع ، وهذا محرم .

الثاني : أن تستعمل في الاعتراض على القدر ، وهذا محرم .

الثالث : أن تستعمل للندم والتحسر ، وهذا محرم أيضا ؛ لأن كل شيء يفتح الندم عليك ، فإنه منهي عنه ، قال صلى الله عليه وسلم : (احرض على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجز ، وإن أصابك شيء ، فلا تقل : لو أني فعلت كذا لكان كذا ؛ فإن لو تفتح عمل الشيطان) .

الرابع : أن تستعمل في الاحتجاج بالقدر على المعصية، كقول المشركين : (لو شاء الله ما أشركنا) الأنعام/148 ، وهذا باطل .

الخامس : أن تستعمل في التمني ، وحكمه حسب المتممني : إن كان خيرا فخير ، وإن كان شرا فشر ، وفي الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في قصة النفر الأربعة قال أحدهم : (لو أن لي مالا لعملت بعمل فلان) ، فهذا تمني خيرا ، وقال الثاني : (لو أن لي مالا لعملت بعمل فلان) ، فهذا تمني شرا ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم في الأول : (فهو بنبيته ، فأجرهما سواء) ، وقال في الثاني : (فهو بنبيته ، فوزرهما سواء) .

السادس : أن تستعمل في الخبر المحضر ، وهذا جائز ، مثل : لو حضرت الدرس لاستفدت ، ومنه قوله صلى الله عليه وسلم : (لو استقبلت من أمري ما استدبرت ما سقت الهدي وأحللت معكم) " انتهى باختصار من " مجموع فتاوى ابن عثيمين " (10/948-949) .

ثالثا :

لا يلزم أن يكون الاثنين في نفس الزمان ، ولكن يشترط أن يكون الفعل ممكنا بالنسبة له ، وهذا كعموم الأفعال الصالحة الممكنة في كل زمان ، كالصدقة ، وطلب العلم ، والجهاد في سبيل الله ، ونحو ذلك ، أما صحبة النبي صلى الله عليه وسلم ، والجهاد معه مثلا ، فلا يمكن ، ولا يقدر أن يأتي منه بشيء ، فمثل هذا لا ينطبق عليه الحديث ، وإنما هو حديث نفس صالح .

وينظر للفائدة إلى إجابة السؤال رقم : (11010) ، وإجابة سؤال رقم : (99324) ، وإجابة سؤال رقم : (127714) .

والله أعلم .