

## 224767 - حول قاعدة : ( العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب )

### السؤال

أشكلت علي قاعدة ” العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ”  
فقد وجدت عند شراحها أنهم قصدوا شيئاً أشبه بالقياس ( كآيات الظهار ) .  
لكن أرى أن مشايخنا يستخدمونها بعيداً عن هذا فيستخدمون مثلاً قوله عز وجل : ( وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا )  
في مواضع النهي عن البدعة ، بينما الآية تختص بالغنائم . وقوله : ( وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ) في أمور عامة ، بينما التهلكة  
المرادة في الآية هي ترك الجهاد والأمثلة في هذا كثيرة .

### الإجابة المفصلة

نص الأصوليون والفقهاء على قاعدة هامة ، وهي أن ” العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ” وهذه القاعدة متفق عليها عند جماهير  
أهل العلم ولم يخالف فيها إلا القليل .

جاء في ” المحصول ” للرازي (3/125) :

” فالحق أن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ، خلافاً للمزني وأبي ثور ؛ فإنهما زعما أن خصوص السبب يكون مخصصاً لعموم  
اللفظ ” انتهى .

لكن إن كان اللفظ العام قد ورد على سبب خاص ، فإن دلالته على خصوص السبب تكون قطعية ، فلا يجوز إخراج السبب عن عموم  
اللفظ ، جاء في ” المسودة في أصول الفقه ” (1/132) : ” إذا ثبت أنه يؤخذ بعموم اللفظ ، ولا يقصر على خصوص السبب ، فإنه لا  
يجوز إخراج السبب بدليل تخصيص ، فتكون دلالته عليه قطعاً ” انتهى .

وهذه القاعدة التي سألت عنها هي من القواعد المهمة ، وعدم اعتبارها يؤدي إلى هدم كثير من نصوص القرآن الكريم والسنة المطهرة ،  
خذ مثلاً قوله تعالى : ( إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا ) ، فقد نزلت هذه الآية ، فيما ذكره جمع من المفسرين في فتح مكة ،  
عندما أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم مفتاح الكعبة من عثمان بن طلحة ثم رده عليه .

جاء في ” تفسير ابن كثير ” (2/340) :

” ( إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا ) قال : نزلت في عثمان بن طلحة قبض منه النبي صلى الله عليه وسلم مفتاح الكعبة ،  
فدخل به البيت يوم الفتح ، فخرج وهو يتلو هذه الآية فدعا عثمان إليه ، فدفع إليه المفتاح ، قال : وقال عمر بن الخطاب لما خرج  
رسول الله صلى الله عليه وسلم من الكعبة ، وهو يتلو هذه الآية : فداه أبي وأمي ، ما سمعته يتلوها قبل ذلك ” انتهى .

فهل يقال : إن العبرة هنا بخصوص السبب ، وأنه لا يجوز الاستدلال بالآية الكريمة على أداء كل أمانة من الأمانات ، وهل هذا إلا هدم واضح لنصوص الوحي المعصوم ؟ .

لكن هناك أمران ينبغي ملاحظتهما عند تطبيق هذه القاعدة :

الأول : أنه يفرق بين ورود العام على سبب خاص ، فإن ذلك لا يخصه على الصحيح ، وبين دلالة السياق والقرائن على تخصيص العام فإن ذلك يخصه ، وقد نبه على ذلك العلامة ابن دقيق العيد رحمه ، فيما نقله عنه تاج الدين السبكي رحمه الله ، فقال : ” يجب أن يتنبه للفرق بين دلالة السياق والقرائن على تخصيص العام وعلى مراد المتكلم ، وبين ورود العام على سبب ، ولا تجري مجرى واحد ، فإن مجرد ورود العام على سبب لا يخصه ، وأما السياق والقرائن فإنها الدالة على المراد ، وهي المرشدة إلى بيان المجملات وتعيين المحتملات . قال : فاضبط هذه القاعدة فإنها مفيدة في مواضع لا تحصى ، وانظر قوله صلى الله عليه وسلم : ( ليس من البر الصيام في السفر ) من أي من القبيلين هو منزله عليه ” ، قلت [ أي السبكي ] : ومن النظر إلي السياق : ما في ” فروع الطلاق ” من ” الرافعي ” : أنه لو قال لزوجته : إن علمت من أختي شيئاً ، ولم تقولي : فأنت طالق . فتصرف إلى ما يوجب ريبة ، ويوهم فاحشة ، دون ما لا يقصد العلم به كالأكل والشراب ” انتهى من ” الأشباه والنظائر ” للسبكي (2/135) .

الثاني : أن اعتبار عموم اللفظ دون خصوص السبب ، فيما إذا لم يكن هناك معارض ، أما إذا وجد معارض ، فينبغي حمل اللفظ على خصوص السبب ، وفي ذلك يقول السبكي رحمه الله تعالى في ” الأشباه والنظائر ” (2/136) : ” إذا عرفت أن الأرجح عندنا اعتبار عموم اللفظ دون خصوص السبب ، فلا نعتقد أن ينسحب العموم في كل ما ورد وصدر ؛ بل إنما نعمم حيث لا معارض . وفي المعارض أمثلة : منها : حديث النهي عن قتل النساء والصبيان ، أخذ أبو حنيفة بعمومه وقال : المرأة المرتدة لا تقتل ، وخصصناه نحن بسببه = فإنه ورد في امرأة مقتولة مر عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض غزواته ، فنهى إذا ذاك عن قتل النساء والصبيان = لحديث : ( من بدل دينه فاقتلوه ) وغيره من الأدلة . ومنها : حديث أنس رضي الله عنه : ( ليس من البر الصيام في السفر ) : ورد في رجل قد ظلل عليه من جهد ما وجد ، وقد تقدم الكلام فيه ” انتهى .

ثم اختتم السبكي رحمه الله الكلام على هذه القاعدة بتنبيه يوضح محل الوفاق ومحل الخلاف في اعتبار هذه القاعدة ، فقال ” تنبيه : قدمنا أن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ، والخلاف في ذلك : إذا لم تكن هناك قرينة تعميم ، فإن كانت فالقول بالتعميم ظاهر كل الظهور ، بل لا ينبغي أن يكون في التعميم خلاف ” انتهى من ” الأشباه والنظائر ” (2/136) .

من هنا يتضح أن استدلال أهل العلم بقوله تعالى : ( وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ) الحشر/7 على وجوب طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم في كل أمر ، وترك ما نهى عنه في كل نهى - ومن ذلك البدعة - استدلال في محله ، ولا يتعارض هذا مع كون الآية وردت في خصوص الفيء .

وكذلك استدلالهم بقوله تعالى : ( وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ) البقرة/195 على النهي عن إيراد النفس موارد الهلكة والعطب استدلال في محله ، وإن كانت التهلكة المقصود في الآية هي ترك الجهاد وعدم بذل المال في سبيل الله تعالى ، وإلا فهل يقول عاقل ،

فضلا عن عالم إن ترك النفقة والجهاد إلقاء بالنفس في التهلكة منهي عنه في الآية الكريمة , وأما ركوب البحر وقت هياجه مع عدم أخذ الأسباب , أو التردّي من شاهق = ليس من قبيل الإلقاء بالنفس في التهلكة , ولا يدخل تحت عموم الآية الكريمة ؟! هذا مما لا يتصور .  
والله أعلم .