

225512 - العقل الصحيح لا يخالف النقل الصحيح .

السؤال

ما معنى قول ابن الجوزي رحمه الله: (إذا رأيت الحديث ببيان المعقول ... فاعلم أنه موضوع) بينما كثير من الأحاديث تبادر ببيان المعقول كإمساك رسول الله صلى الله عليه وسلم برقبة الجنّي وخلق الإيل من الجن والشجرة التي جاءت إلى رسول الله صلى الله عليه ، وغيرها ؟

الإجابة المفصلة

كل ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم فهو يوافق العقل والفطرة ، ولا يمكن أن يخالف العقل الصحيح النقل الصحيح بحال . وإنما قد يخبر الرسول صلى الله عليه وسلم أحياناً بما تحرّر في العقول ولا تدركه لعجزها وضعفها ، لا بما تحيله العقول ولا تقبله.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

"ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم كله حق يصدق بعضاً، وهو موافق لفطرة الخلائق، وما جعل فيهم من العقول الصريحة، والقصود الصحيحة، لا يخالف العقل الصريح، ولا القصد الصحيح، ولا الفطرة المستقيمة، ولا النقل الصحيح الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما يظن تعارضها: من صدق بباطل من النقول، أو فهم منه ما لم يدل عليه، أو اعتقاد شيئاً ظننه من العقليات وهو من الجهليات، أو من الكشوفات وهو من الكسوفات إن كان ذلك معاً لمقتضى صريح وإنما يعارض بالعقل الصريح، أو الكشف الصحيح، ما يظننه مقولاً عن النبي صلى الله عليه وسلم، ويكون كذباً عليه، أو ما يظننه لفطاً دالاً على شيء ولا يكون دالاً عليه" انتهى . "الرسالة العرشية" (ص: 35).

وقال أيضاً :

"ما خالف العقل الصريح فهو باطل . وليس في الكتاب والسنة والإجماع باطل ، ولكن فيه ألفاظ قد لا يفهمها بعض الناس ، أو يفهمون منها معنى باطلاً ، فالآفة منهم ، لا من الكتاب والسنة" انتهى .

"مجموع الفتاوى" (11 / 490) .

وقال ابن القيم رحمه الله :

"الرسول صلوات الله وسلامه عليهم لم يخبروا بما تحيله العقول وتقطع باستحالته ، بل أخبارهم قسمان : أحدهما: ما تشهد به العقول والفطر .

الثاني: ما لا تدركه العقول بمجردها ، كالغيوب التي أخبروا بها عن تفاصيل البرزخ واليوم الآخر وتفاصيل الثواب والعقاب ، ولا يكون خبرهم محلاً في العقول أصلاً ، وكل خبر يظن أن العقل يحييه ، فلا يخلو من أحد أمرين : إما أن يكون الخبر كذباً عليهم ، أو يكون ذلك العقل فاسداً ، وهو شبهة خيالية ، يظن صاحبها أنها معقول صريح "انتهى من "الروح" (ص 62) . وينظر : "الصواعق المرسلة" (830-829 / 3)

وعلى ذلك : فقول الحافظ أبي الفرج ابن الجوزي رحمه الله :

"مَا أَحْسَنَ قَوْلَ الْقَائِلِ : إِذَا رَأَيْتَ الْحَدِيثَ يُبَيِّنُ الْمَعْقُولَ أَوْ يُخَالِفُ الْمَنْقُولَ أَوْ يُنَاقِضُ الْأُصُولَ : فَأَعْلَمُ أَنَّهُ مَوْضُوعٌ " انتهى من "تدريب الراوي" (327/1).

يعني : أن من أمارات الحديث الموضوع أنه يخالف صريح العقل ، أو يخالف صحيح النقل ، أو يخالف أصلا معمولاً به متفقا عليه . فمخالفته لصريح العقل : أن يأتي بما يرده العقل ويأباه ، كحديث : (إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْفَرَسَ فَأَجْرَاهَا فَعَرِقَتْ ، فَخَلَقَ نَفْسَهُ مِنْهَا) .

قال السيوطي رحمه الله :

"هَذَا لَا يَعْصُمُ مُسْلِمًا ، بَلْ وَلَا عَاقِلًا ، وَالْمُنَاهَمُ بِهِ مُحَمَّدُ بْنُ شَبَّابِعَ كَانَ رَائِعًا فِي دِينِهِ " انتهى من "تدريب الراوي" (328/1).

أما أن يأتي الحديث الصحيح بما لا سبيل للعقل إليه لنقصه وعجزه ، كأن يأتي بعض المعجزات النبوية ، أو يأتي بعض الأخبار الغيبية : فمثيل هذا يسمى "محارات العقول" ولا يسمى "محالات العقول" فهو لا يخالف العقل ، ولكن يعجزه ويحيره ، فاما أن يسلم العبد به ويقبله ويقر بعجزه - وتلك حال المؤمن - وإنما أن يرفضه ويرده - وتلك حال الجاهل المكذب .

وكون النبي صلى الله عليه وسلم يأمر الصحابي أن يدعوا الشجرة فيدعوها فتنقاد إليه ، أو كونه يمسك الجني ويختنقه حتى يجد برد لعابه بين أصبعيه : فهذا من دلائل النبوة التي يجب تصديقها عند صحة الخبر بها ، فيزداد بها المؤمن إيمانا ، والكافر كفراً ؛ وليس في بدائه العقول ولا قضاياها ما يحكم باستحالة مثل ذلك ، أو يقضي ببطلانه ، وإن عجز العقل عن إدراك كيفية ذلك ، أو الحكم بها ثبوتا أو نفيا ، من غير ورود الخبر به .

أما حديث : (صلوا في مرايا الغنم ولا تصلوا في أطعana الإبل ؛ فإنها خلقت من الشياطين) رواه ابن ماجة (769) وصححه الألباني في "صحيح ابن ماجة" .

فليس المراد به - على المشهور - أنها خلقت من الشياطين حقيقة ، وإنما المراد أن أكل لحومها يورث قوة شيطانية نافرة ، والغاذي شبيه بالمفتني ، وأنها خلقت على صفة تشبه الجن في النفور والإيذاء ، فلذلك أمر بالابداء من لحومها ، ونهى عن الصلاة في أطعanaها . انظر : "مجموع الفتاوى" لابن تيمية (20/523) (21/10)، "حاشية ابن عابدين" (1/380)، وينظر للفائدة جواب السؤال رقم : (6981).

والله تعالى أعلم .