

227069 - كتاب السنة لعبد الله بن أحمد هل فيه أحاديث ضعيفة؟

السؤال

هل جميع ما ورد في كتاب السنة لعبد الله بن أحمد بن حنبل صحيحه، أم يوجد فيه أحاديث ضعيفة أو موضوعة؟ فقد سمعت من أحد مشايخ الصوفية المدعو نوح ها ميم كيلير يدعي أنه راجع الكتاب مع الشيخ شعيب الأرناؤوط، وأن الشيخ شعيب ذكر أن نصف ما في الكتاب من أحاديث هي ضعيفة أو موضوعة! فما صحة ذلك؟ وإن كان هذا الأمر صحيحاً، فلماذا قام ابن الإمام أحمد بذكر هذه الأحاديث الضعيفة والموضوعة؟ وهل يعني ذلك أن الأئمة أمثال الإمام أحمد، وصاحب كتاب السنة، وشيخ الإسلام ابن تيمية، وابن القيم، وغيرهم يوافقون على كل ما نسب إلى الله في ذلك الكتاب؟

الإجابة المفصلة

أولاً :

كتاب "السنة" هو لعبد الله ابن الإمام أحمد بن حنبل رحمهم الله تعالى . وهذا الكتاب يتناول عدداً من موضوعات العقيدة؛ كبعض المسائل في باب أسماء الله تعالى وصفاته والرد على الجهمية، وباب الإيمان والرد على المرجئة والخوارج، وباب القدر والقدرية، وفتنة الدجال، وعذاب القبر، وغيرها من المسائل . وطريقته أنه يذكر في كل مسألة عدداً من الأحاديث والآثار ويعتني بنقل أقوال والده .

ثانياً :

أحاديث وآثار كتاب "السنة" ليست كلها على درجة واحدة فيها الصحيح والحسن والضعف . ووجود بعض الأحاديث الضعيفة في هذا الكتاب لا يؤثر على قيمة الكتاب ومحاتوياته للآتي : 1- المؤلف رحمة الله تعالى يذكر في كل مسألة عدداً من الأحاديث والآثار، فضعف بعضها لا يؤثر على حكم المسألة - في الغالب - لأن الحكم يكون ثابتاً بالأحاديث الصحيحة، ويكون ذكر الحديث الضعيف تقويةً لهذا الحكم وليس إثباتاً له . كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى :

"أهل الحديث لا يستدلون بحديث ضعيف في نقض أصل عظيم من أصول الشريعة، بل إما في تأييده؛ وإما في فرع من الفروع" انتهى من "مجموع الفتاوى" (25/4).

كما أن بعض هذه الأحاديث والآثار الضعيفة هي مجرد طرق أخرى لأحاديث ثابتة صحيحة؛ فلم تذكر استقلالاً بل ذكرت على سبيل المتابعة .

2- تصحيح الأحاديث وتضييقها في كثير من الأحيان هي عملية اجتهادية، فقد يصحح إمام حديثاً ويضعفه آخر، فذكر المؤلف لحديث ضعيف: قد يكون ذكره اجتهاداً، فمثل هذا لا ينكر عليه، ولا يكون سبباً للطعن فيه .

3- قد يكون ذكر العالم للحديث الضعيف سببه: أنه لم يتبيّن له سبب ضعفه، فقد يكون حصل له شيء من الوهم أو الخطأ أو حتى النسيان الذي لا يسلم منه بشر .

قال الحافظ ابن حجر في "النکت على ابن الصلاح" (1 / 447).

"فإن بعض من صنف الأبواب قد أخرج فيها الأحاديث الضعيفة بل والباطلة إما لذهول عن ضعفها وإما لقلة معرفة بالنقد" انتهى .

وراجع للأهمية الفتوى رقم (105726).

4- طريقة بعض العلماء في التأليف : أنهم يذكرون الأحاديث بأسانيدها ويتركون التتحقق من صحتها على مسؤولية القارئ ، ويرون أن ذكرهم للإسناد كافٍ .

فها هو "تفسير الطبری" يعتبر عند أهل العلم من أجل التفاسير بالاتفاق رغم أنه يحتوي على عدد من الأحاديث الضعيفة لكنه لما ذكرها بأسانيدها رأى أنه قد برئت ذمته بذلك .

قال الحافظ ابن حجر رحمة الله تعالى :

"والاكتفاء بالحالة على النظر في الإسناد طريقة معروفة لكتير من المحدثين وعليها يحمل ما صدر من كثير منهم من إيراد الأحاديث الساقطة معرضين عن بيانها صريحا ، وقد وقع هذا لجماعة من كبار الأئمة ، وكان ذكر الإسناد عندهم من جملة البيان" انتهى من "

النکت على كتاب ابن الصلاح" (1 / 128).

وقال رحمة الله تعالى :

"أكثر المحدثين في الأعصار الماضية من سنة مئتين وhelm جرا ، إذا ساقوا الحديث بإسناده ، اعتقادوا أنهم برئوا من عهده . والله أعلم" انتهى من "لسان الميزان" (4 / 128).

على أن المؤلف (عبد الله بن الإمام أحمد) قد علق على بعض الأحاديث وبين ضعفها ، وتكلم على بعض الرواية وحكم بتوثيق بعضهم ، ونقل عن أبيه (الإمام أحمد) قوله في بعضهم .

انظر مقدمة الدكتور محمد بن سعيد القحطاني لتحقيق كتاب السنة (63-1/64).

ثالثاً :

سؤالك : (وهل يعني ذلك أن الأئمة أمثال : الإمام أحمد ، وصاحب كتاب السنة ، وشيخ الإسلام ابن تيمية ، وابن القيم ، وغيرهم يوافقون على كل ما نسب إلى الله في ذلك الكتاب ؟)

أما مصنف الكتاب فإنه يُنظر إلى الطريقة التي أورد بها الحديث ، فإن أورده محتاجاً به فهو دليل على أنه يعتقد ما دل عليه هذا الحديث .

أما أهل العلم الذين أتوا بعده ومنهم ابن تيمية وابن القيم وغيرهما رحمهم الله تعالى ، فهؤلاء يرون أن كتاب "السنة" مصدرٌ من مصادر الأحاديث النبوية والآثار السلفية في أبواب العقيدة ؛ لأن جامعها محدث حافظ متقن ضابط لما يرويه ، لكن هذا الكتاب كفيفه من كتب السنة التي ذكر فيها الصحيح والضعيف ، فلا يصح أن يستدل بشيء مما فيها إلا بعد التأكد من صحته .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى :

"وقد جمع طوائف من العلماء الأحاديث والآثار المروية في أبواب "عقائد أهل السنة" مثل : حماد بن سلمة ، وعبد الرحمن بن مهدي ... ومثل مصنفات أبي بكر الأثرم ، وعبد الله بن أحمد ، وأبي بكر الخلال ، وأبي القاسم الطبراني ، وأبي الشيخ الأصبهاني ، وأبي بكر الأجري ، وأبي الحسن الدارقطني ، وأبي عبد الله بن منده ، وأبي القاسم الالكائي ، وأبي عبد الله ابن بطة ، وأبي عمرو الظلماني ، وأبي نعيم الأصبهاني ، وأبي بكر البهقي ، وأبي ذر الھرموي . وإن كان يقع في بعض هذه المصنفات من الأحاديث الضعيفة ما يعرفه أهل

المعرفة .

... فالواجب أن يفرق بين الحديث الصحيح ، والحديث : الكذب فإن السنة هي الحق ، دون الباطل ؛ وهي الأحاديث الصحيحة ، دون الموضعية . فهذا "أصل عظيم" لأهل الإسلام عموما ، ولمن يدعى السنة خصوصا "انتهى من "مجموع الفتاوى" (3 / 379 - 380) .

والله أعلم .