

231261 - قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة

السؤال

إلى أي مدى يمكننا تطبيق قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة عندما يتعلق الأمر بالطعام والملابس والصابون؟ على سبيل المثال: كيف يجب أن أتصرف عندما أريد شراء مادة غذائية ولا أجده عليها تفاصيل المكونات؟ وكذا الحال في أي مادة لا أعرف مصدر مكوناتها، أو لا أعرف ماهية المكونات، أو لا توجد تفاصيل كافية حول هذه المكونات؟

الإجابة المفصلة

أولاً:

صاغ أهل العلم قاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة" استخلاصاً من أدلة الشرع.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى:

"اعلم أن الأصل في جميع الأعيان الموجودة على اختلاف أصنافها وتبان وأوصافها: أن تكون حلالاً مطلقاً للأدميين، وأن تكون طاهرة لا يحرم عليهم ملابستها ومبادرتها، ومماستها، وهذه كلمة جامعة، ومقالة عامة، وقضية فاضلة عظيمة المنفعة، واسعة البركة، يفزع إليها حملة الشريعة، فيما لا يحصى من الأعمال، وحوادث الناس، وقد دل عليها أدلة عشرة - مما حضرني ذكره من الشريعة - وهي: كتاب الله، وسنة رسوله، واتباع سبيل المؤمنين المنظومة في قوله تعالى: (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) وقوله: (إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا)، ثم مسالك القياس، والاعتبار، ومناهج الرأي، والاستبصار". انتهى من "مجموع الفتاوى" (21 / 535).

ثم ساق رحمه الله تعالى الأدلة على ذلك، فيحسن الاطلاع عليها في الكتاب المشار إليه.

ومعنى هذه القاعدة: أن كل ما على الأرض من منافع، وما استخلصه الإنسان منها: فالانتفاع به مباح، ما لم يقم دليل على تحريمه.

ثانياً:

بالنسبة للأطعمة والأشربة والملابس ومواد التنظيف فإنه يعمل بهذه القاعدة، في كل مالم يرد فيه نص شرعي، ويستثنى من ذلك أمران:

الأول:

الأشياء المحتوية على ضرر معتبر ومؤثر؛ لأن المواد الضارة الأصل فيها التحرير، ولا تتناولها قاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة".

قال الله تعالى: (وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيْكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ) البقرة/195.

وقال الله تعالى: (وَلَا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا) النساء/29.

وعن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - : أن النبي - صلى الله عليه وسلم - ، قال: (لا ضرار ولا ضرار) رواه الحاكم (2 / 57 - 58).

وقال صحيح الإسناد على شرط مسلم، وصححه الألباني في "سلسلة الأحاديث الصحيحة" (1 / 498).

وقد حَقَّ الشَّيخُ الْمَفَسِّرُ مُحَمَّدُ الْأَمِينُ الشَّنَقِيَّطِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى هَذِهِ الْمَسْأَلَةُ؛ فَقَالَ:
"إِنْ كَانَ فِيهَا ضَرَرٌ لَا يُشَوِّبُهُ نَفْعٌ، فَهِيَ عَلَى التَّحْرِيمِ؛ لِقَوْلِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (لَا ضَرَرٌ وَلَا ضَرَارٌ)."
وَإِنْ كَانَ فِيهَا نَفْعٌ مِّنْ جَهَةٍ، وَضَرَرٌ مِّنْ جَهَةً أُخْرَى، فَلَهَا ثَلَاثٌ حَالَاتٌ:
الْأُولَى: أَنْ يَكُونَ النَّفْعُ أَرْجَحُ مِنَ الضَّرَرِ.
الثَّانِيَةُ: عَكْسُ هَذَا.
الثَّالِثَةُ: أَنْ يَتَسَاوِي الْأَمْرَانُ.

فَإِنْ كَانَ الْضَّرَرُ أَرْجَحُ مِنَ النَّفْعِ أَوْ مِسْاَوِيَاً لَهُ، فَالْمَنْعُ؛ لِحَدِيثٍ: (لَا ضَرَرٌ وَلَا
ضَرَارٌ)، وَلَأَنَّ دَرَءَ الْمَفَاسِدِ مَقْدُومٌ عَلَى جَلْبِ الْمَصَالِحِ.
وَإِنْ كَانَ النَّفْعُ أَرْجَحُ، فَالْأَظْهَرُ الْجَوازُ؛ لِأَنَّ الْمَقْرُرَ فِي الْأَصْوَلِ: أَنَّ الْمُصْلَحَةَ الرَّاجِحةَ تَقْدِمُ عَلَى الْمُفْسَدَةِ الْمُرْجُوَةِ "انتَهَى مِنْ"
أَضْوَاءِ الْبَيَانِ" (7 / 793 - 794).

الثَّانِيُّ:
الْأَصْلُ فِي الْلَّحُومِ وَالذِّبَابَيِّ التَّحْرِيمِ.
لَأَنَّ الْلَّحُومَ وَالذِّبَابَيِّ لَا يَجُوزُ تَنَاهُلُهَا، إِلَّا إِذَا تَحَقَّقَ وَجُودُ التَّذَكِيرَةِ بِشَرْوُطِهَا.
قَالَ الْخَطَابِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى:
وَأَمَّا الشَّيْءُ إِذَا كَانَ أَصْلُهُ الْحَظْرُ، وَإِنَّمَا يُسْتَبَاحُ عَلَى شَرَائِطٍ وَعَلَى هَيَّنَاتٍ مَعْلُومَةٍ؛ كَالْفَرَوجُ لَا تَحْلُ إِلَّا بَعْدَ نِكَاحٍ أَوْ مَلْكٍ يَمِينٍ،
وَكَالشَّاةِ لَا يَحْلُ لَحْمَهَا إِلَّا بِذِكْرَهَا، فَإِنَّهُ مَهْمَا شَكَ فِي وُجُودِ تَلْكَ الشَّرَائِطِ، وَحَصْوَلُهَا يَقِينًا عَلَى الصَّفَةِ الَّتِي جَعَلَتْ عِلْمًا لِلتَّحْلِيلِ كَانَ
بَاقِيًّا عَلَى أَصْلِ الْحَظْرِ وَالتَّحْرِيمِ" انتَهَى مِنْ "مَعَالِمِ السُّنْنِ" (3 / 57).

وَلَكِنْ يَكْفِي لِإِثْبَاتِ الْحَلِّ فِيهَا: أَنْ نَعْلَمَ أَنْ ذَابِحَهَا مُسْلِمٌ، أَوْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ (الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى) وَلَا يُشَرِّطُ بَعْدَ ذَلِكَ التَّحْقِيقُ مِنْ طَرِيقَةِ
الْذِبْحِ، فِي كُلِّ ذَبِيحةٍ، كَمَا سَبَقَ بِيَانَ ذَلِكَ فِي الْفَتْوَى رقم: (223005).

وَبَنَاءً عَلَى هَذَا، فَالذِّبَابَيِّ الْمُوْجَوَدُ فِي الْبَلَادِ الإِسْلَامِيَّةِ، أَوِ الْكَتَابِيَّةِ: يُحَكَمُ بِأَنَّهَا حَلَالٌ، إِلَّا إِذَا ثَبَّتَ لِدِينَا: أَنَّهَا ذُبِحَتْ بِطَرِيقَةٍ مُخَالِفَةٍ
لِلشَّرِيعَةِ الإِسْلَامِيَّةِ، كَالْخُنْقُ، أَوِ الصَّعقُ بِالْكَهْرَباءِ، أَوْ لَمْ يُذَكَّرْ عَلَيْهَا اسْمُ اللَّهِ ... وَنَحْوُ ذَلِكَ.

وَالْمَنْتَجُ الَّذِي لَمْ يَدْلِ دَلِيلًا شَرِعيًّا عَلَى تَحْرِيمِهِ، أَوْ لَمْ يَكُنْ فِي قَائِمَةِ مَكَوْنَاتِهِ مَا يَحْرِمُ، أَوْ يَضُرُّ: فَإِنَّا نَحْكُمُ عَلَيْهِ بِالْحَلِّ وَالْطَّهَارَةِ،
وَلَا نَنْتَقِلُ عَنْ هَذَا الأَصْلِ لِمَجْرِدِ شَكُوكِ، أَوْ كَلَامِ غَيْرِ مَوْثَقٍ.

فَإِذَا دَخَلْتَ مَكَوْنَاتَ مُحَرَّمةَ فِي طَعَامٍ مَا، فَهَلْ يَحْرِمُ تَنَاهُلُهُ بِالْكُلِّيَّةِ؟ هَذَا فِيهِ تَفْصِيلٌ سَبَقَ بِيَانَهُ فِي الْفَتْوَى رقم: (114129).

وَخَلاصَتْهُ: أَنَّهُ إِذَا كَانَتِ الْمَادَةُ الْمُحَرَّمةُ لَا تَزَالْ مُوْجَوَدَةً بِعِينِهَا: حَرَمَ تَنَاهُلُهُ.
وَإِنْ كَانَتْ قَدْ تَحَوَّلَتْ إِلَى مَادَةٍ أُخْرَى بِسَبَبِ التَّفَاعُلَاتِ أَوِ الصَّنَاعَةِ، وَلَمْ تَبْقَ الْمَادَةُ الْأُولَى الْمُحَرَّمةُ مُوْجَوَدَةً فِيهِ بِعِينِهَا: فَالرَّاجِحُ مِنْ
أَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ: أَنَّهُ يَجُوزُ تَنَاهُلُهُ.

ثالثاً :

بالنسبة للألبسة ، فهي داخلة ضمن القاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة" ، فالأصل فيها الحل، إلا ما استثناه الشرع ، كالحرير المحرم على الرجال ، وبعض الجلود التي لا تطهر بالدجاج ، وقد سبق بيان ذلك في الفتوى رقم : [\(221753\)](#) .

والله أعلم .