

240338 - صلوا خلف شخص لم يجهر بالتكبير والتسليم ، فما حكم صلاتهم ؟

السؤال

دخلت أنا وصديقي مصلى الجامعة وقت صلاة الظهر ووجدنا أحاً يصلي فالتحقنا به بنية صلاة الظهر ، ولكنه لم يرفع صوته لا بتكبير ولا تسليم ، كما يفعل كل الأئمة ، وحاولنا فقط الاقتداء به رفعاً وخفضاً ، وعندما انتهى قمنا فأكملنا ما فاتنا ، وللأسف لم يتسن لنا سؤاله عن سبب فعله ذلك ، فهل صلاتنا صحيحة ؟

الإجابة المفصلة

نص العلماء على أن جهر الإمام بالتكبير والتسليم سنة ، يعني : ليس واجبا ولا ركنا .

فعلى هذا تصح الصلاة خلف إمام لا يجهر بالتكبير أو التسليم .

قال ابن قدامة رحمه الله :

” وَيُسْنُ الْجَهْرُ بِالتَّسْمِيعِ لِلْإِمَامِ ، كَمَا يُسْنُ الْجَهْرُ بِالتَّكْبِيرِ ؛ لِأَنَّهُ ذِكْرٌ مَشْرُوعٌ عِنْدَ الْإِنْتِقَالِ مِنْ رُكْنٍ ، فَيُشْرَعُ الْجَهْرُ بِهِ لِلْإِمَامِ ، كَالْتَّكْبِيرِ ” انتهى من ” المغني ” (1/301) .

وقال الشيخ مصطفى الرحيباني رحمه الله :

” (وَسُنُّ جَهْرٍ إِمَامٍ بِتَكْبِيرٍ) ، لِيَتِمَّ كُنُّ الْمَأْمُومِ مِنْ مُتَابَعَتِهِ فِيهِ ؛ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : (فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا) ، (وَتَسْمِيعٌ) أَيُّ : قَوْلُ : سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمَدَهُ ، (وَتَسْلِيمَةٌ أُولَى) ؛ لِيَقْتَدِيَ بِهِ الْمَأْمُومُ .. ، (وَ) سُنُّ جَهْرُهُ أَيْضًا بِ (قِرَاءَةٍ فِي) صَلَاةٍ (جَهْرِيَّةٍ ، بِحَيْثُ يُسْمِعُ) الْإِمَامُ بِالتَّكْبِيرِ ، وَالتَّسْمِيعِ ، وَالتَّسْلِيمَةِ الْأُولَى ، وَالْقِرَاءَةِ فِي الْجَهْرِيَّةِ (مَنْ خَلْفَهُ) ؛ لِيَتَابِعُوهُ ، وَيَحْصُلَ لَهُمْ اسْتِمَاعُ قِرَاءَتِهِ ” انتهى من ” مطالب أولي النهى ” (1/420) .

وإذا افترض أن ذلك الشخص الذي صليتم خلفه لم يكن ينوي الإمامة ؛ ولهذا لم يجهر بالتكبير والتسليم ، فالصلاة خلفه صحيحة أيضاً ، على القول الراجح ؛ لأن نية الإمامة غير واجبة.

قال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله :

” الصُّورَةُ الرَّابِعَةُ : أَنْ يَنْوِيَ الْمَأْمُومُ الْإِنْتِمَاءَ ، وَلَا يَنْوِيَ الْإِمَامَةَ : فَلَا تَصَحُّ صَلَاةُ الْمُؤْتَمِّ وَحْدَهُ ، وَتَصَحُّ صَلَاةُ الْأَوَّلِ .

مثاله : أَنْ يَأْتِيَ شَخْصٌ إِلَى إِنْسَانٍ يُصَلِّيَ فَيَقْتَدِي بِهِ عَلَى أَنَّهُ إِمَامُهُ ، وَالْأَوَّلُ لَمْ يَنْوِ أَنَّهُ إِمَامٌ ؛ فَتَصَحُّ صَلَاةُ الْأَوَّلِ دُونَ الثَّانِي ؛ لِأَنَّهُ نَوَى الْإِنْتِمَاءَ بِمَنْ لَمْ يَكُنْ إِمَاماً لَهُ ، هَذَا الْمَذْهَبُ ، وَهُوَ مِنَ الْمَفْرَدَاتِ كَمَا فِي ” الْإِنْصَافِ ” .

والقول الثاني في المسألة : أَنَّهُ يَصَحُّ أَنْ يَأْتِيَ الْإِنْسَانُ بِشَخْصٍ لَمْ يَنْوِ الْإِمَامَةَ .

واستدل أصحاب هذا القول : بِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ يُصَلِّيَ فِي رَمَضَانَ ذَاتَ لَيْلَةٍ فَاجْتَمَعَ إِلَيْهِ نَاسٌ فَصَلُّوا مَعَهُ ، وَلَمْ يَكُنْ قَدْ عَلِمَ بِهِمْ ، ثُمَّ صَلَّى فِي الثَّانِيَةِ وَالثَّلَاثَةِ وَعَلِمَ بِهِمْ ، وَلَكِنَّهُ تَأَخَّرَ فِي الرَّابِعَةِ خَوْفاً مِنْ أَنْ تُفْرَضَ عَلَيْهِمْ ، وَهَذَا قَوْلُ الْإِمَامِ مَالِكٍ ، وَهُوَ

أصحُّ .

ولأن المقصود هو المتابعة ، وقد حصلت ... ” انتهى من ” الشرح الممتع ” (2/306) .

والله أعلم .