

271160 - الطريقة السنوسية الصوفية

السؤال

أرجو توضيح وشرح لعقيدة السنوسية الصوفية ، وهل هي كما يقال عنها إنها لا فرق بينها وبين السلفية ، إلا في بعض المسائل الفرعية ؟

الإجابة المفصلة

الحكم على طائفة معينة يكون من خلال ثلاثة أمور:

1-الاطلاع على كتبها ومدوناتها.

2-أو الوقوف على أحوالها ومشاهدتها تصرفاتها.

3-أو الاعتماد على شهادة الثقات فيما يحكونه عنها، وينسبونه لها.

ونحن لم نطلع على ما يمكن منه معرفة عقيدة هذه الطائفة من المؤلفات التي كتبها مؤسسها الشيخ محمد بن علي السنوسي 1202هـ . 1276هـ (1787 - 1859م)، ولم نعايش هذه الطائفة ولم نقف على أحوالها.

وقد وقفتنا على تضارب أقوال من كتب عنها :

فمن الناس من قال: إنها حركة صوفية معتدلة تأثرت بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله، وخلاف تصوفها "من الشركيات والخرافات، للتسلل بالأموات والصالحين"، كما جاء في "الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة" (1/288)، وكما ذكر ذلك صاحب كتاب "تاريخ الحركة السنوسية في إفريقيا" ص 20

مع أن المصادر المذكورين لم ينقلوا شيئاً من كتب السنوسي أو أتباعه تدعم ذلك.

ومن الناس من نقل عن السنوسي كلاماً شنيناً صريحاً في الاستغاثة بغير الله تعالى.

ومن ذلك أنه قال في كتابه "السلسلي المعين في الطرائق الأربعين" ص 104:

"إِذَا أَرْدَتْ حَاجَةً أَوْ قَصَدْتْ سَفَرًا، فَاعْرُفْ مَكَانَهُمْ بِمَا مَرَّ، وَصُلِّ رُكْعَتِينَ لِلَّهِ تَعَالَى، وَاقْرَأْ فِيهِمَا بَعْدَ الْفَاتِحةِ سُورَةَ الْإِخْلَاصِ وَبَعْدَهَا فِي الْأَوْلَى الْفَلَقِ، وَفِي الْثَّانِيَةِ النَّاسُ مَرَّةً مَرَّةً، إِذَا سَلَمْتَ فَتَوَجَّهُ إِلَيْهِمْ، وَاحْتَطُ إِلَى جَهَتِهِمْ سَبْعَ خُطُوطَ أَوْ ثَلَاثَةَ، ثُمَّ اقْعُدْ عَلَى رَكْبَتِيَّكَ مُفْتَرِشًا أَوْ مُتَوَرِّكًا مُطْرَقاً مُتَأْدِباً مَعْهُمْ مَوْقِنًا بِسَمَاعِهِمْ لِنَدَائِكَ، رَاجِيًا إِجَابَتِهِمْ لِدَعَائِكَ، وَقُلْ :

السلام عليكم يا رجال الغيب ، أيها الأرواح المقدسة ، أغثثوني بنظرة وأعينوني بقوة ، يا أقطاب يا أئمة يا أوتاد يا أبدال يا أنجاد يا نقباء ، أغثثوني يا عباد الله ، أعينوني بحرمة محمد صلى الله عليه وسلم وعلى الله وصحابه وأهل بيته وتابعيه أجمعين ، ثم توجه إلى مقصودك غير شاك في وصولك إلى مطلوبك" انتهى.

وهذه دعوة صريحة للشرك بالله رب العالمين؛ فإن الاستغاثة برجال الغيب ، أو بالأرواح : كفر وشرك بالله تعالى في عبادته ، والطلب منه ، والافتقار إليه .

لكن لا ندري هل كان هذا حكاية عن طريقة من الطرق الصوفية الأربعين التي ذكرها المؤلف، أم كان من كلامه ومن جملة آرائه؟ وإذا كان الأول، فهل أقره أم انتقده؟

"وفي الكتاب نفسه يقول ص30:

"وتربى جماعة من القلندرية بروحانية الريحاناتين ووالديهما ، عليهم الرضوان ، ولهم في استحضارها تعمل طريقه أن يقول: يا حسن ، ويضرب بذلك بين الفخذين ، ويا حسين ، على السرة ، ويا فاطمة ، على الكتف الأيمن ، ويا علي ، على الكتف الأيسر ، ويا محمد ، في نفسه .

ثم يستأنف ويواكب عليه حتى تشرق عليه أشعة أنوار الأرواح المقدسة ، فيمدونه ويصلونه ، ويحصل له لطيفه القلب التي هي قطب طرائقهم ، أنهم لم يتطلعوا معها إلى مزيد من العبادات على الفرائض ، ولم يبالوا بتناول الملذوذات من المباحات ، إلا أنهم مع ذلك متمسكون بترك الأدخار وترك الجمع والاستكثار" انتهى.

وهذا كما ترى حكاية منه لحال الطائفة المسممة بالقلندرية.

لكنه قال بعد ذلك مسوغاً لهذا الشرك: "ويستأنس بجواز ما يفعله الصادقون منهم في إحضار الأرواح المقدسة ، بحديث علي عند السنّي: إذا كنت بواد تخاف فيه السباع فقل أعز بدانيل من شر السباع الآخر" انتهى.

وهو في هذا الكتاب - ولا خلاف حول نسبته إليه - يمدح ابن عربي الصوفي القائل بوحدة الوجود ، فيقول ص45: " وأما طريقة السادة الحاتمية، فهي المنسوبة إلى مربى العارفين، وإمام الموحدين ، سيدي محيي الدين محمد ابن علي بن عربي الحاتمي قدس الله سره.

ومبني هذه الطريقة على دفع الخواطر بدوام الذكر باللسان ، مع مواطأة القلب بالكلمة أولاً ، ثم بذكر بالجلالة ، ثم بذكر: ها ، هو ، هي ؛ إذ الوجود الظاهر المشار إليه بـ: (هو) : هي الحقيقة المحمدية ، ومراقبة الحق على ما يعلم تعالى نفسه" انتهى.

ولاندري كيف يجتمع هذا الثناء على رجل زنديق كابن عربي وتقرير أن الوجود الظاهر هو الحقيقة المحمدية، مع التأثر بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب!

بل جاء في الموسوعة الميسرة: "تأثير السنوسي بالإمام أحمد بن حنبل وابن تيمية وأبي حامد الغزالى ومحمد بن عبد الوهاب وبحركته السلفية في مجال العقيدة بوجه خاص!"

والحاصل :

أنه لابد لتقييم هذه الطائفة من الوقوف على كتبها ومدوناتها، والنظر في واقعها وحالها، فإن البدع تزيد وتتطور غالباً، ولا ينبغي الاغترار بما يكتب عنها دون توثيق.

والله أعلم.