

274393 - حكم التكبير قبل دعاء القنوت

السؤال

قرأت في السؤال رقم : (165761) قولكم لمن سألكم عن إمام كبر قبل القنوت : ” ما فعله إمامكم من التكبير بعد القراءة وقبل الركوع والبقاء صامتاً من غير ذكر : أمر مبتدع ليس له أصل ، فالتكبير بعد القراءة يعقبه ركوع ، وليس يعقبه صمت أو ذكر ثم تكبير آخر للركوع كما فعله ”

و لكن أثناء بحثي عن هذا الموضوع وجدت في مواقع أعتبرها موثوقة أنه إذا كان القنوت قبل الركوع فالتكبير بعد القراءة وقبل القنوت ثابت عن عمر والبراء رضي الله عنهما في قنوت النازلة .

وُروى أيضاً عن علي وابن مسعود رضي الله عنهما ، وفي ثبوته عنهما نظر .

وقد ثبت القول به عن إبراهيم النخعي ، والحكم بن عتيبة ، وأبي إسحاق السبيعي ، وحماة بن أبي سليمان ، وكلهم من علماء التابعين ، وقال به سفيان الثوري ، وأحمد ، وقال ابن قدامة في “المغني” عن مشروعية التكبير : “وَلَا نَعْلَمُ فِيهِ خِلَافًا”

و قد ذكر توثيق وتفصيل الآثار والأقوال في ذلك وهو موجود في هذا الرابط

www.saaaid.net/Doat/yusuf/81.htm

أرجو منكم التحقق من هذا الموضوع مشكورين .

الإجابة المفصلة

القنوت في الوتر سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقد اختلف أهل العلم في مواضع فيه ، من ذلك مسألتان وردتا في السؤال :

المسألة الأولى : في التكبير قبل القنوت .

وصورة المسألة : إذا انتهى المصلي من القراءة ، سواء كان إماماً أم منفرداً ، وأراد أن يقنت قبل الركوع ، فهل يكبر قبل القنوت ثم يقنت ثم يكبر للركوع ، أم أنه يبدأ في القنوت فور انتهاءه من القراءة دون تكبير ؟

وهذه مسألة خلافية بين أهل العلم ، والخلاف فيها سائغ .

وقد صح ذلك عن بعض الصحابة والتابعين ، ومن هؤلاء :

عمر بن الخطاب رضي الله عنه

أخرجه عبد الرزاق في “مصنفه” (4959)، وابن أبي شيبة في “مصنفه” (7033)، والطحاوي في “شرح معاني الآثار” (1375)، من طريق مَخَارِقٍ، عَنْ طَارِقِ بْنِ شَهَابٍ، (أَنَّهُ صَلَّى خَلْفَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ الْفَجْرَ، فَلَمَّا فَرَغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ كَبَّرَ، ثُمَّ قَنَتَ، ثُمَّ كَبَّرَ، ثُمَّ رَكَعَ). وإسناده صحيح.

علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (4960)، وابن أبي شيبة في مصنفه (7100)، من طريق الثوري عن، عَبْدِ الْأَعْلَى، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، أَنَّ عَلِيًّا، (كَبَّرَ حِينَ قَنَتَ فِي الْفَجْرِ ثُمَّ كَبَّرَ حِينَ يَزُكُّ). .

وإسناده حسن لغيره لأجل عبد الأعلى بن عامر، قال الذهبي في “تاريخ الإسلام” (3/451): “وَهُوَ صَالِحُ الْحَدِيثِ، قَالَ أَبُو حَاتِمٍ: لَيْسَ بِقَوِيٍّ. وَضَعَفَهُ أَحْمَدُ“. انتهى، وقال ابن حجر في “التقريب” (3731): “صدوق يهمل“. انتهى

وهو هنا لم ينفرد، حيث له شاهد أخرجه ابن أبي شيبة في “مصنفه” (7040) من طريق أبي إسحاق عن الحارث عن علي: (نُتِيَ كَانَ يَفْتَتِحُ الْقُنُوتَ بِالتَّكْبِيرِ). .

وهو ضعيف أيضا لأجل الحارث الأعور، وعن عنة أبي إسحاق، إلا أنه يقوي الطريق السابق، فهو حسن لغيره إن شاء الله.

البراء بن عازب رضي الله عنه.

أخرجه عبد الرزاق في “مصنفه” (4961)، وابن أبي شيبة في “مصنفه” (7036)، من طريق مُطَرِّفٍ، عَنْ أَبِي الْجَهْمِ، عَنِ الْبَرَاءِ، (نُتِيَ قَنَتَ فِي الْفَجْرِ فَكَبَّرَ حِينَ فَرَغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ، وَكَبَّرَ حِينَ رَكَعَ). .

عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، إلا أنه لا يصح عنه.

أخرجه ابن أبي شيبة في “مصنفه” (6948) من طريق لَيْثٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ، (كَانَ إِذَا فَرَغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ كَبَّرَ ثُمَّ قَنَتَ، فَإِذَا فَرَغَ مِنَ الْقُنُوتِ، كَبَّرَ ثُمَّ رَكَعَ). .

وإسناده ضعيف لأجل “ليث بن أبي سليم”، قال النووي في “تهذيب الأسماء واللغات” (2/75): “واتفق العلماء على ضعفه، واضطراب حديثه، واختلال ضبطه” انتهى.

ومن التابعين إبراهيم النخعي كما في “مصنف ابن أبي شيبة” (6949)، والحكم وحماد وأبي إسحاق، كما في “مصنف ابن أبي شيبة” (6952)

وهو قول الحنفية، ورواية عن الإمام أحمد.

قال الكاساني في “بدائع الصنائع” (1/273): ”ثُمَّ إِذَا قَرَعَ مِنَ الْفَرَاءَةِ فِي الرُّكْعَةِ الثَّالِثَةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ جَذَاءً أَدْنَاهُ ثُمَّ أَرْسَلَهُمَا ثُمَّ يَفْتُنُّ.

أَمَّا التَّكْبِيرُ فَلِمَا رُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عَنْ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّهُ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَفْتُنَّ كَبَّرَ وَقَنَّتْ “ انتهى

وقال ابن قدامة في “المغني” (2/121): ”وَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: إِذَا قَنَّتْ قَبْلَ الرُّكُوعِ كَبَّرَ، ثُمَّ أَحَدَ فِي الْقُنُوتِ “ انتهى

وبناء على ما سبق : فمن قنت قبل الركوع ، وكبر قبل قنوته : لم ينكر عليه ، بل هو فعل سائغ ، سبقه إلى غير واحد من السلف وأهل العلم ، كما سبق .

وإذا كان الإمام ، أو المصلي الذي يفعل ذلك : حنفي المذهب ؛ فهو مقلد حينئذ لأبي حنيفة في ذلك ، وهذا غاية ما يلزمه ، ولا حرج عليه فيه .

المسألة الثانية : عدم الجهر بدعاء القنوت

ذكر السائل أن الإمام بعدما كبر للقنوت سكت ، وهنا نقول : إن الظاهر من فعل هذا الإمام : أنه لم يسكت ، غايته أنه لم يجهر بالدعاء . وهذه أيضا من مسائل الخلاف ، وهو قول الحنفية .

قال السرخسي في “المبسوط” (1/166): ”وَالِاخْتِيَارُ الْإِخْفَاءُ فِي دُعَاءِ الْقُنُوتِ فِي حَقِّ الْإِمَامِ وَالْقَوْمِ ، لِقَوْلِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - (خَيْرُ الدُّعَاءِ الْخَفِيُّ) .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - إِنَّ الْإِمَامَ يَجْهَرُ وَالْقَوْمُ يُؤْمِنُونَ ، عَلَى قِيَاسِ الدُّعَاءِ خَارِجِ الصَّلَاةِ “ انتهى

وقال الكاساني في “بدائع الصنائع” (1/274): ”وَاخْتَارَ مَشَايِخُنَا ، بِمَا وَرَاءَ النَّهْرِ : الْإِخْفَاءُ فِي دُعَاءِ الْقُنُوتِ ، فِي حَقِّ الْإِمَامِ وَالْقَوْمِ جَمِيعًا ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً) الْأَعْرَافُ/55 ، وَقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : (خَيْرُ الدُّعَاءِ الْخَفِيُّ) ” انتهى .

وهذان الأمران - الإسرار بالقنوت، وكونه قبل الركوع - هما أيضا مذهب المالكية في المسألة.

قال خليل في مختصره المشهور : ” (وَقُنُوتٌ سِرًّا ، بِصُبْحٍ فَقَطْ ، وَقَبْلَ الرُّكُوعِ) .

قال الحطاب في شرحه :

” يَعْْنِي أَنَّ الْقُنُوتَ مُسْتَحَبٌّ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ . وَهَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ ...

وَقَالَ ابْنُ الْفَاكِهَانِيِّ: الْقُنُوتُ عِنْدَنَا فَضِيلَةٌ ، بِلَا خِلَافٍ أَعْلَمُهُ فِي ذَلِكَ فِي الْمَذْهَبِ ...

وَقَوْلُهُ: سِرًّا، يَعْْنِي أَنَّ الْمَطْلُوبَ فِي الْقُنُوتِ : الْإِسْرَارُ بِهِ ، وَهَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ .

وَقِيلَ: إِنَّهُ يُجَهَرُ بِهِ ... ” انتهى مختصرا من “مواهب الجليل” (1/539) .

وبناء على ما سبق :

فإن هذا الإمام يغلب على الظن أنه كبر قبل القنوت ، ثم لم يجهر في دعاءه ، وكلا الفعلين مذهب الحنفية ، وهي من مسائل الخلاف السائغ .

أما إن كبر قبل القنوت ، ثم صمت ، ولم يتكلم مطلقا ، لا سرا ولا جهرا ؛ فهذا هو الذي لا أصل له .

والله أعلم .