

276717 - شبهات شیعیة حول الإمامة

السؤال

يوجد الكثير من المسائل التي يشيرها الشیعیة کثیراً، وهي أن بما أنکم لم تجدوا آیة صریحة ذکر فيها لاستخلاف النبی صلی الله علیه وسلم أبو بکر وعمر في حکم المسلمين، وضبط أمرهم وتفسیرهم، تستندون للروايات، فلماذا تطالبون بآیة کریمة واضحة صریحة على ولایة علی رضی الله عنه؟ ولكن رداً على شبهاتكم أیها المخالفین، لقد آتیناکم على کلامکم، وقد ذکر علی صراحة في سورة الحجر في الآیة 41: (قال هذا صراط علي مستقیم)، والمقصود أن صراط مضاف، وعلى مضاف إلیه، لكن حرفها أبو بکر وعمر لکی يأخذوا الخلافة من علی، ويکونوا عوناً لبني أمیة، الذين كان أولهم عثمان، ثم معاویة، ثم یزید، وهکذا إلى آخرهم مروان بن محمد، ثم العباسین، وهذا لا داعی لإكماله، وحتى ردکم في تبرئة عائشة أمکم نقلًا عن کلام الشیعیة لم تذكر صراحة في تبرئتها التي تزعمون، بل حتى علی وأبناءه ذکروا إشارة وليس صراحة، فما هو الرد على هذه الأقوال.

الإجابة المفصلة

أولاً:

مطالبة أهل السنة للشیعیة بدلیل صریح وصحیح على وجوب الخلافة لعلی رضی الله عنه؛ هو من باب الزامهم بما اعتقدوه، فهم يعتقدون أن الإیمان بإمامۃ علی رضی الله عنه وذریته رکن من أركان الدين، كالأركان الخمسة، ولا يتم إیمان المسلم إلا بهذا الرکن، وهذا کفروا الصحابة رضوان الله علیهم وضللوهم لأنهم يرون أنهم اغتصبوا الخلافة من علی رضی الله عنه.

قال الدكتور علي السالوس مبيناً عقيدة الشیعیة الإمامیة في الإمامة:

"أما الشیعیة الإمامیة: فهم يرون أن الإمامة منصب إلهي، يختار له سابق علمه بعباده كما يختار النبی، ويأمر النبی بأن يدل الأمة عليه ويأمرهم باتباعه ."

ويقولون إن الله سبحانه وتعالى أمر نبیه بأن ينص على علی وينصبه علماً للناس من بعده، وقد بلغ الرسول الكريم رسالة ربہ، فلما انتقل إلى الرفيق الأعلى لم يتبع المسلمين أمر الله تعالى ولا أمر نبیه صلی الله علیه وسلم، وتركوا رکناً من أركان الإیمان، ويرون أن النص بعد الإمام علی لابنه الحسن ثم لابنه علی زین العابدین، ثم لابنه محمد الباقر، فابنه جعفر الصادق...

والجعفرية الاثنا عشرية ساقوا الإمامة بعد جعفر الصادق إلى ابنه موسى الكاظم، فابنه علی الرضا، فابنه محمد الجواد، فابنه علی الهدای، فابنه الحسن العسكري، فابنه محمد المهدي، القائم المنتظر الحجة، وهو الإمام الثاني عشر - خاتم الأنتماء- الذي اختفى على نحو غير معروف سنة ستين ومائتين من الهجرة، وسيظهر بعد ذلك فیملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً، ولا يزال الجعفرية حتى الآن في انتظار ظهوره، ويواصلون الدعوات بأن يعجل فرجه! ."

انتهى من "أثر الإمامة في الفقه الجعفري وأصوله" (ص 23 — 25).

ولما كان الشيعة ينظرون إلى منصب الإمامة بهذا الاعتقاد فيلزمهم أن يأتوا ببرهان ساطع من الشرع بذلك ، كما هي أدلة سائر أركان الإسلام من شهادتين وصلة وصيام وزكاة وحج.

أما أهل السنة : فلا يلزمهم إقامة دليل على خلافة أبي بكر رضي الله عنه؛ لأن قضية الإمامة عندهم : هي من أمور الفقهية الفرعية ، والمسائل التكليفية التي تنظر فيها جماعة المسلمين ، فيقوموا باختيار رجل منهم ، يصلح لسياسة أمورهم ، وليس شخصا محددا ، منصوصا عليه بالوحي .

والنبي صلى الله عليه وسلم توقي ولم ينص صراحة على شخص بعينه ، يكون هو الخليفة بعده، بل ترك اختياره لجماعة المسلمين يقدمون الأصلح منهم.

قال النووي رحمه الله تعالى:

"أجمعوا على أن الخليفة إذا حضرته مقدمات الموت ، وقبل ذلك : يجوز له الاستخلاف ، ويجوز له تركه، فإن تركه فقد اقتدى بالنبي صلى الله عليه وسلم في هذا، وإن فقد اقتدى بأبي بكر" انتهى من "شرح صحيح مسلم" (12 / 205).

فالحاصل :

أن على الشيعي المؤمن بعقيدته بوجوب خلافة علي رضي الله عنه وذريته بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم : أن يأتي بدليل واضح صريح صحيح، كما هي سنة الشرع مع الأمور الواجبة حيث ينص عليها مبينا لها؛ كالصلوة والحج والزكاة وسائر الواجبات، لأنه لا يصح شرعا ولا عقلا أن يتم تكليف المسلمين بواجب أو تكفييرهم بتركه بمجرد تأويلات أشبه باللعبة كما يفعل الشيعة وأحبارهم.

قال الله تعالى: **{وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقَوْنَ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ}.** التوبة/115.

قال ابن كثير رحمه الله تعالى:

"يقول تعالى مخبرا عن نفسه الكريمة وحكمه العادل: إنه لا يضل قوما بعد بлаг الرسالة إليهم، حتى يكونوا قد قامت عليهم الحجة" انتهى من "تفسير ابن كثير" (4 / 227).

ثانيا:

قوله تعالى: **{قَالَ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ مُسْتَقِيمٌ}**. الحجر/41.

استدلال الشيعة بهذه الآية على أنَّ كلمة (عَلَيَّ) المقصود بها علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وزعمهم أن القراءة الصحيحة هي بأن تكون كلمة (عَلَيَّ) بكسر حرف اللام وأن يكون مضافا إليه هكذا: "صراط علىٰ" ، هذا من تلاعبهم بكتاب الله تعالى، وتحريف كلامه

تعالى لمجرد تشابه الأحرف وترتيبها بين كلمة (عَلَيْ) واسم "عَلِيٌّ".

وببيان بطلان كلامهم هذا من وجوه:

الوجه الأول:

أنهم بهذا القول يدعون وجود التحرير في القرآن، وهذا قول شنيع فيه تكذيب لصريح القرآن الوارد في بداية السورة التي ادعوا التحرير فيها؛ حيث قال الله تعالى:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾. الحجر/9.

وهو مخالف لما علم من دين الإسلام بالضرورة، أن الله جل جلاله، قد حفظ كتابه، كما وعد عباده بذلك، وأن القرآن ما زال منقولاً، في كل جيل، منذ نزل، إلى يوم الناس هذا، لم يحرف منه شيء، ولا زاد، ولا نقص.

وإن التزاموا، وثبتوا على هذا الشبهة التافهة الباطلة: فإنهم يعترفون بذلك: أنهم يعتقدون التحرير في كلام رب العالمين، وهو ما يتسترون به، ويختفونه على الناس، وينكرونه أمام العوام، تقية، وبعدها عن مصادمة اعتقاد العامة من المسلمين.

الوجه الثاني:

أن ادعاء تحريف أبي بكر وعمر لهذه الآية، هو قول لا يستقيم مع الواقع التاريخي؛ لأن القرآن وإن كتب في المصحف في خلافة أبي بكر وعثمان رضي الله عنهم؛ إلا أنه لم يكن مشكلاً بالحركات، والناس في ذلك الزمن لم يكونوا يتخدون المصحف وسيلة لتعلم القرآن وحفظه؛ وإنما كانوا يتعلمون القرآن سمعاً من قراء الصحابة الذين تفرقوا في البلدان بسبب الفتوحات؛ وقد كان هناك جمع من الصحابة موالي رضي الله عنه أثناء حربه ضد معاوية، ولم يحفظ عن أحد منهم أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقرأ هذه القراءة التي ادعواها الشيعة.

فهل يوجد مسلم مصدق بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم يزعم أن الله حفظ الآية المحرفـة حتى أثبتت في المصحف، وأن الآية الصحيحة سقطت من مصاحف المسلمين؟!

بل الثابت عند أهل القراءات أن المروي في هذه الكلمة (عَلَيْ) هما قراءتان لا غير.

القراءة الأولى: قراءة (عَلَيْ) بمعنى إِلَيْ.

وقد ورد هذا المعنى في القرآن؛ كما في قوله تعالى: (وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ) النحل/9.

وكما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا لِلْهُدَى﴾. الليل/12.

قال ابن القيم رحمه الله تعالى:

" ثم قال تعالى: (إِنَّ عَلَيْنَا لِلْهُدَىٰ ، وَإِنَّ لَنَا لِلآخرَةِ وَالْأُولَى)؛ قيل: معناه: إن علينا أن نبين طريق الهدى من طريق الضلال..."

وقيل: المعنى: من سلك الهدى ، فعلى الله سبيله، كقوله تعالى: (وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ)، وهذا قول مجاهد، وهو أصح الأقوال في الآية.

قال الواحدي: " علينا الهدى، أي: إن الهدى يوصل صاحبه إلى الله، وإلى ثوابه وجنته".

وهذا المعنى في القرآن في ثلاثة مواضع: ههنا، وفي "النحل" في قوله تعالى: (وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ)، وفي "الحجر" قال: (هَذَا صِرَاطٌ عَلَيْهِ مُسْتَقِيمٌ).

وهو معنى شريف جليل، يدل على أن سالك طريق الهدى ، يوصله طريقه إلى الله -عز وجل- ولا بد" انتهى من "التبیان" (ص 104-106).

القراءة الثانية: قراءة (علیٰ) عند بعض القراء ، على أنها صفة للصراط أي: صراط رفيع الشأن والفضل.

وهذا كوصف القرآن؛ في قوله تعالى: .(إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرِيبًا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ، وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَنِنَا لَعِلِّي حَكِيمٌ). الزخرف / 4.

قال ابن كثير رحمه الله تعالى:

" قال الله تعالى: (هَذَا صِرَاطٌ عَلَيْهِ مُسْتَقِيمٌ) أي: مرجعكم لكم إلي، فأجازكم بأعمالكم، إن خيرا فخير، وإن شرًا فشر، كما قال تعالى: (إِنَّ رَبَّكَ لِيَأْمُرَضَادِ).

وقيل: طريق الحق مرجعها إلى الله تعالى، وإليه تنتهي. قاله مجاهد، والحسن، وقتادة كما قال: (وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ).

وقرأ قيس بن عباد، ومحمد بن سيرين، وقتادة: "هَذَا صِرَاطٌ عَلَيْهِ مُسْتَقِيمٌ" ، كقوله: (وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَنِنَا لَعِلِّي حَكِيمٌ) أي: رفيع.

والمشهور القراءة الأولى " انتهى من "تفسير ابن كثير" (4/535).

الوجه الثالث:

أن هذا الكذب الذي كذبوه هو حجة على الشيعة أنفسهم لو كانوا يعقلون؛ فما هو سبيل علي في مسألة الخلافة؟

فقد بايع أبو Bakr وعمر وعثمان رضي الله عنهم ، وكان ينصح لهما .

راجع الجواب رقم: (277363)، ورقم: (147540).

وأما مصير الخلافة إلىبني أمية فقد حصل هذا بتنازل الإمام الثاني عند هؤلاء الشيعة ، وهو الحسن بن علي رضي الله عنهما ، عن الخلافة لمعاوية رضي الله عنه فيما سمي بـ "عام الجماعة".

راجع لفائدة الجواب رقم: (171167).

ثالثاً:

استدلال هؤلاء الروافض، على عدم ذكر الأنثمة في القرآن صراحة، بحجّة أن عائشة رضي الله عنها في آية براءتها من الأفك في سورة "النور" لم يذكر اسمها صراحة :

فهذه ليست بحجّة باحث عن الحق، وإنما كلام معاند يبحث عن أي شيء يثير به الشبهة؛ إلا لو كان هذا الرافضي موضوعيا في بحثه عن الحق، لما تمسك بهذا ، لاختلاف القضيتين أصلا، من وجهين:

الوجه الأول:

فآية سورة النور التي نفت الإفك عن عائشة رضي الله عنها، إنما كان سبب نزولها قصة عائشة رضي الله عنها، وهذا أمر معلوم بالتواتر ، من لم يعرفه ، فلم يعرف شيئا من أحداث السيرة ، ولا من أسباب نزول القرآن . ولا خلاف في أن آيات الإفك ، نزلت في براءة أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها ، ولذلك كان من اتهمها بما برأها الله منه كافرا ، لتكتفيه بنص القرآن .

ثم إنها ، في طي ذلك : أثبتت لحكم شرعي لجميع الأمة إلى قيام الساعة ، في كيفية التعامل مع مثل هذه المسائل ، ولهذا جاء الخطاب فيها عاما لجميع الأمة، كما هو الشأن في كثير من أحكام القرآن التي نزلت بسبب أحداث ، لم يصرح بأصحابها ، وإنما اكتفي ببيان الحكم الذي يهمّ الأمة، فالقرآن كتاب هداية وليس هو كتاب لتوثيق الأحداث التاريخية.

الوجه الثاني:

أن آية النور التي نزلت في براءة عائشة رضي الله عنها، قد صحت الأخبار مصريحة أنها نزلت في حقها رضي الله عنها، وأجمع أهل العلم على ذلك.

قال ابن كثير رحمه الله تعالى:

"إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُخْصَصَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لِعْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ".

هذا وعيد من الله تعالى للذين يرمون المحسنات الغافلات -خرج مخرج الغالب -المؤمنات.

فأمهاط المؤمنين أولى بالدخول في هذا من كل محسنة، ولا سيما التي كانت سبب النزول، وهي عائشة بنت الصديق، رضي الله عنهم.

وقد أجمع العلماء، رحّمهم الله، قاطبة على أن من سبها بعد هذا ، ورمها بما رماها به ، بعد هذا الذي ذكر في هذه الآية، فإنه كافر؛ لأنّه معاند للقرآن "انتهى من "تفسير ابن كثير" (32 / 31 - 6).

وينظر لفائدة جواب السؤال رقم : (954).

وأما ما يستدل به الشيعة من الآيات القرآنية على وجوب إمامية علي رضي الله عنه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، فهي لا تدل بظاهر ألفاظها ولا سياقاتها على ما يقولونه، ولا يوجد دليل صحيح يؤيد ما يفسرون به هذه الآيات على غير ظاهر ألفاظها وسياقاتها، ولذا يلجؤون إلى الكذب وادعاء تحريف القرآن كما فعلوا مع آية الحجر السابق ذكرها.

وسبب ضلال الشيعة هذا، هو أنهم اعتقدوا وجوب الإمامة أولاً بمجرد الهوى، ثم شرعوا في البحث عن أدلة تؤيد كلامهم، فلما لم يجدوا ما ينصر باطلهم، من صريح الأدلة، أو ظاهرها، وقعوا في الكذب، وادعاء التحريف في القرآن، ونحو هذا من المنكرات العظام.

والله أعلم.