

280741 - تفسير قوله تعالى: (فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّنَاتِهِمْ حَسَنَاتِهِمْ).

السؤال

جاءتني رسالة على الواتس أب مجهولة المصدر هذه هي الرسالة :

(إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَالًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّنَاتِهِمْ حَسَنَاتِهِمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا) [سورة الفرقان : 70]

ليعلم أنه لا يجوز أن يعتقد أحد أن السيئة تنقلب حسنة بحال من الأحوال وليس معنى هذه الآية أن الكافر إن أسلم أو العاصي إن تاب فإن السيئات بعينها تنقلب حسنات بل يكفر من اعتقد ذلك فإن هذا الاعتقاد السفيه معناه لو أن كافرا كان لا يؤذى الناس وكافرا كان يؤذى الناس ويتمادي في الفساد ثم أسلما فإن هذا الكافر الذي كان يؤذى الناس ويتمادي في الفساد له بإسلامه أجر أعظم من الأجر الذي يكون بإسلام ذاك بزعم من ادعى أن السيئات بذاتها تبدل حسنات فكلما كانت السيئات أكثر كانت الحسنات أكثر بزعم من ادعى هذا المعنى وهذا معتقد فاسد يجب على من اعتقده أن يتبرأ منه للخلاص من الكفر بقوله : أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا رسول الله. هل هذا الكلام صحيح وهل يكفر معتقد هذا الكلام.

ملخص الإجابة

ملخص الجواب :

في تفسير التبديل في الآية قوله :

أحدهما: أنهم بدلوا مكان عمل السيئات بعمل الحسنات.

والقول الثاني: أن تلك السيئات الماضية تنقلب بنفس التوبة النصوح حسنات، وما ذاك إلا أنه كلما تذكر ما مضى ندم واسترجع واستغفر، فينقلب الذنب طاعة بهذا الاعتبار.

فالمسألة خلافية بين أهل العلم، ولكن نقول: لا يصح أن يكفر أحد أحداً في مثل هذه المسائل، بل المكفر يكون قد شابه الخوارج، وأثم إثماً عظيماً، بتجرؤه على القول بلا علم.

الإجابة المفصلة

أولاً:

الواجب على المسلم: أن يكون وقافا عند حدود الله، معظما لأمر الله، وخبره، وخبر رسوله صلى الله عليه وسلم، ممسكا عن الجرأة على الخوض فيما لا علم له به، حافظا لسانه، ضئينا بدينه أن يضيعه في حصاد الألسن، بالسب تارة، والتجهيل تارة، والتكفير والتفسيق تارة ...

وما ذكر السائل عن هذه الرسالة ، وأن من اعتقادكذا : وجب عليه أن يتبرأ منه للخلاص من الكفر ؟

فأي كفر يعنيه هذا القائل هداه الله ، وهل قوله هذا : إلا من غاية الجهل ، والجرأة على رب العالمين ، ودينه : أن يتكلم فيه بغير علم ،
ولا هدى ، وكتاب منير ؟ !!

ثانية:

اختلف أهل العلم في تفسير قوله تعالى: (فَأُولَئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ) [الفرقان: 70]، على أقوال:

1- أن الله يبدل الأعمال التي كانوا عليها حال شركهم، بأعمال صالحة .

فيبدل الشرك إيماناً، والزنا إحساناً وعفة، وهكذا سائر الأعمال، تنقلب حال الإيمان إلى أعمال صالحة يثيب الله تعالى عليها .

2- وقال بعض العلماء أن التبديل يقع في الآخرة، فيبدل الله السيئات التي وقعت في الدنيا حسنات يوم القيمة .

ورجح الطبرى القول الأول فقال: " قال أبو جعفر: وأولى التأويلين بالصواب في ذلك تأويل من تأوله: فَأُولَئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ: أَعْمَالَهُمْ فِي الشَّرَكِ حَسَنَاتٍ فِي الْإِسْلَامِ، بِنَقلِهِمْ عَمَّا يَسْخَطُهُ اللَّهُ مِنَ الْأَعْمَالِ إِلَى مَا يَرْضِي. إِنَّمَا قَلَنَا ذَلِكَ أَوَّلَى بِتَأْوِيلِ الْآيَةِ، لِأَنَّ الْأَعْمَالَ السَّيِّئَةَ قَدْ كَانَتْ مَضْتَ بِهَا مَا كَانَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْقَبْحِ، وَغَيْرَ جَائزٍ تَحْوِيلُ عَيْنِهِنَّ قَدْ مَضَتْ بِصَفَةً إِلَى خَلْفِ مَا كَانَتْ عَلَيْهِ، إِلَّا بِتَغْيِيرِهِنَّ عَمَّا كَانَتْ عَلَيْهِ مِنْ صَفَتِهِنَّ فِي حَالٍ أُخْرَى، فَيُجَبُ إِنْ فَعَلَ ذَلِكَ كَذَلِكَ أَنْ يَصِيرَ شَرَكَ الْكَافِرِ الَّذِي كَانَ شَرَكًا فِي الْكُفَّارِ بِعِينِهِ إِيمَانًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِالْإِسْلَامِ وَمَعَاصِيهِ كُلُّهَا بِأَعْيَانِهَا طَاعَةً، وَذَلِكَ مَا لَا يَقُولُهُ ذُو حِجَّةٍ" ، تفسير الطبرى: (17/520).

انظر: تفسير الطبرى: (516/17)، والمحرر الوجيز، لابن عطية: (221/4)، وزاد المسير: (330/3).

وقال الإمام ابن كثير: "في معنى قوله: (يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ) قوله:

أحدهما: أنهم بدلوا مكان عمل السيئات بعمل الحسنات. قال علي بن أبي طلحة، عن ابن عباس في قوله: (فَأُولَئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ) قال: هم المؤمنون، كانوا من قبل إيمانهم على السيئات، فرغب الله بهم عن ذلك فحوّلهم إلى الحسنات، فأبدلهم مكان السيئات بالحسنات.

... وقال سعيد بن جبير: أبدلهم بعبادة الأوثان عبادة الله، وأبدلهم بقتال المسلمين قتالاً مع المسلمين للمشركين، وأبدلهم بنكاح المشركات نكاح المؤمنات.

وقال الحسن البصري: أبدلهم الله بالعمل السيئ العمل الصالح، وأبدلهم بالشرك إخلاصاً، وأبدلهم بالفجور إحساناً وبالكفر إسلاماً.

وهذا قول أبي العالية، وقتادة، وجماعة آخرين.

والقول الثاني: أن تلك السيئات الماضية تنقلب بنفس التوبة النصوح حسنات، وما ذاك إلا أنه كلما تذكر ما مضى ندم واسترجع واستغفر، فينقلب الذنب طاعة بهذا الاعتبار. في يوم القيمة وإن وجده مكتوباً عليه لكنه لا يضره وينقلب حسنة في صحفته، كما ثبتت السنة بذلك، وصحت به الآثار المروية عن السلف، رحمهم الله تعالى.

... وعن أبي ذر، رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إني لأعرف آخر أهل النار خروجاً من النار، وآخر أهل الجنة دخولاً إلى الجنة: يؤتى بمن ينكر من ذلك شيئاً - فيقال: فإن لك بكل سيئة حسنة. فيقال: يا رب، عملت أشياء لا أراها هاهنا".
وكذا كذا؟ فيقول: نعم - لا يستطيع أن ينكر من ذلك شيئاً - فيقال: فإن لك بكل سيئة حسنة. فيقول: يا رب، عملت أشياء لا أراها هاهنا".
قال: فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه" ، تفسير ابن كثير: (127/6)، بتصريف.

وانظر للترجح بين القولين، تفسير القاسمي: (439/7)، وأصله في طريق الهجرتين: (245).

قال ابن القيم بعد أن ذكر حجج الطائفتين:

"فالصواب إن شاء الله في هذه المسألة أن يقال: لا ريب أن الذنب نفسه لا ينقلب حسنة، والحسنة إنما هي أمر وجودي يقتضي ثواباً،
ولهذا كان تارك المنهيات إنما يثاب على كف نفسه وحبسها عن مواجهة المنهى، وذلك الكف والحبس أمر وجودي وهو متعلق الثواب.

وأما من لم يخطر بباله الذنب أصلاً، ولم يحدث به نفسه، فهذا كيف يثاب على تركه، ولو أثيب مثل هذا على ترك هذا الذنب ، لكان
مثاباً على ترك ذنوب العالم التي لا تخطر بباله، وذلك أضعف حسناته بما لا يحصى، فإن الترك مستصحب معه، والمتروك لا ينحصر ولا
ينضبط، فهل يثاب على ذلك كله؟ هذا مما لا يتوهم.

وإذا كانت الحسنة لا بد أن تكون أمراً وجودياً ، فالتأب من الذنوب التي عملها: قد قارن كل ذنب منها ندمً عليه، وكف نفسه عنه، وعزم
على ترك معاودته. وهذه حسنات بلا ريب .

وقد محت التوبة أثر الذنب ، وخلفه هذا الندم والعزّم، وهو حسنة قد بدلّت تلك السيئة حسنة.

وهذا معنى قول بعض المفسرين: يجعل مكان السيئة التوبة، والحسنة مع التوبة.

إذا كانت كل سيئة من سيئاته قد تاب منها ، فتوبته منها حسنة حلّت مكانها، فهذا معنى التبديل، لأن السيئة نفسها تنقلب حسنة.

وقال بعض المفسرين في هذه الآية: يعطّيهم بالندم على كل سيئة أساووها حسنة، وعلى هذا فقد زال بحمد الله الإشكال، واتضح
الصواب، وظهر أن كل واحدة من الطائفتين ما خرجت عن موجب العلم والحجّة.

وأما حديث أبي ذر - وإن كان التبديل فيه في حق المصرّ الذي عذب على سيئاته - فهو يدل بطريق الأولى على حصول التبديل للتأب
المقلع النادر على سيئاته، فإن الذنوب التي عذب عليها المصرّ ، لما زال أثراها بالعقوبة ، بقيت كأن لم تكن، فأعطاه الله مكان كل سيئة

منها حسنة، لأن ما حصل له يوم القيامة من الندم المفرط عليها ، مع العقوبة : اقتضى زوال أثرها وتبدلها حسنات، فإن الندم لم يكن في وقت ينفعه، فلما عوقب عليها ، وزال أثرها : بدلها الله له حسنات.

فزوال أثرها بالتوبة النصوح : أعظم من زوال أثرها بالعقوبة، فإذا بدلت بعد زوالها بالعقوبة حسنات ؛ فلأن تبدل بعد زوالها بالتوبة حسنات أولى وأحرى.

وتأثير التوبة في هذا المحو والتبديل : أقوى من تأثير العقوبة ؛ لأن التوبة فعل اختياري أتى به العبد طوعاً ، ومحبة لله ، وفرقاً منه .
وأما العقوبة : فالتكفير بها من جنس التكفير بالمصائب التي تصيبه بغير اختياره ، بل بفعل الله، ولا ريب أن تأثير الأفعال اختيارية التي يحبها الله ويرضاها ، في محو الذنوب ، أعظم من تأثير المصائب التي تناهه بغير اختياره .

والخلاصة

أن في تفسير التبديل في الآية قولان:

أحدهما: أنهم بدلوا مكان عمل السيئات بعمل الحسنات.

والقول الثاني: أن تلك السيئات الماضية تنقلب بنفس التوبة النصوح حسنات، وما ذاك إلا أنه كلما تذكر ما مضى ندم واسترجع واستغفر، فينقلب الذنب طاعة بهذا الاعتبار.

وينظر للفائدة ، ما سبق حول هذه المسألة ، في جواب السؤال رقم (266096).

فالمسألة خلافية بين أهل العلم، ولكن نقول: لا يصح أن يكفر أحداً في مثل هذه المسائل، بل المكفر يكون قد شابه الخوارج، وأثم إثماً عظيماً، بتجرؤه على القول بلا علم .

والله أعلم