

300997 - حلف ولم يقل كل الحقيقة وأخذ مالا مقابل إغلاق القضية، فماذا يلزمه

السؤال

عندما كنت في العشرين من عمري كنت أذهب إلى المكتبة للدراسة ، في الطريق كان هنالك بعض الأشخاص أعمارهم تتراوح 15 أو أكثر، والذين يعملون في بيع الأقراص الإباحية ، ومرة من المرات دفعني فضولي إلى الوقوف ، واستدرجني البائع ، وأقنعني بشراء قرص منه ، وقال لي : تعالى إلى الخلف ، ولكنه فاجئني بطلب الأموال التي معه ، وأخذ مني أضعاف ما كان طلبه استغلالاً منه لضعف موقفه ، وخشيته من الفضيحة ، ولحسن الحظ كان القرص عبارة عن أغاني ، لكنني شعرت بالغضب ، وتوجهت إلى الشرطة ، وما قلته لهم كان جزءاً من الحقيقة ، أي إنني قلت : إن هذا الشخص أخذ مني مالي بالإكراه ، ولم أقل إنني وقفت عنده في البداية ، ولم أكن أعلم أن الأمر سيتطور لمحكمة ، وهنا المصيبة أنني حلفت على القرآن ، لكنني خفت أن أقول للقاضي إنني من وقف في أول الأمر حتى تطور الموضوع ، لكنني قلت : إن هذا الشخص أجبرني على شراء قرص مدمج ، وأخذ مني مالي بالتهديد ، ومن شدة خوفي قبل المحكمة تكلمت مع محامي أعرفه ، وهو من زاد الطين بلة بأن أخذ تعويضاً من عائلة هذا البائع ؛ لإسقاط الدعوى ، وأعطاني جزءاً من المبلغ ، هذا الموضوع يتعيني منذ 15 سنة ، فرغم أن هؤلاء الناس معروف عنه العمل الغير أخلاقي ، لكن ما موقفي وقد حلفت ، ولكنني لم أذكر كامل الحقيقة ، والذي قلت إنني كنت ذاهباً إلى المكتبة ، وهذا الشخص أجبرني على شراء قرص إلكتروني ، وأخذ مالي ، وأنا أسقطت حقي فوراً ، ولكن بقي الحق العام ؟ وما حكم التعويض الذي أخذته المحامي ؟ وكيف أستطيع تكثير اليمين ؟ وهل يجب أن تبرع بما أخذته المحامي ؟ لأنني لا أستطيع الوصول لهؤلاء الناس ؟

الإجابة المفصلة

أولاً:

إذا تضمن كلامك الإخبار بغير الحقيقة، وحلفت على ذلك، فالواجب عليك التوبة إلى الله تعالى من الكذب، ومن الحلف الكاذب، فإن ذلك أمر عظيم من كبائر الذنوب؛ لما روى البخاري (6675) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو عَنِ الثَّمِيقِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «**الْكَبَائِرُ الْإِشْرَاكُ بِاللَّهِ وَعَقُوقُ الْوَالِدَيْنِ وَقَتْلُ النَّفْسِ وَالْيَمِينُ الْغَمُوسُ**».

ولا كفارة عليك في قول جمهور الفقهاء، وانظر: جواب السؤال رقم : (122321).

وإذا لم تخبر بغير الحقيقة، لكن أخفيتها بعضها، وكان ما أخفيتها غير مؤثر في الحكم، فلا شيء عليك.

والذي يظهر لنا: أن وقوفك عند هذا البائع في أول الأمر غير مؤثر في الحكم، لأن النتيجة النهائية أنه أخذ المال بالإكراه ، وهذا هو ما ذكرته أنت للشرطة وفي المحكمة ، وهو حاصل ما ظهر لنا من سؤالك.

ثانياً:

سواء صدقت أم كذبت ، فإنك لا تستحق تعويضاً مقابلاً لسقوط حقك ؛ فليس هذا مما يعترض عنه.

بل من أخذ منه مال، فليس له مطالبة بتعويض عن الضرر المعنوي، أو تعويض عن إسقاط القضية، وإنما يطلب ماله.

قال في "كتاب القناع" (401/3): "(أو) صالح قاذف (مقدوفاً) عن حد القذف : لم يصح ، وإن قلنا: هو له ، فليس له الاعتراض عنه ، لأنه ليس بمال ، ولا يؤول إليه" انتهى.

وجاء في قرار "مجمع الفقه الإسلامي" رقم 109 (3/12) بشأن موضوع "الشرط الجزائي" ما نصه: "الضرر الذي يجوز التعويض عنه: يشمل الضرر المالي الفعلي ... ولا يشمل الضرر الأدبي أو المعنوي" انتهى .

وفي "الموسوعة الفقهية" (13/40) تحت عنوان "التعويض عن الأضرار المعنوية" :

"لم نجد أحداً من الفقهاء عَرَبَ بهذا ، وإنما هو تعبير حادث ، ولم نجد في الكتب الفقهية أن أحداً من الفقهاء تكلم عن التعويض المالي في شيء من الأضرار المعنوية" انتهى .

ثالثاً:

ما أخذته من التعويض، فإنه يلزمك ردّه إلى هذه العائلة، فإن لم يمكنك الوصول إليها، فإنك تتصدق به عنها، فإن وجدتهم يوماً من الدهر، خيرتهم بين إمضاء الصدقة، أو تعطيهما المال وتكون الصدقة لك.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "المال، إذا تعذر معرفة مالكه: صُرف في مصالح المسلمين، عند جماهير العلماء، كمالك وأحمد وغيرهما.

فإذا كان بيد الإنسان غصوب أو عوارٍ أو ودائع أو رهون، قد ينس من معرفة أصحابها: فإنه يتصدق بها عنهم، أو يصرفها في مصالح المسلمين، أو يسلّمها إلى قاسم عادل يصرفها في مصالح المسلمين المصالحة الشرعية.

ومن الفقهاء من يقول: توقف أبداً حتى يت畢ّن أصحابها؟

والصواب الأول؛ فإن حبس المال دائماً، لمن لا يرجى: لا فائدة فيه؛ بل هو تعرض لهلاك المال، واستيلاء الظلمة عليه.

وكان عبد الله بن مسعود قد اشتري جارية، فدخل بيته ليأتي بالثمن، فخرج فلم يجد البائع، فجعل يطوف على المساكين، ويتصدق عليهم بالثمن، ويقول: اللهم عن رب الجارية، فإن قبِلَ، فذاك، وإن لم يقبل، فهو لي، وعلى له مثله يوم القيمة.

وكذلك أفتى بعض التابعين من غل من الغنيمة، وتاب بعد تفرقهم: أن يتصدق بذلك عنهم، ورضي بهذه الفتيا الصحابة والتابعون الذين بلغتهم، كمعاوية وغيره من أهل الشام" انتهى من "مجموع الفتاوى" (29/321).

وأما ما أخذه المحامي: فإن له أن يأخذ منه أجرة المثل فقط، ويردباقي، ويرجع في تقدير أجرة المثل هنا إلى أهل الخبرة.

والأصل أن تكون أجرته عليك، لكن يجوز تغريم الظالم والمماطل أجراً المحامي الذي يستعان به لرفع الظلم ، أو تحصيل الحق.
والله أعلم.