

326209 – هل يصح حديث: (... وَإِنِّي قَاتِلٌ بِابْنِ ابْنَتِكَ سَبْعِينَ أَلْفًا ...)؟

السؤال

هل يصح حديث: (... وَإِنِّي قَاتِلٌ بِابْنِ ابْنَتِكَ سَبْعِينَ أَلْفًا ...)؟

ملخص الإجابة

الحديث ضعيف الإسناد، غريب المتن.

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

روى الحاكم في "المستدرک" (3 / 178) بأسانیده، وغيره؛ عن أبي نعيم، حدثنا عبد الله بن حبيب بن أبي ثابت، عن أبيه، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: "أوحى الله تعالى إلى محمد صلى الله عليه وسلم: إني قتلت بيحيى بن زكريا سبعين ألفاً، وإني قاتلُ بائِن ابنتِكَ سبعين ألفاً وسبعين ألفاً" وقال الحاكم: "هذا حديث صحيح الإسناد ولم يُخرجاه".

وهذا الحديث نص على ضعفه عدد من أهل العلم، لأحد ثلاثة أسباب:

السبب الأول:

أن هذا الحديث مداره كما سبق بيانه على أبي نعيم وهو: الفضل بن دكين، وهو محدث مشهور ثقة ثبت، وتلاميذه كثيرون، لكن رغم هذه الكثرة، فلم يرو عنه هذا الحديث إلا من اتصف بالضعف والجهالة، ومن اتصف بالثقة، فالسند إليه ضعيف.

فرواه عن أبي نعيم:

مُحَمَّدُ بْنُ شَدَّادِ الْمِسْمَعِيِّ: وقد ضَعَّف.

وَحُمَيْدُ بْنُ الرَّبِيعِ: وقد اختلف فيه أهل العلم، ومنهم من اتهمه بالكذب.

وَالْحُسَيْنُ بْنُ عَمْرٍو الْعَنْقَرِيُّ: وقد ضَعَّف.

وَالْقَاسِمُ بْنُ إِبْرَاهِيمِ الْكُوفِيُّ: ضعيف، منكر الحديث.

وَالْقَاسِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْعُزْرَمِيُّ: مجهول.

وَكَثِيرُ بْنُ مُحَمَّدٍ أَبُو أَنَسٍ الْكُوفِيُّ: وهو مجهول.

وأما من رواية الثقات، فورد أنه رواه عن أبي نعيم راويان:

الراوي الأول: مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ الْأَدَمِيُّ: وهو ثقة، لكن السند إليه ضعيف، حيث يرويه عنه أَبُو مُحَمَّدٍ الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى،
ابْنُ أَخِي طَاهِرِ الْعَقِيقِيِّ الْعَلَوِيِّ، عن جده.

وَالْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ هذا متهم بالكذب والرفض، وجده يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ بْنِ جَعْفَرِ الْعَلَوِيِّ: مجهول الحال.

الراوي الثاني: الْقَاسِمُ بْنُ دِينَارٍ: وهو موثق، لكن الراوي عنه هو الْحُسَيْنُ بْنُ حَمِيدِ بْنِ الرَّبِيعِ، وهو متهم بالكذب.

فالحاصل؛ أنه من الغريب أن ينفرد ضعفاء أصحاب أبي نعيم الفضل بن دكين برواية هذا الحديث عنه؛ والثقات منهم السند إليهم لا يصح.

فهذا يشير إلى أن أسانيد هذا الحديث مصنوعة مذبوبة.

وقد أشار إلى هذه العلة الشيخ عبد الرحمن المعلمي، حيث قال رحمه الله تعالى:

" الثمانية كلهم ما بين كذاب ومتروك ومجهول، أو في السند إليه من هو كذلك، وأبو نعيم بغاية الشهرة؛ فكيف يكون هذا الخبر عنه ولا يوجد له سند واحد صحيح؟ " انتهى من "الفوائد المجموعة" (ص 388).

السبب الثاني:

أنه ورد في سند هذا الحديث أنه يرويه أَبُو نُعَيْمٍ، عن عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَبِيبِ بْنِ أَبِي تَابِتٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ.

فالراوي عن سعيد بن جبير، هو: حَبِيبُ بْنُ أَبِي تَابِتٍ، وهو رغم ثقته كثير التدليس.

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى:

" حبيب بن أبي ثابت أبو يحيى الكوفي، ثقة فقيه جليل، وكان كثير الإرسال والتدليس " انتهى من "تقريب التهذيب" (ص 150).

والراوي المدلس إنما يقبل حديثه إذا صرح بالسماع من شيخه، كأن يقول: حدثنا أو أخبرنا أو سمعته يقول، ونحو هذا.

وأما إذا روى عن شيخه بصيغة "عن" : فيحتمل أنه لم يسمعه منه مباشرة، بل سمعه بواسطة راو آخر غير معلوم لنا، وهذا سبب لضعف الحديث.

وهو الحاصل في هذا الحديث، حيث جاء فيه "عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ".

وأشار إلى هذا السبب الضعف : الشيخ سعد الحميد في تعليقه على "مختصر استدراك الذهبى على مستدرك الحاكم"، حيث قال:

"والحديث في سننه حبيب بن أبي ثابت وتقدم أنه ثقة، روى له الجماعة، لكنه كثير الإرسال والتدليس، وقد عدّه ابن حجر في الطبقة الثالثة، وهم : مَنْ أَكْثَرَ مِنَ التَّدْلِيسِ ، فلم يحتج الأئمة من أحاديثهم إلا بما صرحوا فيه بالسماع، وقد عنعن هنا. الحكم علي الحديث:

الحديث ضعيف بهذا الإسناد لعننة حبيب بن أبي ثابت، وتدليسه " انتهى من "مختصر استدراك الذهبى" (4 / 1695). السبب الثالث:

هو أن متن الحديث احتوى على عقوبة ومبالغات فيها لم يعهد مثلها في شرع النبي صلى الله عليه وسلم. وقد استغرب متن هذا الحديث الحاكم نفسه حيث قال قبل سياقه له:

" غريب الإسناد والمتن " انتهى من "المستدرك" (2 / 290).

وقال الذهبى رحمه الله تعالى:

" المتن منكر جدا " انتهى من "المستدرك" (2 / 290 - 291).

وقال ابن كثير رحمه الله تعالى:

" هذا حديث غريب جدا " انتهى من "البداية والنهاية" (11 / 575).

فالحاصل؛ أن الحديث ضعيف الإسناد، غريب المتن.

والله أعلم.