

329615 - حكم اتباع من يقول بكرامة حلق اللحية مع العلم بمخالفته لقول الجمهور

السؤال

هل يكون المسلم آثماً إذا اتبّع رأياً هو مكروه عند بعض العلماء ومحرّم عند الجمهور؟ على سبيل المثال، وفقاً لأراء بعض العلماء الكبار مثل الشافعي، حلق اللحية مكروه. فهل يكون بعض المسلمين آثمين إذا اتبّعوا هذا الرأي، وكانوا مقتنعين أنه هو الرأي الصحيح؟ بشكل عام، المكروه يعني أنه لا يحبذ، لذلك إذا بقي المسلم مستمراً مصراً على فعل شيء مكروه، فما هو المنظور الإسلامي، هل سيكونون آثمين بمرور الوقت؟

الإجابة المفصلة

أولاً:

من لم يكن أهلاً للاجتهاد والنظر، فقد عالمًا يثق بيده وعلمه: فلا حرج عليه؛ لقوله تعالى: **(فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْתُمْ لَا تَعْلَمُونَ)**. النحل/43.

ثانياً:

إذا وقف العامي على اختلاف المفتين أو الفقهاء وكلهم أهل للفتوى – فهل له أن يتخيّر من أقوالهم أم يلزمّه نوع ترجيح؟ في ذلك خلاف.

جاء في "الموسوعة الفقهية" (47/32-49):

"إن وجد المستفتى أكثر من عالم، وكلّهم عدل وأهل للفتيا :

فقد ذهب جمهور الفقهاء إلى أنّ المستفتى بالخيار بينهم، يسأل منهم من يشاء ويعمل بقوله، ولا يجب عليه أن يجتهد في أعيانهم ليعلم أفضليّهم علماً فيسأل، بل له أن يسأل الأفضل إن شاء، وإن شاء سأله المفضول مع وجود الفاضل، واحتتجوا لذلك بعموم قول الله تعالى :

(فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ)، وبأنّ الأوّلين كانوا يسألون الصحابة مع وجود أفضليّهم وأكابرهم وتمكّنهم من سؤالهم.

- إن سأله المستفتى أكثر من مفت فاتفق أجبتهم، فعليه العمل بذلك إن اطمأن إلى فتواهم.

وإن اختلفوا ، فللفقهاء في ذلك طريقان :

فذهب جمهور الفقهاء - الحنفية والمالكية وبعض الحنابلة وابن سريج والسمعاني والغزالى من الشافعية - إلى أن العاّمي ليس مخيراً بين أقوالهم يأخذ بما شاء ويترك ما شاء ، بل عليه العمل بنوع من الترجيح .

والأصح والأظهر عند الشافعية وبعض الحنابلة: أن تخير العاّمي بين الأقوال المختلفة للمفتين جائز، لأن فرض العاّمي التقليد ، وهو حاصل بتقليده لأي المفتين شاء ”انتهى باختصار.

فعلى القول بالتخير فلك أن تأخذ بقول الشافعية في أن حلقتها مكرهه وليس محظياً.

وكذا على القول الآخر، لو كنت مقتنعاً بهذا المذهب، بالنظر في أدلة هم، أو لكون القائل به أوثق عندك.

ثالثاً:

يجب الحذر من تتبع الرخص، وذلك بأن يكون دين العاّمي البحث عن القول الأيسر والأخذ به.

قال السبكي رحمه الله: ”يجوز التقليد للجاهل ، والأخذ بالرخصة من أقوال العلماء بعض الأوقات، عند مسبي الحاجة، من غير تتبع الرخص، ومن هذا الوجه يصح أن يقال الاختلاف رحمة إذ الرخص رحمة“ انتهى من ”الإيهاج في شرح المنهاج“ (3/19).

رابعاً:

ينبغي أن يعلم أن الإصرار على فعل المكرهه يأثم به فاعله ، عند جماعة من أهل العلم.

قال ابن الحاج رحمه الله تعالى: ”وأما المكرهه فقد قال علماؤنا رحمة الله عليهم: إن المداومة على المكرهه يفسق فاعله.“ انتهى من ”المدخل“ (3/211).

وقال الشاطبي رحمه الله تعالى: ”فإن الإثم في المحرمة هو الظاهر، وأما المكرهه؛ فلا إثم فيها في الجملة؛ ما لم يقترن بها ما يوجبه، كالإصرار عليها، إذ الإصرار على الصغيرة يصيرها كبيرة، وكذلك الإصرار على المكرهه، فقد يصيره صغيرة...“ انتهى من ”الاعتراض“ (1/296).

وقال أيضاً: ”إذا كان الفعل مكرهها بالجزء، كان ممنوعاً بالكل ، كاللعبة بالشطرنج والنرد بغير مقامرة وسماع الغناء المكرهه، فإن مثل هذه الأشياء، إذا وقعت على غير مداومة: لم تقدح في العدالة، فإن داوم عليها، قدحت في عدالته ، وذلك دليل على المنع بناء على أصل الغزالى .

قال محمد بن عبد الحكم في اللعب بالنرد والشطرنج : إن كان يكثر منه حتى يشغله عن الجماعة؛ لم تقبل شهادته.

وكذلك اللعب الذي يخرج به عن هيئة أهل المروءة، والحلول بمواطن التهم لغير عذر، وما أشبه ذلك“ انتهى من ”الموافقات“ (3/133).

وينظر تفصيل ذلك في جواب السؤال رقم: (304237).

والنصيحة لك ولعموم المسلمين: إعفاء اللحية، فذلك سنة نبيك صلى الله عليه وسلم، الثابتة من فعله وأمره، سواء قيل إن حلقها مكره أو محرم، ثم إن المسلم في بلاد الغرب ينبغي له أن يتمسك بهذا الهدي النبوي، لئلا يذوب في المجتمع ويسهل عليه ارتكاب المخالفات؛ فإن الهدي المستقيم يحجز الإنسان عن كثير من المحرمات.

وينظر: جواب السؤال رقم: (219947).

والله أعلم.