

337011 - الإرادة نوعان: قديمة وحادثة عند إيجاد الشيء المعين

السؤال

في مراتب القدر المشيئة ملزمة للخلق، فما الدليل أنها ليست قديمة وليس ملزمة لكتابه؟ فيكون الترتيب: العلم، ثم المشيئة، والكتاب، ثم الخلق. أقصد أن الأفعال المستقبلية قد علمت، وكتبت، وستخلق بمشيئة الله تعالى السابقة عند كتابتها، مثل الآية (يمحو الله ما يشاء ويثبت) في التقديرات التي أطلع عليها الملائكة، أنه قد كتب في اللوح المحفوظ أنه سيمحى ما كتب التقديرات بمشيئة الله السابقة . مثال آخر لو سرقت أملك مسلم بمشيئة الله، ثم أعاده الله إليه بمشيئته؛ يكون قد أراد الله وشاء عند الكتابة بأنها تسرق ثم ترد.

الإجابة المفصلة

الإرادة نوعان: قديمة ، وحادثة أي متعددة، فالله تعالى لم يزل مريدا ، ويريد ، متى شاء.

إذا قدر الله الأشياء وعلمتها وكتبها، أراد حدوثها مستقبلا، ولم يرد فعلها في الحال.

ثم يريدها عند إيجادها بالفعل، كما قال تعالى: **﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾** يس/82 ، وقال: **﴿فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغا أَشَدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَثِيرَهُمَا﴾** الكهف/82، وقال: **﴿فُلْ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَذَغَّوْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّ أَرَادَنِي اللَّهُ بِضُرٍّ هَلْ هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرِّهِ أَوْ أَرَادَنِي بِرَحْمَةٍ هَلْ هُنَّ مُفْسِكَاتُ رَحْمَتِهِ﴾** الزمر/38 .

إرادة الشيء المعين : تكون عند إيجاده.

ولو كانت الإرادة أزلية فحسب للزم أحد أمرين:

1- أن يوجد الشيء المعين في الأزل.

2- أو أن يوجد في وقته دون سبب يقتضي تخصيصه بهذا الوقت. والمتكلمون يقولون إن المتعدد هو التعلق، وليس الصفة، فرارا من القول بتجدد الصفات الذي أسموه حلول الحوادث، لكن إن كان التعلق أمرا وجوديا، فقد قام بالصفة ما هو حادث، ووقعوا فيما فروا منه، وإن كان التعلق أمرا عدميا أو اعتباريا لا وجود له، وهو المعتمد عندهم- فوجوده كعدمه، فيلزم أن الشيء المعين ، قد خُصص بغير مخصص.

وقد ألم الرازى أصحابه الأشاعرة القول بحلول الحوادث، أو ارتكاب المحال، وذلك من وجوه، منها ما يتعلق بالإرادة.

قال الرازى: "وكذا أيضا: الإرادة الأزلية : كانت متعلقة بترجح وجود شيء على عدمه في ذلك الوقت المعين، فإذا ترجح ذلك الشيء في ذلك الوقت، امتنع بقاء ذلك التعلق؛ لأن ترجح المترجح محال" انتهى من "الأربعين في أصول الدين" ، ص 117.

وفي بيان نوعي الإرادة، وبيان مذاهب الناس في ذلك، قال شیخ الإسلام ابن تیمیة رحمه الله:

"وهو سبحانه إذا أراد شيئاً من ذلك ، فلن الناس فيها أقوال:

قيل: الإرادة قديمة أزلية واحدة ، وإنما يتجدد تعلقها بالمراد، ونسبتها إلى الجميع واحدة . ولكن من خواص الإرادة أنها تخصص بلا مخصص. فهذا قول ابن كليب والأشعري. ومن تابعهما. وكثير من العقلاة يقول: إن هذا فساده معلوم بالاضطرار، حتى قال أبو البركات: ليس في العقلاة من قال بهذا، وما علم أنه قول طائفة كبيرة من أهل النظر والكلام.

وبطلانه من جهات: من جهة جعل إرادة هذا، غير إرادة ذاك، ومن جهة أنه جعل الإرادة تخصص لذاتها، ومن جهة أنه لم يجعل عند وجود الحوادث شيئاً حدث حتى تخصص أو لا تخصص، بل تجددت نسبة عدمية ليست وجوداً، وهذا ليس بشيء، فلم يتجدد شيء، فصارت الحوادث تحدث وتتخصص بلا سبب حادث ولا مخصص.

والقول الثاني: قول من يقول بإرادة واحدة قديمة، مثل هؤلاء، لكن يقول: تحدث عند تجدد الأفعال إرادات في ذاته، بتلك المشيئة القديمة كما تقوله الكرامية وغيرهم. وهذه أقرب من حيث أثبتوا إرادات الأفعال. ولكن يلزمهم ما لزم أولئك من حيث أثبتوا حوادث بلا سبب حادث، وتحصيقات بلا مخصص، وجعلوا تلك الإرادة واحدة تتتعلق بجميع الإرادات الحادثة، وجعلوها أيضاً تخصص لذاتها، ولم يجعلوا عند وجود الإرادات الحادثة شيئاً حدث حتى تخصص تلك الإرادات الحادث.

والقول الثالث: قول الجهمية والمعتزلة الذين ينفون قيام الإرادة به، ثم إذا أرادوا بنفي الإرادة، أو يفسروها بنفس الأمر والفعل، أو يقولوا بحدوث إرادة لا في محل كقول البصريين. وكل هذه الأقوال قد علم أيضاً فسادها.

والقول الرابع: أنه لم يزل مریداً بإرادات متعاقبة. فنوع الإرادة قديم، وأما إرادة الشيء المعين فإنما يريده في وقته.

وهو سبحانه يقدر الأشياء ويكتبها، ثم بعد ذلك يخلقها. فهو إذا قدرها علم ما سيفعله، وأراد فعله في الوقت المستقبل، لكن لم يرد فعله في تلك الحال، فإذا جاء وقته أراد فعله، فال الأول عزم والثاني قصد. وهل يجوز وصفه بالعزم؟

فيه قولان. أحدهما: المنع، كقول القاضي أبي بكر والقاضي أبي يعلى.

والثاني الجواز: وهو أصح. فقد قرأ جماعة من السلف **﴿إِذَا عَزَمْتْ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾**. بالضم. وفي الحديث الصحيح من حديث أم سلمة: "ثم عزم الله لي". وكذلك في خطبة مسلم [في صحيحه]: "فعزم لي".

وسمى سمي "عزم" أو لم يسم؛ فهو سبحانه إذا قدرها، علم أنه سيفعلها في وقتها، وأراد أن يفعلها في وقتها، فإذا جاء الوقت، فلا بد من إرادة الفعل المعين ونفس الفعل، ولا بد من علمه بما يفعله.

ثم الكلام في علمه بما يفعله: هل هو العلم المتقدم بما سيفعله؟ وعلمه بأن قد فعله، هل هو الأول؟

فيه قولان معروفان. والعقل والقرآن يدل على أنه قدر زائد كما قال: **﴿لَنْ عَلَمْ﴾**، في بضعة عشر موضعًا، وقال ابن عباس: إلا لنرى.

وَحِينَذِنْ ؛ فِإِرَادَةُ الْمُعِينِ تَتَرَجَّحُ ، لِعِلْمِهِ بِمَا فِي الْمُعِينِ مِنَ الْمَعْنَى الْمَرْجُحِ لِإِرَادَتِهِ ، فَإِلَإِرَادَةُ تَتَبَعُ الْعِلْمَ" اَنْتَهَى مِنْ "مَجْمُوعِ الْفَتاوَى" (301-304) / 16

فَالْحَالُ :

أَنَّهُ لَابْدُ مِنْ إِرَادَةٍ عِنْدِ إِيْجَادِ الشَّيْءِ الْمُعِينِ ، وَإِلَّا لَوْجَدَ دُونَ مُخْصَصٍ .

ثُمَّ لَا مَحْذُورٌ فِي تَجَدُّدِ الإِرَادَةِ ، وَالْخُلُقِ ، وَالْكَلَامِ ، وَغَيْرِ ذَلِكِ مِنْ صَفَاتِهِ تَعَالَى ، فَهُوَ جَلُّ وَعْلَى يَتَكَلَّمُ بِكَلَامٍ بَعْدَ كَلَامٍ ، وَيَخْلُقُ خَلْقًا بَعْدَ خَلْقًا ، وَيَرِيدُ إِرَادَةً بَعْدَ إِرَادَةٍ ، وَيَرِيدُ الشَّيْءَ عِنْدَ تَقْدِيرِهِ ، وَيَرِيدُهُ عِنْدَ إِيْجَادِهِ بِالْفَعْلِ .

وَاللَّهُ أَعْلَمُ .