

342933 - تلزمهم الدولة بكتابة الاسم الثلاثي من اسم المولود واسم عائلة أمه ثم عائلة أبيه

السؤال

في بلدنا نظام ترتيب اسم المرأة عند تسجيله أن يكون ثالثياً: الاسم الأول: (الاسم الحقيقي)، والاسم الأوسط: (اسم عائلة الأم)، والاسم الأخير: (اسم عائلة الأب - ليس الأب نفسه)، هكذا الأصل، وبعض الإخوان يكتب اسمه بالترتيب الصحيح الشرعي بحيث يكون الاسم الحقيقي ثم الأب ثم الجد، ولكن ذلك يكون بالحيلة؛ لأنَّه مخالف للنظام. وأسئلتي هي : أولاً: تسجيل اسمي رسمياً بالترتيب المذكور (الاسم الحقيقي - اسم عائلة الأم - اسم عائلة الأب)؛ وفقاً لنظام الدولة، هل يدخل ذلك في الوعيد الشديد على الانتساب لغير الأب ؟ ثانياً: تسجيل اسمي بهذا الترتيب: (اسمي، ثم اسم والد الأم، ثم اسم الأب)، هل يدخل في الوعيد أيضاً؟ علماً بأنَّ كل الوثائق الرسمية على هذا الأساس، جواز السفر، والمستندات العلمية، وكل شيء.

الإجابة المفصلة

أولاً:

من الثابت في شرعاً أنه يجب نسبة المولود إلى والده ، ولا يجوز نسبة إلى رجل غير أبيه.

قال الله تعالى: **(اذْعُوهُمْ لِابنِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعْمَدُتُ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلَيْهِ رَحِيمًا).** الأحزاب/5.

وعَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: «لَيْسَ مِنْ رَجُلٍ أَدْعَى لِغَيْرِ أَبِيهِ، وَهُوَ يَعْلَمُهُ؛ إِلَّا كَفَرَ» رواه البخاري (3508)، ومسلم (61).

قال النووي رحمه الله تعالى:

" ومعنى ادعى لغير أبيه: أي انتسب إليه ، واتخذه أبا " انتهى من "شرح صحيح مسلم" (2 / 50).

والحكمة من هذا النهي؛ هي أن الانتساب إلى غير الوالد يؤدي إلى اختلاط عظيم في الأنساب، وانتهاك للحرمات؛ من تحريم ما أحل الله، أو استحلال ما حرم الله من الفروج، واضطراـب استحقاق المواريث؛ فـيأخذ من لا يستحق، ويمنع من يستحق، إلى آخر ذلك. وليس أقل من الامتناع من الانتساب الحقيق، وهو ظلم، والانتساب إلى النسب الباطل، وهو كذب وغش.

قال أبو حفص الفاكهاني:

" لا إشكال في تحريم الانتفاء من النسب المعلوم إلى نسب غيره، وأنه من الكبائر؛ لما يتعلق بذلك من المفاسد العظام؛ من اختلاط الأنساب، وتحريم المحللات، وتحليل المحرامات من الموضوعات، واختلاف أحكام المواريث، وغير ذلك مما يدوم تحريمه، ويعمد ضرره

"انتهى من "رياض الأفهام" (5 / 83).

ثانياً:

ما جاء في السؤال من الهيئة الأولى: من كتابة اسم المولود ثم اسم عائلة أمه ثم اسم عائلة أبيه، وإن كانت هذه الهيئة في كتابة الاسم ليست من هدي المسلمين، إلا أن المسلم إذا ألمته بلاده بهذه الطريقة، فلا تدخل في وعيه الانتساب إلى غير الأب؛ أولاً: لأن النظام الذي ألمته بها ليس باختياره هو، وليس بإمكانه أن يغيره.

وثانياً: لأن هذه الطريقة في كتابة الاسم: لم تلغ الانتساب إلى الأب، ولم يننسب الولد إلى غير والده، بل يتعارف الناس جميعاً أن هذا المكتوب: هو اسم العائلة، عائلة الأب، ثم عائلة الأم. ومن أراد معرفة اسم الأب، صريحاً: فإنه يستفصل عنه، ومن أراد منهم أن يعرف نفسه للناس: فالواجب عليه أن يذكر اسم أبيه، إذا كانت الحاجة داعية إلى معرفة اسم الأب، وليس مجرد اسم العائلة، أو النسبة.

حقيقة هذه الطريقة لكتابة الاسم، هي أنها مجرد تعريف بالشخص في بطاقة التعريف والوثائق التي يعرّف نفسه بها دورياً في المعاملات اليومية، ومجال التعريف يتسع له فيه، فلذا قد يعرّف بالشخص بنسبته إلى أمه، والأم قد تعرف باسمها، وقد تعرف بلقبها، وقد اشتهر التعريف بجمع الصالحين بأمهاتهم.

قال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله تعالى:

"النسبة إلى الأم: هل هو جائز أو لا؟"

الجواب: إذا كانت النسبة إلى الأم لا تعني محو نسبته إلى الأب: فلا أساس به، بشرط ألا يغصب من ذلك، فتكون كالكنية، ويكون الاسم الأول هو الأصل، فأما إذا تنوسي اسم الأب ومحي فإن هذا لا يجوز؛ لعموم قوله تعالى: (اذْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ)، ولأنه إذا تنوسي فربما يضيع نسب هذا الرجل، ولأنه إذا تنوسي ربما يفهم هذا الرجل بأنه ابن زنا، ليس له أب، وأما إذا جعل ذلك كالكنية مع الاسم الأصلي: فلا حرج" انتهى من "فتح ذي الجلال والإكرام بشرح بلوغ المرام" (2 / 560).

وهذه الوثائق بهذا الاسم التعريفي لا يستند إليها عادة في الأحوال التي يتطلب فيها التأكيد من النسب، حيث يطالبون بشهادة الميلاد للتحقق من تفاصيل النسب، كما هو حال الدول التي لا تتبع صيغة الاسم الثلاثي (اسم الشخص واسم أبيه واسم جده أو عائلته)، حيث يكتفون باسم الشخص وما يسمى بلقب العائلة بدون ذكر لاسم الأب، ويجعلونه تعريراً للشخص في بطاقة التعريف التي يظهرها في معاملاته اليومية، لكن في الأحوال التي تتطلب معرفة النسب باسم الأب يطالبون بإظهار شهادة الميلاد، وما فيها من تفاصيل عن حال الوالدين.

وعلى كل حال؛ فمتى كان هذا النظام ملزماً لصاحبها، لم يختره هو، كما ذكرنا من قبل، فهو أسهل للمسلم، وأبعد له عن الإثم والوعيد؛ وقد قال الله تعالى: **(فَأَقْرَبُوا إِلَيَّ مَا مَا أَشْتَطَفْتُمْ)**، التغابن / 16.

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي رحمه الله تعالى:

"يأمر تعالى بتقواه، التي هي امثال أوامره واجتناب نواهيه، ويقييد ذلك بالاستطاعة والقدرة.

فهذه الآية، تدل على أن كل واجب عجز عنده العبد، وأنه إذا قدر على بعض المأمور، وعجز عن بعضه، فإنه يأتي بما يقدر عليه، ويسقط عنه، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: (إِذَا أَمْرَتُكُم بِأَمْرٍ فَأُثُوا مِنْهُ مَا أُسْتَطِعْنُ).

ويدخل تحت هذه القاعدة الشرعية من الفروع، ما لا يدخل تحت الحصر "انتهى من" تفسير السعدي " (ص 868).

وأما الطريقة الثانية المذكورة في السؤال، بذكر اسم والد الأم بعد اسم الشخص ثم اسم الأب، فلا يظهر لنا أنها تحقق المقصود الشرعي من تسجيل النسبة الصحيحة على وجهها .

وإذا أمكن للمسلم أن يكتب اسمه واسم والده، كما هي العادة المعروفة لل المسلمين، من غير ضرر عليه : فهو أحسن، والحيلة في مثل ذلك غير ممنوعة، لأنها حيلة للتوصل لمقصد شرعي معتر.

والله أعلم.