

375000 - حكم التصرف في مال الأب إذا أختل عقله أو أصابه الخرف

السؤال

كان الوالد قبل ذهاب عقله - شفاه الله تعالى وعافاه - كان يعطي ابن عمي الذي يعيش في اليمن مبالغ مالية، على فترات متقطعة، حتى وصلت الآن إلى ما يقارب من 75 ألف ريال، وكان كل مرة يقول له: اعمل به كذا، وكان طلبه غير محدد، حتى إنه آخر مرة أعطاه مبلغاً من المال، وقال له: إذا مت اذبح به ذبائح، وتصدق، وقد تواصلت مع ابن عمي هذا، واستفسرت عن وضع المال الذي بحوزته، وأبلغني أنه لم يتصرف فيه، وهو مستعد بإعادته لنا، كما توجد للوالد في اليمن قطعة أرض صغيرة بدون صك شرعي، تم شراوها بواسطة ابن عمي بطلب من الوالد. السؤال : كيف يتم التصرف في هذا المال؟ وهل من الأفضل أن يكون التصرف فيه في اليمن، أم في بلدنا، وهل يجب تسويير هذه الأرض من هذا المبلغ، وتسوير الأرض بطلب من ابن عمي لحماية الأرض من الطامعين؟

الإجابة المفصلة

أولاً:

من أصيب بالخرف أو الزهايمر أو اختلال العقل: فإنه يحجر عليه في ماله، ولا يصرف منه إلا في النفقة عليه وعلى من تلزمته نفقته.

قال ابن قدامة رحمه الله: " قال أَحْمَدُ : وَالشَّيْخُ الْكَبِيرُ يَنْكُرُ عَقْلَهُ ، يُحْجِرُ عَلَيْهِ ، يَعْنِي : إِذَا كَبَرَ ، وَاخْتَلَّ عَقْلُهُ ، حُجْرٌ عَلَيْهِ ، بِمَنْزِلَةِ الْمَجْنُونِ ؛ لَأَنَّهُ يَعْجِزُ بِذَلِكَ عَنِ التَّصْرِيفِ فِي مَالِهِ عَلَى وَجْهِ الْمُصْلَحَةِ ، وَحْفَظِهِ ، فَأَشْبَهُ الصَّبِيِّ وَالسَّفِيِّهِ " انتهى من "المغني" (6/610).

والحجر يكون من القاضي، وهو من يعين واليا على المحجور عليه.

وقد ذكرنا في جواب السؤال رقم:(202990) أنه إذا لم توجد محكمة شرعية، فإن الأبناء يختارون من يقوم على المال، ويحفظه؛ فإن الولاية إنما تكون لأولى الناس بالمحجور عليه، وأحسنهم نظراً في مصلحته.

ثانياً:

يلزم الولي النظر في مصلحة المحجور، وحفظ ماله، وعدم صرفه إلا في النفقة عليه وعلى من تلزمته نفقته.

وفي "الموسوعة الفقهية" (45/162): " لا خلاف بين الفقهاء في أنه لا يجوز للولي أن يتصرف في مال المحجور إلا على النظر والاحتياط، وبما فيه حظ له واغتباطه؛ لحديث: (لا ضرر ولا ضرار).

وقد فرعوا على ذلك: أن ما لا حظ للمحجور فيه، كالهبة بغير العوض والوصية والصدقة والعتق والمحاكاة في المعاوضة: لا يملكه الولي، ويلزمه ضمان ما تبرع به من هبة أو صدقة أو عتق، أو حابي به، أو ما زاد في النفقة على المعروف، أو دفعه لغير أمين، لأنه إزالة ملكه من غير عوض؛ فكان ضرراً محضاً ...

ولا خلاف بين الفقهاء في أن على الولي الإنفاق من ماله على موليه وعلى من تلزمه مؤنته بالمعروف، من غير إسراف ولا تقدير، لقوله تعالى: (والذين إذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواماً).

وزاد الشافعية والحنابلة: فإن قتر أثم، وإن أسرف أثم وضمن لتفريطه" انتهى.

وعليه فإن مال الوالد يحفظ له، ولا يُصدق منه، ولا حرج في تسوير الأرض لأن في ذلك مصلحة حفظ ماله.

قال في "منار السبيل" (1/388): "ويحرم على ولی الصغير والمجنون والسفهیه أن يتصرف في مالهم إلا بما فيه حظ ومصلحة، لقوله تعالى : (وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتَيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ) والسفهیه والمجنون في معناه " انتهى .

وأما وصيته بذبح الذبائح والتصدق بعد موته، فوصية صحيحة تنفذ - بعد الموت- في قدر المال الأخير الذي أعطاها لابن عمك، إن كان ذلك في حدود ثلث التركة، فإن زاد على الثلث توقيفت الزيادة على إجازة الورثة.

والله أعلم.