

424337 - هل قصة شمسون صحيحة؟

السؤال

عن وهب بن منبه: إن ذلك الرجل كان مسلما، وإن أمه جعلته نذرا لله ، وكان من قرية قوم يعبدون الأصنام، وكان يسكن قريبا منها؛ فجعل يغزوهم وحده، ويقتل، ويسببي، ويجهاد، وكان لا يلقاهم إلا بلحيي بغيره، وكان إذا قاتلهم وقاتلوه وعطش، انفجر له من اللحىين ماء عذب، فيشرب منه، وكان قد أعطى قوة في البطش، لا يوجعه حديد ولا غيره: وكان اسمه شمسون "هذه الرواية موجودة في "تفسير القرطبي"، فهل هي صحيحة ؟

الإجابة المفصلة

هذا الخبر رواه الطبرى في "التاريخ" (22 / 2)، قال: حدثنا ابن حميد، قال: حدثنا سلمة، عن ابن إسحاق، عن المغيرة بن أبي لبيد، عن وهب بن منبه اليماني: "أن شمسون كان فيهم رجلا مسلما، وكانت أمه قد جعلته نذيرة، وكان من أهل قرية من قراهم، كانوا كفارا يعبدون الأصنام، وكان منزله منها على أميال غير كثيرة، وكان يغزوهم وحده ويجهادهم في الله، فيصيب منهم وفيهم حاجته، فيقتل ويسبي، ويصيب المال، وكان إذا لقيهم بلحي بغير لا يلقاهم بغيره...".

وابن حميد شيخ ابن جرير قد ضعف.

قال الذهبي رحمه الله تعالى:

"محمد بن حميد الرازي الحافظ، عن: يعقوب القمي، وجرير، وعنده: أبو داود، والترمذى، وابن ماجة، وابن جرير، والبغوى. وثقة جماعة، والأولى تركه، قال يعقوب بن شيبة: كثير المناكير. وقال البخارى: فيه نظر. وقال النسائي: ليس بشقة "انتهى من "الكافر" (2/166).

وكذا شيخه سلمة، وهو: سلمة بن الفضل الأبرش. قد ضعف.

وابن إسحاق موصوف بالتدليس ولم يصرح بسماعه من المغيرة.

وهذا الخبر مع ضعف سنه، فهو منسوب إلى وهب بن منبه، وليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم، و وهب من عادته أن يسوق أخبار أهل الكتاب، حيث كان من أعلم الناس بكتابهم وأخبارهم.

قال الذهبي رحمه الله تعالى:

"روايته (للمسنن) قليلة، وإنما غزاره علمه في الإسرائيлиيات، ومن صحائف أهل الكتاب "انتهى من "سير أعلام النبلاء" (4/545).

وخبر شمسون مشهور في كتب أهل الكتاب.

وأمثال هذه الأخبار، وإن كان يجوز روايتها، والاعتبار بما فيها، في الجملة؛ فإننا نكل علم ثبوتها إلى الله تعالى.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : «كَانَ أَهْلُ الْكِتَابِ يَقْرَءُونَ التَّوْرَاهَ بِالْعِبْرَانِيَّةِ، وَيُفَسِّرُونَهَا بِالْعَرَبِيَّةِ لِأَهْلِ الْإِسْلَامِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تُصَدِّقُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَلَا تُكَذِّبُوهُمْ، وَقُولُوا: {أَمَّا بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا}». الآية » رواه البخاري (4485).

وعن ابن أبي نعمة الأنباري، عن أبيه، قال : قال رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَا حَدَّثْتُكُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ فَلَا تُصَدِّقُوهُمْ، وَلَا تُكَذِّبُوهُمْ، وَقُولُوا: أَمَّا بِاللَّهِ وَرُسْلِهِ، فَإِنْ كَانَ بَاطِلًا لَمْ تُصَدِّقُوهُ، وَإِنْ كَانَ حَقًّا لَمْ تُكَذِّبُوهُ» رواه أبو داود (3644)، وصححه الألباني في "سلسلة الأحاديث الصحيحة" (6 / 712).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى:

" وقوله تعالى: **{إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا}** : يتناول خبر كل فاسق، وإن كان كافرا، لا يجوز تكذيبه إلا ببينة، كما لا يجوز تصديقته إلا ببينة.

وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة قال: «كَانَ أَهْلُ الْكِتَابِ يَقْرَءُونَ التَّوْرَاهَ بِالْعِبْرَانِيَّةِ، وَيُفَسِّرُونَهَا بِالْعَرَبِيَّةِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا حَدَّثْتُكُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ فَلَا تُصَدِّقُوهُمْ، وَلَا تُكَذِّبُوهُمْ، فَإِمَّا أَنْ يَحْدُثُوكُمْ بِحَقٍ فَتَكَذِّبُوهُ، وَإِمَّا أَنْ يَحْدُثُوكُمْ بِبَاطِلٍ فَتَصْدِقُوهُ، وَقُولُوا: {أَمَّا بِالَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُشْلِمُونَ} ». »

وهذا الذي دل عليه الكتاب والسنة، من إمساك الإنسان بما لا يعلم انتفاوه وثبوته " انتهى من "الجواب الصحيح" (6 / 461 - 462).

وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله تعالى:

" وقد صح عن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَذْنَ لَأْمَتَهُ أَنْ تَحْدُثَ عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، وَنَهَاهُمْ عَنْ تَصْدِيقِهِمْ وَتَكْذِيبِهِمْ، خَوفَ أَنْ يَصْدِقُوا بِبَاطِلٍ، أَوْ يَكْذِبُوا بِحَقٍّ.

ومن المعلوم أن ما يروى عن بني إسرائيل من الأخبار المعروفة بالإسرائيليات له ثلاث حالات؛ في واحدة منها يجب تصديقه، وهي ما إذا دل الكتاب أو السنة الثابتة على صدقه، وفي واحدة يجب تكذيبه، وهي ما إذا دل القرآن أو السنة أيضا على كذبه، وفي الثالثة لا يجوز التكذيب ولا التصديق، كما في الحديث المشار إليه آنفا: وهي ما إذا لم يثبت في كتاب ولا سنة صدقه ولا كذبه " انتهى من "أضواء البيان" (4 / 238).

والله أعلم.