

439174 - هل يجوز إبدال السين صادا في كلمات القرآن مطلقاً؟

السؤال

رأيت كلاماً للشيخ ابن عثيمين عن تبديل السين بالصاد في القرآن، وأنهما يتناوبان، فهل يكون تناوب السين بدل الصاد أو العكس دائماً جائز، أم هناك حالات فقط؟

ملخص الإجابة

ما قاله العلماء في إبدال السين صاداً، في مواضعه التي ذكروها: لا يعني أنك إذا صادفت سيناً في القرآن، ولو كان بالصفة التي فسروا بها قلبيها صاداً، لم يكن لك أن تقلبها من عند نفسك؛ إذا لم ترد بها الرواية؛ كما أنهم لم يقلبوا صاداً في "بسطة" التي في سورة "البقرة"، وقلبوا صاداً في الأعراف؛ لأنها هكذا قرئت؛ وليس لك أن تقرأ من عند نفسك، بما لم تسمعه من شيخ ثقةٍ مجازٍ، يقرئ القرآن بها، ويعلمك كيف تتلوه؛ فتنبه، واحذر الغلط!!

الإجابة المفصلة

أولاً :

ما ذكر في السؤال هو من باب الإيدال ، والإيدال : "إقامة حرف مكان حرف، مع الإبقاء على سائر أحرف الكلمة" ، انتهى ، "شرح شافية ابن الحاجب " (197/3).

والإيدال من الظواهر الصوتية الشائعة في اللغات المعروفة ، وقد نص علماء العربية على ذلك ، وذكروا له نظائر من العربية ، وذكروا له عللاً .

"الكتاب" لسيبوبيه (4/478)، "جمهرة اللغة" (1/51)، "المزهري في علوم اللغة وأنواعها" (1/156).

وانظر للأهمية، والتفصيل في شروط الإيدال: "تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد" (10/5243).

وقد نقل الأزهري: " قال الفراء في قول الله جل وعز: (أَمْ عِنْدُهُمْ خَرَائِئُنَّ رَبِّكَ أَمْ هُمُ الْمُسَيْطِرُونَ) الطور/37 ، قال: المصيطنون كتابتها بالصاد، وقراءتها بالسين وبالصاد. ومثله قوله: (مُذَكَّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُسَيْطِرٍ) الغاشية/22 ، ومثله: (بَسَطَةً) البقرة/247 ، و (بَصْطَةً) كُتبَ بَعْضَهَا بِالصَّادِ وَبَعْضَهَا بِالسَّينِ ، وَالْقِرَاءَةُ بِالسَّينِ .

و قال الزجاج: المسيطرُون : الأربابُ المُسْلِطُون ، يُقال: قد تسيطرُ علينا، وتصيطنُ بِالسَّينِ وَالصَّادِ ، وَالْأَوْلَى السَّينِ.

وكل سينٍ بعدها طاءٌ يجوز أن تقلب صاداً، نقول: سطْرٌ وَصَطْرٌ ، وَسَطَا عَلَيْهِ ، وَصَطَا" ، انتهى .

"تهذيب اللغة" (230/12).

وقال "ابن الجزري" عن الرسم: "فانظر كيف كتبوا (الصراط) و(المصيطرون) بالصاد المبدلة من السين، وعدلوا عن السين التي هي الأصل، لتكون قراءة السين وإن خالفت الرسم من وجه، قد أتت على الأصل؛ فيعتدLAN، وتكون قراءة الإشمام محتملة، ولو كتب ذلك بالسين على الأصل لفات ذلك، وعدت قراءة غير السين مخالفه للرسم والأصل، ولذلك كان الخلاف في المشهور في (بسطه) الأعراف، دون (بسطه) البقرة: لكون حرف البقرة كتب بالسين، وحرف الأعراف بالصاد.

على أن مخالف صريح الرسم في حرف مدغم أو مبدل أو ثابت أو محذوف أو نحو ذلك، لا يعد مخالفًا، إذا ثبتت القراءة به، ووردت مشهورة مستفاضة. ألا ترى أنهم لم يعدوا إثبات ياءات الزوائد، وحذف ياء (تسئلني) في الكهف، وقراءة (وأكون من الصالحين) والظاء من (بضئين) ونحو ذلك: من مخالفه الرسم المردود، فإن الخلاف في ذلك يُغتفر، إذ هو قريب يرجع إلى معنى واحد، وثُمَّيْه صحة القراءة وشهرتها، وتلقّيها بالقبول.

وذلك بخلاف زيادة كلمة ونقارنها، وتقديمها وتأخيرها، حتى ولو كانت حرفًا واحدًا من حروف المعاني، فإن حكمه في حكم الكلمة: لا يسوغ مخالفه الرسم فيه.

وهذا هو الحد الفاصل في حقيقة اتباع الرسم ومخالفته، انتهى.

"النشر في القراءات العشر" (13/12 - 12/1).

وحكى "ابن جني": "ومن ذلك أن تقع السين قبل الحرف المستعلي، فتقرّب منه بقلبها صادًا، على ما هو مبين في موضعه من باب الإدغام، وذلك كقولهم في سُقْتٍ: صُقْتُ، وفي السوق: الصوق، وفي سبقة: صبّقتُ، وفي سملق وسويق: صملق وصويق، وفي سالغ وساخت: صالح وصاخت، وفي سقر: صقر، وفي مساليخ: مصاليخ"، انتهى.

"الخصائص" (144/2 - 145/2).

وقال "ابن السّيد": "قد حكى ابن دريد أنه يقال: رسغ ورصغ.

وقد أجاز النحويون في كل سين وقعت بعدها غين أو خاء معجمتان، أو قاف أو طاء: أن تبدل صادًا.

فإن كان صادًا في الأصل لم يجز أن تقلب سينًا، نحو سخرت منه، وصخرت، (وأسبغ عليكم نعمه) وأصبه، (وزادكم في الخلق بسطة) وبصطة؛ فمتي رأيت من هذا النوع ما يقال بالصاد والسين، فاعلم أن السين هي الأصل، لأن الأضعف يُرد إلى الأقوى، ولا يرد الأقوى إلى الأضعف"، انتهى.

"الاقتضاب في شرح أدب الكتاب" (196/2 - 197/2).

فالحاصل: أن من كتب المصحف كتب هذه الأحرف بالصاد؛ للعلل السابقة، ونبهوا على أنها تقرأ بالسين في بعض المصاحف، كما نراه اليوم.

ولو أحببت التوسيع في هذه المسألة، فانظر: "السين العربية في ضوء لهجات شبه الجزيرة العربية .. دراسة لغوية موازنة"، د. فاطمة كاظم خضير: (59)، وما بعدها.

ثانياً:

أما القراءة، فإنها سنة متبعة، يأخذها اللاحق عن السابق، ويقف الإنسان فيها عند المسموع، لا يقرأ كما يشاء.

قال "الداني": "وأنمة القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفتشي في اللغة، والأقياس في العربية، بل على الأثبت في الأثر، والأصح في النقل.

والرواية إذا ثبتت: لا يردها قياس عربية ولا فشو لغة؛ لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها"، انتهى.

"جامع البيان في القراءات السبع" (860/2).

وعلى ذلك:

فما قاله العلماء في إبدال السين صادا، في مواضعه التي ذكروها: لا يعني أنك إذا صادفت سينا في القرآن، ولو كان بالصفة التي فسروا بها قلبيها صادا، لم يكن لك أن تقلبها من عند نفسك؛ إذا لم ترد بها الرواية؛ كما أنهم لم يقلبوا صادا في "بسطة" التي في سورة "البقرة"، وقلبواها في الأعراف؛ لأنها هكذا قرئت؛ وليس لك أن تقرأ من عند نفسك، بما لم تسمعه من شيخ ثقة مجاز، يقرئ القرآن بها، ويعلمك كيف تتلوه؛ فتنبه، واحذر الغلط!!