

462512 - هل صالح عمر بن الخطاب نصاري القدس على حماية الكنائس وعدم هدمها؟

السؤال

حدثني عن العهد بين عمر والنصارى في القدس، وهل يمكن حماية الكنائس؟ وهل الخبر أدناه صحيح؟

الإجابة المفصلة

أولاً:

هذا الخبر ذكره الطبرى فى "التاريخ" (603 / 3) — (609)، فقال رحمه الله تعالى:

"ذكر سيف، عن أبي عثمان وأبي حارثة، عن خالد وعبادة، قالا: ...

صالح عمر أهل إيليا بالجافية، وكتب لهم فيها الصلح لكل كورة كتاباً واحداً، ما خلا أهل إيليا.

بسم الله الرحمن الرحيم، هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل إيليا من الأمان، أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم، ولكنائهم وصلبانهم، وسقيمها وبريهما وسائر ملتها، أنه لا تسكن كنائسهم ولا تهدم، ولا ينتقص منها ولا من حيزها... "انتهى.

وهذا الخبر إسناده ضعيف جداً؛ لأن فيه:

سيف وهو ابن عمر التميمي الإيجارى، وهو متزوك الحديث.

قال الذهبى رحمه الله تعالى:

"سيف بن عمر التميمي الأسى.

له توأيف، متزوك باتفاق، وقال ابن حبان: اتهم بالزنقة. قلت: أدرك الثابعين. وقد اتهم، قال ابن حبان: يروى الموضوعات "انتهى من المغني" (1 / 292).

وأبو عثمان وأبو حارثة مجاهولان.

ثانياً:

القدس من البلدان التي فتحت صلحاً ، ولم تفتح بالقتال ، وكان بها النصارى، والبلاد التي تفتح بالصلح ، يتم الاتفاق مع أهلها على شروط الصلح بما يراه ولي الأمر المسلم محققاً للمصلحة ، وتمام الصلح .

فيصبح قبول اشتراط النصارى عدم هدم الكنائس القائمة عند الصلح.

كما روى أبو داود (3041) عن يونس بن بكيٰ، حدثنا أسباط بن نصر الهمданى، عن إسماعيل بن عبد الرحمن القرشى، عن ابن عباس، قال: ”صالح رسول الله صلى الله عليه وسلم أهل نجران على القى حلقة، النصف في صدق، والباقيه في رجب، يؤدونها إلى المسلمين، وغاريبة ثلاثين درعاً، وثلاثين بعيراً، وثلاثين من كل صنف من أصناف السلاح، يغزون بها، والمسلمون ضامنون لها حتى يردوها عليهم، إن كان باليمين كيد أو غدرة على أن لا تهدم لهم بيعة، ولا يخرج لهم قس، ولا يفتتوا عن دينهم ما لم يحيثوا حدائماً، أو يأكلوا الربا“.

وحسن إسناده الشيخ شعيب في تحقيقه لـ ”سنن أبي داود“.

وروى ابن أبي شيبة في ”المصنف“ (18 / 332)، وعبد الرزاق في ”المصنف“ (60 / 60)، وغيرهما: عن معتمر بن سليمان، عن أبيه، عن حنيش، عن عكرمة، قال: قيل لابن عباس: للعجم أن يحيثوا في أمصار المسلمين بناءً أو بيعة؟ [وعند عبد الرزاق: سئل ابن عباس: هل للمشركيين أن يتخدوا الكنائس في أرض العرب؟] فقال: (أياماً مصر مصراً ثُرْبَةَ الْعَرَبِ فَلَيْسَ لِلْعَجَمِ أَنْ يَبْنُوا فِيهِ بَنَاءً، أَوْ قَالَ: بِيَعْهَدَةِ، وَلَا يَضْرِبُوا فِيهِ تَأْوِيْلًا وَلَا يَشْرِبُوا فِيهِ حَمْرًا، وَلَا يَتَخَذُوا فِيهِ خَنِيرًا أَوْ يُدْخِلُوا فِيهِ، وَأَيْمَانًا مَصْرِ مَصْرَةَ الْعَجَمِ، يَفْتَحُهُ اللَّهُ عَلَى الْعَرَبِ، وَنَزَلُوا يَعْنِي عَلَى حُكْمِهِمْ فَلِلْعَجَمِ مَا فِي عَهْدِهِمْ، وَلِلْعَجَمِ عَلَى الْعَرَبِ أَنْ يُؤْفِوا بِعَهْدِهِمْ وَلَا يُكَلِّفُوهُمْ فَوْقَ طَاقَتِهِمْ).

وعند عبد الرزاق: ”قال: تفسير ما مصر المسلمين: ما كانت من أرض العرب، أو أخذت من أرض المشركيين عهدة“ انتهى.

قال عبد الله بن الإمام أحمد رحمهما الله تعالى:

”حسين بن قيس يقال له حنش: متزوك الحديث، له حديث واحد حسن، روى عنه التيمي في قصة البيع أو نحو ذلك الذي استحسنه أبي ”انتهى من“ العلل ومعرفة الرجال“ (2 / 486).

قال ابن القيم رحمه الله تعالى:

”... الضرب الثالث: ما فتح صلحاً، وهذا نوعان:

أحدهما: أن يصالحهم على أن الأرض لهم ولنا الخراج عليها، أو يصالحهم على مال يبذلونه وهي الهدنة، فلا يمنعون من إحداث ما يختارونه فيها، لأن الدار لهم كما صالح رسول الله صلى الله عليه وسلم أهل نجران ولم يشترط عليهم أن لا يحيثوا كنيسة ولا ديراً.

النوع الثاني: أن يصالحهم على أن الدار للمسلمين، ويؤدون الجزية إلينا. فالحكم في البيع والكنائس على ما يقع عليه الصلح معهم، من تبقيه وإحداث عمارة، لأن إذا جاز أن يقع الصلح معهم على أن الكل لهم، جاز أن يصالحوا على أن يكون بعض البلد لهم ”انتهى من“ أحكام أهل الذمة“ (2 / 308).

وجاء في ”الموسوعة الفقهية الكويتية“ (38 / 152):

”المعابد القديمة فيما فتح صلحا:

الأراضي المفتوحة صلحاً ثلاثة أنواع:

النوع الأول: أن يصالحهم الإمام على أن تكون الأرض لنا؛ فالحكم في البيع والكنائس على ما يقع عليه الصلح.

النوع الثاني: أن يصالحهم الإمام على أن تكون الأرض لهم ويؤدوا عنها خراجا، فهذا مما لا يتعرض للمعابد القديمة فيها دون خلاف.

النوع الثالث: أن يقع الصلح مطلقا:

فذهب الشافعية في مقابل الأصح، والحنابلة، وهو المفهوم من كلام الحنفية والمالكية: إلى أنه لا يتعرض للقديمة، وهذا ل حاجتهم إليها في عبادتهم كما عللوا الشافعية ”انتهى“.

والله أعلم.