

519554 - ركع مع الإمام قبل أن يتم الفاتحة، فهل تصح صلاته؟

السؤال

كنت أصلی مأموماً، وعندما رکع الإمام أردت أن أکمل الفاتحة، فسهوت، وركعت معه، ولكن أکملت الفاتحة وأنا راكع، ثم قلت "الله أکبر" ثم "سبحان ربی العظیم"، أعلم أن الفعل خطأ، ولكن هل علی إعادة الصلاة؟

الإجابة المفصلة

أولاً:

الفاتحة رکن في الصلاة على الإمام والمأموم والمنفرد في كل رکعة، على الراجح من أقوال الفقهاء؛ لقوله صلی الله علیه وسلم: **«مَنْ صَلَّى صَلَادَةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمْ الْقُرْآنِ فَهِيَ خَدَاجٌ ثَلَاثَةٌ غَيْرُ ثَمَامٍ»** رواه مسلم (395) من حديث أبي هريرة.

وينظر للفائدة: جواب السؤال رقم: (10995) و(26746).

ويستثنى من ذلك المسبوق إذا دخل والإمام راكع.

قال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله: "هذا الذي ذكرناه - وهو أن قراءة الفاتحة رکن في حُقُّ كل مصل: الإمام، والمأموم، والمنفرد. ولا يستثنى منها إلا مسألة واحدة، وهي المسبوق إذا أدرك إمامه راكعاً، أو قائماً ولم يتمكّن من قراءة الفاتحة - هذا هو الذي دَلَّتْ عليه الأدلة الشرعية.

فإذا قال قائل: ما الدليل على استثناء هذه الصُّورَة؟

فالجواب: الدليل على ذلك حديث أبي بكره الثابت في **«صحيح البخاري»** حيث أدرك النبي صلی الله علیه وسلم وهو راكع، فأسرع وركع قبل أن يصل إلى الصُّفَّ، ثم دخل في الصُّفَّ، فلما انصرف النبي صلی الله علیه وسلم من الصلاة سأله من الفاعل؟ فقال أبو بكره: أنا، فقال: **«زادَ اللَّهُ حِرْصًا وَلَا تَعْذُّ»**، ولم يأمره بقضاء الرَّكعَة التي أدرك رکوعها، دون قراءتها، ولو كان لم يدركها لكان قد فاتته، ولأمره النبي صلی الله علیه وسلم بقضائها، كما أمرَ المُسِيءَ في صلاته أن يعيدها، فلما لم يأمره بقضائها علِمَ أنه قد أدرك الرَّكعَة، وسقطت عنه قراءة الفاتحة، فهذا دليل من النَّصّ.

والمعنى يقتضي ذلك: لأن هذا المأموم لم يدرك القيام الذي هو محل القراءة، فإذا سقط القيام سقط الذُّكرُ الواجبُ فيه وهو القراءة" انتهى من "الشرح الممتع" (3/298).

فإذا كنت دخلت مع الإمام متأخراً ولم يمكنك قراءة الفاتحة قبل رکوع الإمام ، فإنها تسقط عنك في هذه الحالة ، فتكون صلاتك صحيحة ولا شيء عليك.

أما إذا كنت أدركت الصلاة من أولها مع الإمام، وكان يمكنك أن تقرأ الفاتحة ولكنك تركتها ناسياً: فقد اختلف العلماء في سقوط الفاتحة عن المأموم إذا تركها ناسياً.

فعلى القول بأنها ركن، فلا تسقط بالنسیان، وهو مذهب الإمام الشافعی رحمه الله، وهو اختيار الشیخ ابن عثیمین رحمه الله.

انظر "المجموع" للنبوی (3/332). وينظر جواب السؤال رقم: (13498).

وذهب بعض العلماء إلى سقوط الفاتحة عن المأموم إذا تركها ناسياً، وقد اختار هذا القول الشیخ عبد العزیز بن باز رحمه الله.

فقد سئل: "إذا نسي المأموم قراءة الفاتحة ما حكمه؟

فأجاب: ذكر النبوی رحمه الله: أن في أصل المسألة للعلماء قولين:

أحدهما: أن حكم من نسي الفاتحة حكم من نسي غيرها من الأركان إن ذكر في الركوع أو ما بعده قبل أن يقوم إلى الثانية لزمه أن يرجع فيأتي بالفاتحة وما بعدها، وإن ذكر بعد قيامه للثانية لفت التي لم يقرأ فيها الفاتحة وقامت الثانية مقامها. وإن لم يذكر إلا بعد السلام والفصل قریب عاد إلى الصلاة وأتى برکعة عوض الرکعة التي ترك الفاتحة منها، وسجد للسهو إن كان مسبوقاً، وإن لم يكن مسبوقاً فلا سجود عليه للسهو، بل يتحمله عنه الإمام، فإن طال الفصل قبل أن يذكر لزمه استئناف الصلاة، وذكر النبوی أن هذا القول هو الجديد عن الشافعی، وأنه الأصح باتفاق الأصحاب، إلا أنه جزم بأنه يسجد للسهو، ولم يفصل، والصواب التفصیل كما تقدم.

والقول الثاني: أن من ترك قراءة الفاتحة ناسياً حتى رکع أو سلم: سقطت عنه القراءة وتمت صلاته، حکاہ النبوی عن جماعة من الشافعیة.

وهذا القول أرجح عندي في حق المأموم خاصة.

والقول الأول أرجح في حق الإمام والمنفرد.

ووجه ذلك أن المأموم مأمور بمتابعة إمامه، والاقتداء به في الركوع وغيرها من أفعال الصلاة، فإذا رکع إمامه لزمه أن يتابعه في الرکوع، وإن كان قد نسي قراءة الفاتحة لم يجز له أن يقف ليقرأها وإمامه راكع؛ لعموم قوله - صلی الله عليه وسلم -: (إذا رکع فارکعوا)، والفاء للترتیب باتصال، وظاهر الحديث يعم من ترك الفاتحة ناسياً وغيرها، وإنما أوجبنا على المأموم قراءة الفاتحة؛ لعموم النصوص الدالة على وجوبها، فإذا نسيها حتى رکع إمامه سقطت عنه، لعذر النسيان ووجوب المتابعة.

والجاهل وجوب قراءة الفاتحة على المأموم حكم الناصی، فيما يظهر، لي سواء كان مقلداً لمن لم ير وجوبها، لعدم ظهور الحجة عنده على ذلك، أو مجتهداً لم ير وجوبها؛ لأن كلاً منها معذور: إما بعذر الجهل، أو بعذر النسيان، فحالهما تشبه حال من أدرك الإمام راكعاً، وقد تقدم أنه تجزئ الرکعة وتسقط عنه القراءة، بل الجاهل والناصی هنا أولى بأن تجزئهما الرکعة؛ لأن من أدرك الإمام راكعاً قد فاتته القراءة والقيام لها، والجاهل والناصی هنا لم يفتهما إلا القراءة فقط، والله أعلم.

وأما سجود السهو في حق الناسي هنا: فعلى التفصيل السابق في القول الأول، وأما الجاهل فلا سجود عليه مطلقاً انتهى من "مجموع فتاوى ومقالات الشيخ ابن باز" (29/282).

فعلى هذا القول صلاتك صحيحة، ولا شيء عليك، وإن أردت الاحتياط فينبغي أن تعيد الصلاة، فهذا هو الأولى والأحسن.

ثانياً:

إكمالك الفاتحة في الركوع، ثم تكبيرك وتسبيحك، لا يبطل صلاتك، ولكن لا يعتد بهذه القراءة؛ فإن القراءة موضعها القيام.

وتصح صلاتك، على القول بأن الناسي لا تلزمها الفاتحة.

ولا تضرك القراءة والتکبير في الركوع؛ لأنها أذكار مشروعة في الصلاة، فمن أتى بها في غير محلها، لم تبطل صلاته، لكن يستحب له سجود السهو، وحيث كنت مأموراً من أول الصلاة، فلا سجود عليك.

قال ابن قدامة رحمه الله: "ما لا يبطل عمد الصلاة، وهو نوعان:

أحدهما، أن يأتي بذكر مشروع في الصلاة في غير محله، كالقراءة في الركوع والسجود، والتشهد في القيام، والصلاحة على النبي - صلى الله عليه وسلم - في التشهد الأول، وقراءة السورة في الآخرين من الرباعية أو الأخيرة من المغرب، وما أشبه ذلك، إذا فعله سهوا، فهل يشرع له سجود السهو؟

على روایتين: إحداهما، لا يشرع له سجود؛ لأن الصلاة لا تبطل بعمده، فلم يشرع السجود لسهوه، كترك سنن الأفعال.

والثانية، يشرع له السجود؛ لقوله - صلى الله عليه وسلم -: "إذا نسي أحدكم فليسجد سجدين وهو جالس". رواه مسلم.

فإذا قلنا: يشرع له السجود؛ فذلك مستحب غير واجب، لأنه جبر لغير واجب، فلم يكن واجباً، كجبر سائر السنن" انتهى من "المغني" (426/2).

وقال البهوتi رحمه الله في "كتاب القناع" (1/399): " وإن أتى بقول مشروع في غير موضعه غير سلام ولو) كان إتيانه بالقول المشروع غير السلام (عمداً، كالقراءة في السجود و) في (القعود، و) ك (التشهد في القيام، وقراءة السورة في) الركعتين (الآخرين ونحوه) أي نحو ما ذكر، كالقراءة في الركوع (لم تبطل) الصلاة به، نص عليه؛ لأنه مشروع في الصلاة في الجملة (ويشرع) أي يسن (السجود لسهوه) لعموم قوله صلى الله عليه وسلم: **«إذا نسي أحدكم فليسجد سجدين»**" انتهى.

والله أعلم.