

534722 - إذا فسخت النكاح بسبب مماطلة الزوج بدفع المهر فهل تستحق نصفه؟

السؤال

عقد قراني ١٤٤٥/٧/٧، وتأخر وماطل بتسليم المهر ٨ أشهر عن تاريخ تسليمه كما مسجل بالعقد بيوم العقد يسلم ولم يسلمني؟ فهل يحق لي الفسخ ويكون بعض نصف المهر لي؟

الإجابة المفصلة

أولاً:

إذا كان المهر حالاً، أو كان مؤجلاً وقد حل موعده، فلم يدفعه الزوج، وكان قادراً، فللزوجة منع نفسها منه قبل الدخول، وكذا بعد الدخول على الراجح، ولها مقاضاته، وحبسه.

قال ابن قدامة رحمه الله: "إِنْ مَنَعْتَ نَفْسَهَا حَتَّى تَتَسَلَّمَ صَدَاقَهَا، وَكَانَ حَالًا، فَلَهَا ذَلِكَ".

قال ابن المنذر: وأجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم أن للمرأة أن تمنع من دخول الزوج عليها، حتى يعطيها مهرها...

فإن سلمت نفسها قبل قبضه، ثم أرادت منع نفسها حتى تقبضه، فقد توقف أحمد عن الجواب فيها.

وذهب أبو عبد الله ابن بطة وأبو إسحاق بن شacula إلى أنها ليس لها ذلك. وهو قول مالك، والشافعي، وأبي يوسف، ومحمد؛ لأن التسليم استقر به العوض برضى المسلم، فلم يكن لها أن تمنع منه بعد ذلك، كما لو سلم البائع المبيع.

وذهب أبو عبد الله بن حامد، إلى أن لها ذلك. وهو مذهب أبي حنيفة؛ لأنه تسليم يوجبه عليها عقد النكاح؛ فملكت أن تمنع منه قبل قبض صداقها، كالأول "انتهى من "المغني" (7/260).

وهذا الأخير رجمه الشيخ ابن عثيمين رحمه الله، فلها أن تمنع نفسها ولو كانت قد سلمت نفسها تبرعاً.

قال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله: "إِذَا سَلَمْتَ نَفْسَهَا تَبْرِعاً فِي الْحَالِ؛ ثُقَّةً بِالزَّوْجِ عَلَى أَنْ سَيَسْلِمَ الْمَهْرَ، ثُمَّ مَا طَلَّ بِهِ، فَالْمَذْهَبُ لِيُسَّرِّعُ لَهَا أَنْ تَمْنَعَ نَفْسَهَا؛ لِأَنَّهَا رَضِيتَ بِالتَّسْلِيمِ بِدُونِ شَرْطٍ، فَلَا يَمْكُنُ أَنْ تَرْجِعَ، وَلَكِنْ تَطَالِبُهُ، وَتَحْبِسُهُ عَلَى ذَلِكَ".

والصحيح: أن لها أن تمنع نفسها؛ لأن الرجل إذا ما طل، لا نمكنه من استيفاء الحق كاملاً؛ لأنه لا يمكن أن يجعل جزاء الإحسان إساءة، ولا يمكن أن يخالف بين الزوجين، فنعامل هذا بالعدل، وهذا بالظلم، فنقول: كما امتنع مما يجب عليه، فلها أن تمنع "انتهى من "الشرح الممتنع" (12/316).

ثانياً:

١-إِنْ كَانَتْ عَالْمَةً بِإِعْسَارٍ، أَوْ عَلِمَتْ وَرَضِيتْ، فَلِيُسْ لَهَا الْفَسْخُ.

2- وإن لم تكن عالمة بإعساره، ولم ترض بعد علمها، فلها الفسخ، قبل الدخول وبعده، لكن لا يكون الفسخ إلا عن طريق القاضي.

قال البهوتى، رحمة الله في "شرح المنتهى" (7/ 261): " وإن أسر الزوج (بالمهر الحال)، قبل الدخول أو بعده: فلحرّة مكّلة للفسخ؛ لأنّه تعذر عليها الوصول إلى العوض، أشبه ما لو أفلس المشتري.

(فلو رضيت بالمقام معه مع عسرته): امتنع الفسخ.

(أو تزوجته عالمة بعسرته: امتنع الفسخ); لرضاهما به.

(ولها) أي: للتي رضيت بالمقام مع العسرا، أو تزوجته عالمة بها: (منع نفسها) حتى تقبض مهرها الحال؛ لأنه لم يثبت له عليها حق الحبس...
.....

(ولا يصح الفسخ في ذلك كله إلا بحكم حاكم)؛ لأنه فسخ مختلف فيه "انتهى".

٣٦

إذا أفسد الزوج بالمهرب، وقلنا لها الفسخ، فإن: كان بعد الدخوا: فلها المهر كاملا.

وأن كان قبا الدخوا، فلا شع لها، فـ مذهب الإمام أحمد؛ لأن الفرقـ حـاءـت بـطـلـبـها.

١٥٣ حجّ الشّيخ ابن عثيمين رحمه الله أنّ أمّا نصّف الماء لأنّ الفرقّة ما زالت طالبة إكماله

قال الشيخ ابن عثيمين: أجمعوا على أن الفسخ مطلقاً، فاما الفسخ، ولم يعد الدخماً، ولا يفسخه إلا حاكم

أ: إذا أُعسَر بالمهرب الحا، سوءاً كان حالاً من الأصا، أو حا. بعد التأحبا: فلها الفسخ؛ لأنَّه لم يسلم لها العهض ..

مثال ذلك: إذا تزوج بأمرأة على عشرة آلاف حالة، ودخل عليها، فلما طالبته تبرّأ أنه مغتصب، لا شيء عنده؟

نقطة ا: تفسخ عقد النكاح، فإذا فسخت برق المهر في ذمتته، لأنها استقر بالدخوا

وكذلك على القول الراجح: إن كان لم يستقر، فلها أن تطالبه بما يجب لها قبل الدخول؛ لأن الفرق هنا بسببه، وقد تقدم أن الفرق إذا كان لعيه، فالفرق مـن قبيله هو عـلـى الصـحـيحـ، والمـذـهـبـ أـنـهـاـ مـنـ قـبـيلـهـاـ "انتـهـىـ"ـ، مـنـ "الـشـرحـ الـمـمـتـعـ"ـ (12/317).

وذهب المالکیة إلى أنه إن ادعى الزوج الإعسار، أمهله القاضی ثلاثة أسبیع، فإن ثبت الإعسار، أمهله القاضی مدة سنة وشهر، فإن انقضت، وعجز، ولم ترض بالمقام معه وانتظاره، طلق القاضی عليه، وألزمھ نصف المهر في ذمته.

وينظر: "منح الجلیل" (429 / 3)، "الشرح الصغیر" (437 / 2).

والنصیحة توسيط من ينصح الزوج إذا كان مماطلًا، فإن لم يستجب ذلك الامتناع عنه، ولک مقاضاته.

فإن كان معسراً، ولم تعلم بإعساره، فذلك الخيار في البقاء معه، أو في الفسخ.

والله أعلم.