

122675 - عقيدة التجسيم والتمثيل ، وأبرز فرقتها ، وحكم الإسلام عليها

السؤال

أود أن أعرف ما هي الفرق المجسّمة ، والفرق المشبّهة ؟ وما الفرق بينهما إن كان فرق ؟ وما هو قول أهل السنة والجماعة بهذا الموضوع ؟

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أولاً:

الشائع في الكتب المصنفة في العقائد والفرق استعمال هذه المصطلحات : التجسيم ، والتشبيه ، والتمثيل ، من غير تفرقة بينها ، وإنما تتوارد في الاستعمال لتدل على نفس المعنى .

لكن ثمة فرق في الحقيقة بين تلك الألفاظ ، فالتجسيم : إثبات الجسم لله تعالى ، والتشبيه أوسع معنى حيث يشبّه أهل الكفر والضلال الربّ تعالى بخلقه ، ولفظ التمثيل هو الأوسع في معناه ، وهو الأولى في الاستعمال من التشبيه ؛ لأسباب ثلاثة .

سئل الشيخ محمد بن صالح العثيمين - رحمه الله - :

أيهما أولى : التعبير بالتمثيل ، أم التعبير بالتشبيه ؟ .

فأجاب :

التعبير بالتمثيل خير من التعبير بالتشبيه لوجوه ثلاثة :

الوجه الأول : أن نفي التمثيل هو الذي ورد في القرآن الكريم ، ولم يرد في القرآن نفي التشبيه ، واللفظ الذي هو التعبير القرآني خير من اللفظ الذي هو التعبير الإنساني قال الله تعالى : (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ) .

الوجه الثاني : أن التشبيه لا يصح نفيه على الإطلاق ؛ لأنه ما من شيئين إلا وبينهما قدر مشترك اتفقا فيه وإن اختلفا في الحقيقة ، فله وجود وللإنسان وجود ، ولله حياة وللإنسان حياة ، وهذا الاشتراك في أصل المعنى - الحياة - نوع من التشابه ، لكن الحقيقة : أن صفات الخالق ليست كصفات المخلوق ، فحياة الخالق ليست كحياة المخلوق ، فحياة المخلوق ناقصة مسبقة بعدم وملحوقه بفناء ، وهي أيضاً ناقصة في حد ذاتها ، يوم يكون طيباً ، ويوم يكون مريضاً ، ويوم يكون متكديراً ،

ويوم يكون مسروراً ، وهي أيضا حياة ناقصة في جميع الصفات ، البصر ناقص ، السمع ناقص ، العلم ناقص ، القوة ناقصة ، بخلاف حياة الخالق جل وعلا فإنها كاملة من كل وجه .

الوجه الثالث : أن بعض أهل التعطيل يسمون المثبتين للصفات " مشبهة " فإذا قلت : " من غير تشبيه " فهم هؤلاء أن المراد من غير إثبات صفة ، ولذلك نقول : إن التعبير بقولنا : " من غير تمثيل " أولى من التعبير بالتشبيه .

" مجموع فتاوى الشيخ ابن عثيمين " (1 / 179 ، 180 ، السؤال رقم 90) .

ثانياً:

ولم يختلف أهل السنة في تكفير الممثلة ، أو المشبهة ، أو المجسمة .

ولمّا نقل محمد بن طاهر الإسفراييني مقالة هشام بن الحكم ، وهشام الجواليقي ، وأتباعهما في التجسيم : قال :

والعاقل بأول وهلة يعلم أن من كانت هذه مقالته لم يكن له في الإسلام حظ .

" التبصير في الدين " (ص 40) .

وقال نعيم بن حماد - رحمه الله - وهو أحد شيوخ الإمام البخاري - :

مَنْ شَبَّهَ اللَّهَ تَعَالَى بِخَلْقِهِ : كَفَرَ ، وَمَنْ جَدَّ مَا وَصَفَ اللَّهَ نَفْسَهُ : فَقَدْ كَفَرَ .

انظر " شرح أصول اعتقاد أهل السنة " لللالكائي (3 / 532) .

ثالثاً:

أشهر من قال بالتمثيل - التجسيم ، والتشبيه - لله رب العالمين هم اليهود ، وقدماء الرافضة ، واشتهرت نسبة التجسيم -

بخصوصه - إلى الكرامية ، وهي من الفرق المبتدعة ، التي لم يصلنا من كتبها شيء .

وقد ألصقت فرق وقد ألصق أهل البدع المعطلين للصفات ، والنافين عن الله عز وجل ما أثبتته لنفسه : ألصقوا بأهل السنة فرية التشبيه التمثيل والتجسيم ، وليس هذا عليهم بغريب ، حيث عطّلوا صفات الله تعالى ، ولذا نسبوا من أثبت تلك الصفات لله تعالى نسبوه إلى التجسيم ، وهذا محض افتراء ، وكذب .

قال الإمام أبو زرعة الرازي ، رحمه الله (ت: 264هـ) :

" المعطلة النافية : الذي ينكرون صفات الله عز وجل ، التي وصف بها نفسه في كتابه ، وعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم

، ويكذبون بالأخبار التي جاءت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصفات ، ويتأولونها بآرائهم المنكوسة ، على موافقة ما اعتقدوا من الضلالة ، وينسبون روايتها إلى التشبيه ؛ فمن نسب الواصفين ربهم تبارك وتعالى بما وصف به نفسه في كتابه ، وعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم ، من غير تمثيل ولا تشبيه ، إلى التشبيه : فهو معطل نافٍ ، ويُستدل عليهم بنسبتهم إياهم إلى التشبيه : أنهم معطلة نافية . كذلك كان أهل العلم يقولون ، منهم عبد الله بن المبارك ، ووكيعة بن الجراح " .

نقله أبو القاسم الأصبهاني في كتابه : الحجة في بيان المحجة (1/187) .

والعجيب أن الأشاعرة وغيرهم من الفرق المبتدعة يثبتون بعض الصفات لله تعالى ، وهم " مجسمة " و " مشبهة " عند المعتزلة ! فانظر إليهم كيف أنهم نُسبوا إلى ما اتهموا به أهل السنة افتراء عليهم ، فإذا كان إثبات الصفات لله تعالى تجسيمياً : فهم مع أهل السنة في هذا ، وإذا كان لا يلزم من إثبات الصفات التجسيم : فيكون اتهامهم بهذه الفرية من الضلال المبين ، فها هم يثبتون صفات لله تعالى ولا يعدون أنفسهم مجسمة ، فكذا ينبغي أن يكون أهل السنة عندهم .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – :

كلُّ مَنْ نَفَى شَيْئاً مِنَ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ سَمَّى مَنْ أَثْبَتَ ذَلِكَ " مَجْسِماً " قَائِلاً بِالْتَّحْزِيزِ ، وَالْجَهَةِ ، فَالْمَعْتَزِلَةُ ، وَنَحْوُهُمْ يَسْمُونُ الصِّفَاتِيَّةَ – الَّذِينَ يَقُولُونَ : إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَيٌّ بِحَيَاةٍ ، عَلِيمٌ بِعِلْمٍ ، قَدِيرٌ بِقُدْرَةٍ ، سَمِيعٌ بِسَمْعٍ ، بَصِيرٌ بِبَصَرٍ ، مُتَكَلِّمٌ بِكَلَامٍ – يَسْمُونَهُمْ : " مَجْسِمة " ، " مَشْبِهة " ، " حَشْوِيَّة " ، وَالصِّفَاتِيَّةُ هُمْ : السَّلَفُ ، وَالْأَثَمَةُ ، وَجَمِيعُ الطَّوَائِفِ الْمُثَبِّتَةِ لِلصِّفَاتِ : كَالْكَلَابِيَّةِ ، وَالْكَرَامِيَّةِ ، وَالْأَشْعَرِيَّةِ ، وَالسَّالِمِيَّةِ ، وَغَيْرِهِمْ مِنْ طَوَائِفِ الْأُمَّةِ .

" مجموع الفتاوى " (6 / 40) .

ونحن نذكر هنا أبرز تلك الفرق القائلة بهذا بالتجسيم والتمثيل :

الفرقة الأولى : " السبئية " أتباع اليهودي الذي أظهر الإسلام عبد الله بن سبأ ، فقد ألَّهت هذه الفرقة عليَّ بن أبي طالب ، وشبهوه بذات الله ، وقد ازدادوا اعتقاداً بهذا الإفك عندما حرقهم بالنار .

الفرقة الثانية : " الهشامية " أصحاب هشام بن الحكم الرافضي ، يزعمون أن معبودهم جسم ، وله نهاية ، وحد طويل عريض عميق ، طوله مثل عرضه

والفرقة الثالثة : " الهشامية " أصحاب هشام بن سالم الجواليقي ، يزعمون أن ربهم على صورة الإنسان ، وينكرون أن يكون لحماً ، ودماً ، ويقولون : إنه نور ساطع يتلألأ بياضاً .

الفرقة الرابعة : " اليونسية " أصحاب يونس بن عبد الرحمن القمي .

الفرقة الخامسة : " البيانية " أتباع بيان بن سمعان ، وكان يقول : إن معبوده : نور ، صورته صورة إنسان ، وله أعضاء كأعضاء الإنسان ، وأن جميع أعضائه تفنى إلا الوجه .

الفرقة السادسة : " المغيرية " أتباع مغيرة بن سعيد العجلي ، وكان يقول : إن للمعبود أعضاء ، وأعضاؤه على صورة حروف الهجاء .

الفرقة السابعة : " المنصورية " أتباع أبي منصور العجلي ، وكان يقول : إنه صعد إلى السماء إلى معبوده ، وإن معبوده مسح على رأسه وقال : يا بني بلغ عني .

الفرقة الثامنة : " الخطابية " أتباع أبي الخطاب الأسدي ، كانوا يقولون : إن أبا الخطاب الأسدي إله .

انظر " التبصير في الدين " للإسفراييني (ص 119 – 121) ، و " الفرق بين الفرق " (ص 214 – 219) .

والله أعلم