



## **268514 - Quand le mari disparaît sans laisser de traces, qui doit assurer la prise en charge vitale de son épouse?**

---

### **question**

Que doit faire une femme abandonnée par son mari alors qu'elle tient au mariage? Ce que je veux dire est que le mari en question est disparu depuis un an sans laisser de traces et sans laisser à sa femme le moyen de survivre. Sa belle famille est-elle obligée de la prendre en charge. Quoi qu'il en soit, l'épouse veut se remarier maintenant. Mais comment le faire alors qu'elle ne peut pas obtenir le divorce de son mari disparu?

### **la réponse favorite**

Louange à Allah.

Premièrement, quand le mari disparaît de manière à ce qu'on ne possède aucune information portant sur son lieu de résidence, l'épouse doit se référer au cadî qui lui fixe un délai déterminé au-delà duquel on ne croit pas qu'il puisse survivre selon son appréciation. Si le délai expire sans qu'on retrouve ses traces, on le juge mort. Sa femme peut alors observer un délai de viduité de quatre mois et dix jours. Après quoi, elle sera autorisée à se remarier.

Si l'épouse connaît le lieu de résidence de l'époux et que ce dernier l'abandonne durant le délai sus-indiqué, le mari sera assimilé juridiquement à un mort. Sa femme ou le tuteur de celle-ci doit auparavant écrire au mari ou porter l'affaire au tribunal. On obligera le mari alors à revenir. S'il refuse de le faire, on prononcera une répudiation à sa place ou procédera à la dissolution du mariage.

Deuxièmement, la dépense vitale à assurer à la femme d'un mari absent ou disparu est imputable aux biens de son mari durant toute l'absence de ce dernier, notamment durant le délai d'attente fixé par le cadî pour le retour du disparu. Si le mari a laissé des biens à la disposition de



l'épouse, elle en prélève une dépense vitale raisonnablement. S'il ne lui a rien laissé ou n'a pas de biens du tout, elle porte l'affaire devant le cadi.

Le sujet est controversé au sein des juristes. L'avis le plus évident est que le cadi prescrit au profit de la femme une dépense à prélever des biens du mari, s'il en a. Il peut encore l'autoriser à s'endetter pour subvenir à ses besoins. Quand sa mort sera constatée, les dépenses que l'épouse aura effectuées après la mort de son époux feront partie de sa part d'héritage car le mari ne lui devait plus de prise en charge après son décès.

On lit dans l'encyclopédie juridique (50/41): «Une divergence oppose les juristes à propos de la prescription de la dépense vitale ou d'autres dépenses assimilées à assurer à l'épouse en cas de l'absence du mari.

Les malikites, les chafites et les hanbalites soutiennent que la prise en charge de l'épouse est une obligation du mari absent, à honorer grâce à des prélèvements opérés sur ses biens, disponibles sur place ou pas; que cela soit l'objet d'une ordonnance prise par le cadi à la demande de l'épouse ou pas. Cet avis repose sur ce qui a été reçu du Messager d'Allah (Bénédictio et salut soient sur lui) à savoir qu'il a dit à la femme d'Abou Soufiâne: **Prenez de ses biens ce dont toi et tes enfants avez raisonnablement besoin** Le mari était absent alors.

Les hanafites ont émis deux avis sur la prescription d'une telle dépense sur un absent. Le premier avis est que le cadi doit prescrire la dépense au profit de l'épouse de l'absent, si elle la demande, car la privation de la dépense est imputable au mari, et elle ne doit pas empêcher l'époux de jouir de son droit. C'est le premier avis d'Abou Hanifah partagé par an-Nakhai, sur la base du hadith précédent.

Le second avis est qu'on ne lui prescrit aucune dépense même si elle le demandait et même si le cadi était au courant de l'existence du lien conjugal car la prescription d'une dépense sur un absent revient à le juger. Or, pour les hanafites, on ne prend pas un jugement contre un absent à moins qu'il ne soit représenté à l'audience. Ce qui n'est pas le cas ici. Voilà l'avis d'Abou Hanifah et de Chourayh.



Tout ce qui vient d'être dit s'applique au mari absent qui ne laisse pas de biens disponibles sur place. Car s'il laissait des biens, ou bien ils sont entre les mains de son épouse ou bien entre les mains d'une autre personne. Dans le premier cas, s'il s'agit de fonds utilisables pour assurer la prise en charge de l'épouse, celle-ci peut les utiliser à cet effet sans avoir besoin de l'autorisation du cadi, compte tenu du hadith de la femme d'Abou Soufiane déjà cité. Dans le second cas, si les fonds sont utilisables pour assurer la prise en charge vitale de l'épouse, une divergence oppose les hanafites sur la possibilité pour l'épouse disposant d'une ordonnance délivrée par le cadi, de prélever sa dépense vitale des biens de son mari détenus par d'autres, soit au titre de dépôt ou de crédit. Leur divergence a donné lieu à deux avis:

Ibn Noujaym dit: Si le mari ne disposait d'aucun bien et si l'épouse demandait au cadi de lui prescrire une dépense, nous pensons, quant à nous, que la preuve fournie par l'épouse serait irrecevable car elle vise à faire juger un absent. Pour Zoufar, la preuve serait recevable. Sans se prononcer sur la validité du lien de mariage, on lui accorderait une dépense à prélever sur les biens du mari. Si celui-ci ne dispose pas de biens, le cadi autorise l'épouse à s'endetter. Si le mari revient et confirme le lien conjugal, le cadi lui ordonne de payer les dettes.

Pour Ibn Qoudamah (Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde): Si l'épouse prélève une dépense vitale des biens de son mari absent et découvre ensuite, avant la consommation totale des biens prélevés que le mari était décédé, on déduit la partie consommée de sa part de la succession. Peu importe que le prélèvement des biens soit décidé par elle-même ou ordonné par le cadi. C'est aussi l'avis d'about Aliya, de Muhammad ibn Sirine, de Chafii et d'Ibn al-Moundhir. Je ne sais pas que d'autres les aient contredit. L'intéressée aurait fait une dépense indue. S'il lui reste des biens, ils lui reviennent. S'il y a un surplus alors qu'elle avait sur son mari un reliquat de dot ou une dette, on les déduit du surplus. Si rien de tout cela n'existe, elle fait du surplus une dette pour elle. Allah le sait mieux. Extrait d'al-Moughni, 8/208.

En somme, on doit se référer au cadi pour se prononcer sur le cas du mari disparu ou absent sans laisser des biens à la disposition de son épouse. Le cadi peut, soit lui prescrire une dépense, soit l'autoriser à s'endetter. Toutefois, l'épouse concernée ne pourrait se remarier qu'une fois le



divorce prononcé par le cadi ou que le décès du disparu jugé et que l'épouse ait observé le délai de viduité requis.

Quand le cas se présente dans un Etat non islamique, en l'absence d'une juridiction religieuse, les centres islamiques tiennent lieu d'une telle juridiction. On peut leur présenter le cas et ils doivent l'examiner. Le jugement qu'ils prennent est comme celui émis par un cadi. Il faudra ensuite s'adresser aux tribunaux locaux pour se faire délivrer les papiers officiels et pas pour un nouveau jugement. Ceci est déjà expliqué dans la réponse donnée à la question n°194467.

Allah le sait mieux.