

184797 - ينكر استواء الله على عرشه ، ويسأل : أين كان الله قبل خلق السموات وقبل خلق العرش ؟!

السؤال

من ينكر علو الله واستواءه على عرشه سبحانه وتعالى ، ودائماً يسأل : أين كان الله قبل خلق السموات ، وقبل خلق الجهات ، وقبل خلق العرش ؟

الإجابة المفصلة

أولاً :

تقديم في جواب السؤال رقم : (992) ذكر الأدلة على علو الله تعالى على خلقه وأنه سبحانه فوق السموات .
كما تقدم في جواب السؤال رقم : (146779) بيان أن عرش الرحمن سبحانه كان على الماء قبل أن يخلق السموات والأرض وما فيهن .

ثانياً :

قبل خلق العرش ، وقبل خلق السموات والأرض ، وقبل خلق الجهات ، كان الله تعالى ولا شيء قبله ، ولا شيء غيره ، ولا شيء معه ؛
كما روى البخاري (7418) عن عمران بن حصين رضي الله عنهما قال : إني عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ جاءه قوم منبني تميم فقال : اقبلوا البشرى يا بنى تميم ، قالوا بشرتنا فاعطنا ، فدخل ناس من أهل اليمن فقال : اقبلوا البشرى يا أهل اليمن إذ لم يقبلها بئو تميم ، قالوا : قبلنا ، جئناك لنتتفق في الدين ولنسألك عن أول هذا الأمر ما كان ؟ قال : (كان الله ولم يكن شيء قبله ، وكان عرشه على الماء ، ثم خلق السموات والأرض ، وكتب في الذكر كل شيء) .

قال الحافظ رحمة الله :

"فيه دلالة على أنه لم يكن شيء غيره لا الماء ولا العرش ولا غيرهما ، لأن كل ذلك غير الله تعالى " انتهى .

وكان من دعائه صلى الله عليه وسلم ما رواه مسلم (2713) : (اللهُمَّ أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ وَأَنْتَ الْآخِرُ فَلَيْسَ بَعْدَكَ شَيْءٌ وَأَنْتَ الظَّاهِرُ فَلَيْسَ فَوْقَكَ شَيْءٌ وَأَنْتَ الْأَبْاطِنُ فَلَيْسَ دُونَكَ شَيْءٌ ...) .

وعن أبي زيد قال : " قلت يا رسول الله أين كان ربنا عز وجل قبل أن يخلق خلقه ؟ قال : (كان في عماء ما تحته هواء وما فوقه هواء ، ثم خلق عرشه على الماء) رواه الترمذى (3109) وابن ماجه (182) وأحمد (15755)

والحديث صححه الطبرى ، وحسنه الترمذى والذهبى وابن تيمية ، وضعفه الألبانى فى " ضعيف الترمذى " .

وقال الترمذى : قال أحمـد بن منـيع : قال يـزيد بن هـارون : العـماء : أـي : لـيس مـعـه شـيء .
وقيل : معنى " عـماء " : السـحـاب الأـبـيـض .

فالحاصل : أن الله جل جلاله ، تفرد بالأولية ، فلم يكن معه مخلوق في الأزل ، بل كان الله ولم يكن شيء قبله ؛ ثم خلق الخلق فاستوى على عرشه ، كما أخبر في كتابه ، على ما شاء سبحانه ، لا منازع له في ملكه ، ولا شريك له في سلطانه .

ثانياً :

هذا السؤال الذي يورده النفاوة على من يثبت علو الله تعالى على خلقه ، واستواءه على عرشه ، إنما يصح أن يتوجه عليهم إذا كانوا يقولون إن الله تعالى يحتاج إلى عرشه ، أو إلى سماواته ، أو إلى شيء من خلقه ، تعالى الله عما يقولون علواً كباراً ، فأما إذا كان المثبتة يقررون مع ذلك ما يؤمن به كل مسلم ، من أن الله تعالى له الغنى المطلق عن خلقه كلهم ، لا منازع له في ملكه وسلطانه ، وأن العرش والسموات ، والخالق جميعاً ، إنما قامت ، واستمدت وجودها ، وبقاءها من ربها ، الذي منه الإيجاد لها ، والإعداد لما سخرها له ، والإمداد بالبقاء والرزق ، وأن العرش محتاج إلى ربه ، مرتفع بقوته وقدرته : (إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَرُوْلَا وَلَئِنْ رَأَتَا إِنَّمَسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا) فاطر/41 ، إذا كان الأمر كذلك ، فما وجه ورود هذا السؤال عليهم ، وما إلزامهم بشيء من لوازمه إلا البهت والعدوان .

ثم إن السؤال وارد على النفاوة أيضاً ، ولا يخلصون منه إلا إذا أثبتوا ما دل عليه الشرع والعقل من علو الله على خلقه .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

"كَانَ اللَّهُ وَلَا شَيْءَ مَعْهُ ثُمَّ خَلَقَ الْعَالَمَ؛ فَلَا يَخْلُو :

إِمَّا أَنْ يَكُونَ خَلْقُهُ فِي نَفْسِهِ، وَأَنْفَاصَلَ عَنْهُ؛ وَهَذَا مُحَالٌ، تَعَالَى اللَّهُ عَنْ مُمَاسَةِ الْأَقْذَارِ وَغَيْرِهَا.

وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ خَلْقُهُ خَارِجًا عَنْهُ ثُمَّ دَخَلَ فِيهِ؛ وَهَذَا مُحَالٌ أَيْضًا تَعَالَى أَنْ يَحْلِ فِي خَلْقِهِ .

وَهَاتَانِ لَا يَرَاهُ فِيهِمَا بَيْنَ أَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ .

وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ خَلْقُهُ خَارِجًا عَنْ نَفْسِهِ الْكَرِيمَةِ، وَلَمْ يَحْلِ فِيهِ، فَهَذَا هُوَ الْحَقُّ الَّذِي لَا يَجُوزُ غَيْرُهُ، وَلَا يَلِيقُ بِاللَّهِ إِلَّا هُوَ " انتهى من "مجموع الفتاوى" (152/5).

فحينئذ ، يقال : ما المحذور الذي يلزم من أثبتت لله ما أثبته لنفسه من علوه على خلقه ، واستواءه على عرشه ، ثم لا يلزم مثله ، أو أشد منه نفاة ذلك ؟ !

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله أيضاً :

"وَمَعْلُومٌ أَنَّهُ لَيْسَ فِي الْأَصْ لِإِثْبَاثِ لَفْظِ الْجِهَةِ وَلَا نَفْيُهُ كَمَا فِيهِ إِثْبَاثُ الْغُلُوْ وَالْأَسْتِوْاءِ وَالْفُوْقَيْةِ وَالْعُرْوَجِ إِلَيْهِ وَتَحْوُ ذَلِكَ، فَيُقَالُ لِمَنْ نَفَى الْجِهَةَ: أَتُرِيدُ بِالْجِهَةِ أَنَّهَا شَيْءٌ مُوجُودٌ مَخْلُوقٌ ؟ فَأَنَّهُ لَيْسَ دَاخِلًا فِي الْمُخْلُوقَاتِ أَمْ تُرِيدُ بِالْجِهَةِ مَا وَرَاءَ الْعَالَمَ ؟ فَلَا رَيْبُ أَنَّ اللَّهَ فَوْقُ الْعَالَمِ مُبَايِنٌ لِلْمُخْلُوقَاتِ، وَكَذِلِكَ يُقَالُ لِمَنْ قَالَ اللَّهُ فِي جِهَةٍ: أَتُرِيدُ بِذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ فَوْقُ الْعَالَمِ ؟ أَوْ تُرِيدُ بِهِ أَنَّ اللَّهَ دَاخِلٌ فِي شَيْءٍ مِنَ الْمُخْلُوقَاتِ ؟ فَإِنْ أَرَدْتَ الْأَوَّلَ فَهُوَ حَقٌّ وَإِنْ أَرَدْتَ الثَّانِي فَهُوَ باطِلٌ وَكَذِلِكَ لَفْظُ الشَّحِيزِ: إِنْ أَرَادَ بِهِ أَنَّ اللَّهَ تَحْوِرُهُ الْمُخْلُوقَاتِ فَأَلَّهُ أَعْظُمُ وَأَكْبُرُ؛ بَلْ قُدْ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ، وَإِنْ أَرَادَ بِهِ أَنَّهُ مُنْحَازٌ عَنِ الْمُخْلُوقَاتِ؛ أَيْ مُبَايِنٌ لَهَا مُنْفَصِلٌ عَنِهَا لَيْسَ حَالًا فِيهَا: فَهُوَ سُبْحَانُهُ كَمَا قَالَ أَئُمَّةُ السُّنَّةِ: فَوْقَ سَمَوَاتِهِ عَلَى عَرْشِهِ بَائِنٌ مِنْ خَلْقِهِ" انتهى مختصرًا ، من "مجموع الفتاوى" (42/3-41/4).