

223005 - حكم اللحوم في بعض بلاد الغرب

السؤال

لقد قرأت كل الأسئلة عن حكم اللحوم المشكوكة ، إلا أنني لم أجد إجابة عن الواقع الذي نعيشه في ألمانيا ، القوم هنا يُعدون من أهل الكتاب ، إلا أن ذبيحتهم تعالج بالصعق قبل الذبح . وهنا أتراك مسلمون يزعمون أن لحومهم حلال . الشيخ ابن عثيمين رحمه الله ذكر أنه لا يشرع السؤال عن كيفية الذبح عند أهل الكتاب وال المسلمين . فهل يجوز لنا أن نشتري اللحوم من المحلات الألمانية ومن عند الأتراك ؟ أم إن علينا التأكد من حل اللحوم ، وذلك أمر في غاية التكلف ؟ ولقد قرأت في القواعد الفقهية للشيخ السعدي رحمه الله أن الأصل في اللحوم أنها حرام . فكيف يمكن الجمع بين هذا وكلام الشيخ ابن عثيمين ؟

الإجابة المفصلة

أولاً :

لا بد من تقرير القاعدة الشرعية في أحكام الذبائح ، والتي تنص على أن الأصل في اللحوم والذبائح هو التحرير :
قال الشيخ عبد الرحمن السعدي - رحمه الله - :

”اللحوم الأصل فيها التحرير حتى يتيقن الحل ، ولهذا إذا اجتمع في الذبيحة سببان : مبيح ومحرم ، غالب التحرير ” انتهى من ” رسالة القواعد الفقهية ” (29) .

وقد قرر ذلك كثير من أهل العلم قبل الشيخ السعدي رحمه الله ، انظر : ” إحكام الأحكام ” لابن دقيق العيد (2 / 286) ، و ” الفتاوى الكبرى ” لابن تيمية (3 / 110) .

والدليل على ذلك حديث عدي بن حاتم رضي الله عنه ، فقد عَلِمَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ما يحل له من الصيد وما لا يحل ، فقال له صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

(إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ وَسَمَّيْتَ فَأَمْسَكَ وَقَتْلَ فَكُلْ ، وَإِنْ أَكَلَ فَلَا تَأْكُلْ فَإِنَّمَا أَمْسَكَ عَلَى نَفْسِهِ ، وَإِذَا خَالَطَ كِلَابًا لَمْ يُذَكَّرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهَا فَأَمْسَكَنَ وَقَتْلَنَ فَلَا تَأْكُلْ ، فَإِنَّكَ لَا تَدْرِي أَيُّهَا قَتَلَ ، وَإِنْ رَمَيْتَ الصَّيْدَ فَوَجَدَتُهُ بَعْدَ يَوْمٍ أَوْ يَوْمَيْنَ لَيْسَ بِهِ إِلَّا أَثْرُ سَهْمِكَ فَكُلْ ، وَإِنْ وَقَعَ فِي الْمَاءِ فَلَا تَأْكُلْ) رواه البخاري (5475) ، ومسلم (1929) .

يقول ابن القيم - رحمه الله - معلقاً على هذا الحديث - :

” لما كان الأصل في الذبائح التحرير ، وشك هل وجد الشرط المبيح أم لا ، بقي الصيد على أصله في التحرير ” انتهى من ” إعلام الموقعين ” (1 / 340) .

ولكن جاء في الشريعة ما يدل على أنه لا يشترط اليقين في رفع أصل التحرير هذا ، بل يكفي الظاهر والغالب الراجح ، وإجراء الفعل الصادر من هو أهل له ، على ظاهر السلامة ، ولا يلتفت إلى الاحتمال الضعيف ، فإن وجد اليقين على وقوع الذكاة الشرعية فذلك أفضـلـ .

قال ابن دقيق العيد - رحمة الله - :

”الحديث - أي : حديث أبي ثعلبة الخشنبي في الصيد - جارٍ على مقتضى ترجيح غلبة الظن ، فإن الظن المستفاد من الغالب ، راجح على الظن المستفاد من الأصل ” .
انتهى من ”أحكام الأحكام“ (286 / 2) .

ومن ذلك : ما جاء عن عائشة رضي الله عنها : ”أن قوماً قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم : إِنَّ قَوْمًا (وفي رواية مالك ”من الباردة“) يَأْتُونَا بِلَحْمٍ لَا نَدْرِي أَذْكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ أَمْ لَا ؟ ، فَقَالَ : سَمُّوا عَلَيْهِ أَنْثُمْ وَكُلُوهُ) ، قَالَتْ : وَكَانُوا حَدِيثِي عَهْدٌ بِالْكُفْرِ ” .
قال ابن حجر - رحمة الله - :

ويستفاد منه أن كل ما يوجد في أسواق المسلمين محمول على الصحة ، وكذا ما ذبحه أعراب المسلمين ؛ لأن الغالب أنهم عرفوا التسمية ، وبهذا الأخير جزم ابن عبد البر فقال : فيه أن ما ذبحه المسلم يؤكل ويحمل على أنه سُمّي ؛ لأن المسلم لا يظن به في كل شيء إلا الخير ، حتى يتبيّن خلاف ذلك ”انتهى من ”فتح الباري“ (9 / 786) .

وبهذا يتبيّن أنه ليس ثمة تناقض أو اختلاف في كلام الشيختين ، إن شاء الله ؛ فحين قرر الشيخ السعدي أن الأصل في اللحوم التحرير ، لم يقصد بذلك تحريم كل لحم لم نتيقن ذكاته ، بل يكفي أن يكون الظاهر أو الغالب وقوع الذaka الشرعية .
ومراد الشيخ ابن عثيمين بكلامه : أن الفعل الصادر من هو أهله ، جار على أصل الصحة والسلامة ؛ فال المسلم : أهل لأن يذبح ذبيحة شرعية ، فإذا صدر منه الذبح ، حمل على ظاهر الصحة والسلامة ، ولم يحتاج إلى سؤاله : عن كيفية ذبحه ، وهل سمي أو لم يسم ،
ونحو ذلك ، اكتفاء بظاهر الحال ، والعلماء يقررون أن ظاهر الحال يرفع أصل التحرير في كثير من الصور .
ومثل ذلك أيضاً : يقال في الكتابي .

قال ابن القيم - رحمة الله - :

”وأجمعوا على جواز شراء اللحمان من غير سؤال عن أسباب حلها ، اكتفاء بقول الذابح والبائع ، حتى لو كان الذابح يهودياً أو نصراانياً أو فاجراً : اكتفينا بقوله في ذلك ، ولم نسأل عن أسباب الحل ”انتهى من ”إعلام الموقعين“ (2 / 181) .
وانظر : ”الأشباه والنظائر“ (140) للسيوطى .
وانظر جواب السؤال رقم : (20805) .

وقد سئل الشيخ ابن عثيمين رحمة الله :

”يقول السائل : ما حكم أكل اللحوم المجمدة التي تصل إلينا من الخارج ، وبصفة خاصة لحم الدجاج ؟
فأجاب رحمة الله تعالى : ”اللحوم التي تأتي من أهل الكتاب وهم اليهود والنصارى : الأصل فيها الحل ، كما أن اللحوم التي تأتي من البلاد الإسلامية الأصل فيها الحل أيضاً ، وإن كنا لا ندري كيف ذبحوها ، ولا ندري هل سموا الله عليها أم لا ؛ لأن الأصل في الفعل الواقع من أهله أن يكون واقعاً على السلامة وعلى الصواب حتى يتبيّن أنه على غير وجه السلامة والصواب . ولدليل هذا الأصل ما ثبت في صحيح البخاري في حديث عائشة رضي الله عنها قالت : إن قوماً قالوا يا رسول الله إن قوماً يأتوننا باللحم ، لا ندري أذكروا اسم الله عليه أم لا ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : (سموا أنتم وكلوا) . قالت : و كانوا حديثي عهد بـكفر .

ففي هذا الحديث : دليل على أن الفعل إذا وقع من أهله فإنه لا يلزمـنا أن نسأل هل أتى به على الوجه الصحيح أم لا ؟ وببناء على هذا الأصل : فإن هذه اللحوم التي ترددنا من ذبائح أهل الكتاب : حلال ، ولا يلزمـنا أن نسأل عنها ، ولا أن نبحث . لكن لو تبيـن لنا أن هذه اللحوم الواردة بعينها تذبح على غير الوجه الصحيح فإنـنا لا نأكلـها ؛ لقول النبي صـلى الله عليه وسلم : (ما أهـرـ الدـمـ وـذـكـرـ اسـمـ اللهـ عـلـيـهـ فـكـلـ إـلـاـ السـنـ وـالـظـفـرـ أـمـاـ السـنـ فـعـظـمـ وـأـمـاـ الـظـفـرـ مـدـيـ الـجـبـشـ) . ولا ينـبغـي للـإـنـسـانـ أـنـ يـتـنـطـعـ فيـ دـيـنـهـ فـيـبـحـثـ عـنـ أـشـيـاءـ لـاـ يـلـزـمـهـ الـبـحـثـ عـنـهاـ ،ـ وـلـكـ إـذـاـ بـاـنـ لـهـ الـفـسـادـ ،ـ وـتـيـقـنـهـ :ـ فـإـنـ الـوـاجـبـ عـلـيـهـ اـجـتـنـابـهـ .

فـإـنـ شـكـ وـتـرـدـدـ :ـ هـلـ تـذـبـحـ عـلـىـ طـرـيقـ سـلـيمـ أـمـ لـاـ ؟ـ
فـإـنـ لـدـيـنـاـ أـصـلـيـنـ :ـ الـأـصـلـ الـأـوـلـ :ـ السـلـامـةـ ،ـ وـالـأـصـلـ الـثـانـيـ :ـ الـورـعـ ؛ـ فـإـذـاـ تـورـعـ الـإـنـسـانـ مـنـهـ ،ـ وـتـرـكـهـ :ـ فـلـاـ حـرـجـ عـلـيـهـ .ـ وـإـنـ أـكـلـهـ :ـ فـلـاـ حـرـجـ عـلـيـهـ ...ـ .ـ
انتـهـىـ مـنـ "ـ نـورـ عـلـىـ الدـرـبـ "ـ اـبـنـ عـثـيـمـيـنـ (ـ 20/ـ 2ـ شـامـلـةـ)ـ .ـ

ثـانـيـاـ :ـ
إـذـاـ جـاءـتـ أـدـلـةـ وـقـرـائـنـ تـقـويـ اـحـتمـالـ دـعـمـ وـقـوـعـ الـذـكـاةـ الـشـرـعـيـةـ ،ـ كـأـنـ يـكـونـ فـيـ الـبـلـدـ الـنـصـرـانـيـ كـثـيـرـ مـنـ الـمـلـحـدـيـنـ أـوـ أـصـحـابـ الـدـيـانـاتـ ،ـ أـخـرىـ ،ـ أـوـ يـشـتـهـرـ عـنـ مـصـانـعـ لـحـومـهـمـ أـنـهـاـ لـاـ تـعـتـمـدـ الـذـبـحـ ،ـ إـنـماـ الـضـرـبـ أـوـ الـقـتـلـ ،ـ وـأـحـيـاناـ تـقـيـدـ الـقـوـانـيـنـ الـمـصـانـعـ فـتـلـزـمـهـمـ بـعـدـ الـذـبـحـ ،ـ فـحـيـنـتـذـ يـضـعـفـ الـبـنـاءـ عـلـىـ ظـاهـرـ الـسـلـامـةـ ،ـ وـصـدـورـ الـفـعـلـ مـنـهـ وـأـهـلـهـ ؛ـ لـأـنـهـ السـلـامـةـ هـنـاـ :ـ لـمـ تـعـدـ ظـاهـرـةـ أـصـلـاـ ،ـ مـعـ مـاـ عـارـضـهـاـ مـنـ الـقـرـائـنـ الـقـوـيـةـ ،ـ وـبعـضـهـاـ أـدـلـةـ مـشـاهـدـةـ .ـ

خـاصـةـ ،ـ وـأـنـ بـعـضـ هـذـهـ الدـوـلـ :ـ لـمـ تـعـتـمـدـ الـذـكـاةـ الـشـرـعـيـةـ فـيـ مـصـانـعـهـاـ ؛ـ وـرـبـمـاـ يـلـاحـقـ الـمـسـلـمـوـنـ الـذـيـنـ يـعـتـمـدـوـنـ الـذـبـحـ مـنـ قـبـلـ جـمـعـيـاتـ حـقـوقـ الـحـيـوانـ !!ـ

فـإـذـاـ وـجـدـتـ أـخـيـ الـكـرـيـمـ أـنـ قـرـائـنـ دـعـمـ وـقـوـعـ الـذـكـاةـ الـشـرـعـيـةـ كـثـيـرـةـ ،ـ وـغـلـبـ عـلـىـ ظـنـكـ أـنـ لـحـومـ بـلـدـ مـعـيـنـ ،ـ أـوـ مـصـنـعـ مـعـيـنـ ،ـ أـوـ مـحـلـ مـعـيـنـ ،ـ لـمـ تـذـبـحـ عـلـىـ الطـرـيقـ الـشـرـعـيـةـ :ـ فـلـاـ يـجـوزـ لـكـ حـيـنـتـذـ شـرـاءـ هـذـهـ الـلـحـومـ وـلـاـ تـنـاـوـلـهـاـ .ـ

وـإـنـ لـمـ يـتـبـيـنـ لـكـ الـأـمـرـ ،ـ وـشـقـ عـلـيـكـ مـعـرـفـةـ الـحـقـيـقـةـ :ـ فـلـاـ حـرـجـ عـلـيـكـ -ـ إـنـ شـاءـ اللـهـ -ـ مـنـ شـرـاءـ هـذـهـ الـلـحـومـ وـتـنـاـوـلـهـاـ .ـ
جـاءـ فـيـ قـرـارـ الـمـجـمـعـ الـفـقـهـيـ السـابـقـ :

يـجـوزـ لـالـمـسـلـمـيـنـ الـزـائـرـيـنـ لـبـلـادـ غـيرـ إـسـلـامـيـةـ أـوـ الـمـقـيـمـيـنـ فـيـهـاـ أـنـ يـأـكـلـواـ مـنـ ذـبـائحـ أـهـلـ الـكـتابـ مـاـ هـوـ مـبـاحـ شـرـعاـ ،ـ بـعـدـ التـأـكـدـ مـنـ خـلوـهـاـ مـاـ يـخـالـطـهـاـ مـنـ الـمـحـرـمـاتـ ،ـ إـلـاـ إـذـاـ ثـبـتـ لـدـيـهـمـ أـنـهـاـ لـمـ تـذـكـرـ شـرـعـيـةـ .ـ
انتـهـىـ .ـ

وـيـمـكـنـكـ الـاستـعـانـةـ بـالـمـراـكـزـ إـسـلـامـيـةـ فـيـ بـلـادـكـ ،ـ فـقـدـ يـكـونـ لـدـيـهـاـ عـلـمـ بـحـالـ مـصـانـعـ الـلـحـومـ وـالـقـوـانـيـنـ الـتـيـ تـنـظـمـهـاـ .ـ

وـانـظـرـ جـوابـ الـأـسـئـلـةـ :ـ (ـ 10339ـ)ـ ،ـ وـ (ـ 11609ـ)ـ ،ـ وـ (ـ 12569ـ)ـ ،ـ وـ (ـ 82444ـ)ـ .ـ

ثـالـثـاـ :ـ
أـمـاـ مـعـالـجـةـ الـذـبـحـةـ بـالـصـعـقـ قـبـلـ الـذـبـحـ ،ـ فـذـلـكـ أـمـرـ خـطـيرـ يـعـثـ الشـكـ القـوـيـ فـيـ تـلـكـ الذـبـائحـ ،ـ لـأـنـ الصـعـقـ كـثـيـرـاـ مـاـ يـفـضـيـ إـلـىـ مـوـتـ .ـ

الحيوان قبل ذبحه ، وحينئذ يعتبر ميّة ، ولا يغnyi ذبحه بعد موته شيئاً في حلّه .

لذلك جاء في قرار ”مجمع الفقه الإسلامي“ ما يلي :

أ. الأصل في التذكية الشرعية أن تكون بدون تدويخ للحيوان ؛ لأن طريقة الذبح الإسلامية بشروطها وأدابها هي الأمثل ، رحمة بالحيوان ، وإحساناً لذبحته ، وتقليلًا من معاناته .

ويُطلب من الجهات القائمة بالذبح أن تطور وسائل ذبحها بالنسبة للحيوانات الكبيرة الحجم ، بحيث تحقق الأصل في الذبح على الوجه الأكمل .

ب. مع مراعاة ما هو مبين في البند (أ) من هذه الفقرة ، فإن الحيوانات التي تذكى بعد التدويخ ذكاة شرعية يحل أكلها إذا توافرت الشروط الفنية التي يتتأكد بها عدم موت الذبيحة قبل تذكيتها ، وقد حددها الخبراء في الوقت الحالي بما يلي :

1. أن يتم تطبيق القطبين الكهربائيين على الصدغين أو في الاتجاه الجبهي - القذالي (القفوي) .

2. أن يتراوح الفولطاج ما بين (100 – 400 فولط) .

3. أن تتراوح شدة التيار ما بين (0.75 إلى 1.0 أمبير) بالنسبة للفنم ، وما بين (2 إلى 2.5 أمبير) بالنسبة للبقر .

4. أن يجري تطبيق التيار الكهربائي في مدة تتراوح ما بين (3 إلى 6 ثوان) .

ج. لا يجوز تدويخ الحيوان المراد تذكّيّته باستعمال المسدس ذي الإبرة الواقذة ، أو بالبلطة ، أو بالمطرقة ، ولا بالنفخ على الطريقة الانجليزية .

د. لا يجوز تدويخ الدواجن بالصدمة الكهربائية ؛ لما ثبت بالتجربة من إफفاء ذلك إلى موت نسبة غير قليلة منها قبل التذكية .

هـ. لا يحرّم ما ذكي من الحيوانات بعد تدويخه باستعمال مزيج ثاني أكسيد الكربون مع الهواء أو الأكسجين ، أو باستعمال المسدس ذي الرأس الكروي بصورة لا تؤدي إلى موته قبل تذكّيّته .

”قرار رقم : 101 / 3 / الدورة العاشرة .“

رابعاً :

يتَأكِّد جانب المَنْع ، والامتناع من أكل ذبائح أهل الكتاب ، التي وقع الشك في كيفية ذبحهم لها إذا امتنعوا من بيان حقيقة الحال ، ولم يسمحوا للجهات الرقابية الإسلامية بمراقبة عمل المجازر التي يذبحون فيها ، فهنا تقوى التهمة في حقهم جداً ، مع نقل من الإشكال في الطرق المتبعة في هذه المجازر .

جاء في ”الموسوعة الفقهية“ (199 / 26) :

”قال ابن جزيٌّ: إذا غاب الكتابي على الذبيحة فإن علمنا أنهم يذكُّون: أكلنا، وإن علمنا أنهم يستحلّون الميّة كنصارى الأندلس، أو شكّنا في ذلك: لم نأكل ما غابوا عليه... وقال ابن شعبان: أكره قديد الروم وجبنهم؛ لما فيه من أنفة الميّة، قال القرافي: وكراهيته محمولة على التحرير لثبوت أكلهم الميّة، وأنهم يختنقون البهائم ويضربونها حتى تموت. انتهى.“

وجاء في ”الموسوعة الفقهية“ (204 / 21) – أيضاً – :

”من التبست عليه المُذَكَّأة بالميّة: حرمتا معاً: لحصول سبب التحرير الذي هو الشك، وكذلك لو رمى المسلم طريدةً بآل صيد

فسقطت في ماء وماتت والتبس عليه أمرها : فلا تؤكل ؛ للشك في المبيح ، ولو وجدت شاة مذبوحة ببلد فيه من تحل ذبيحته ومن لا تحل ذبيحته ، ووقع الشك في ذابحها : لا تحل ، إلا إذا غالب على أهل البلد من تحل ذبيحتهم . انتهى .

وقال النووي - رحمه الله - :

” لو وجدنا شاة مذبوحة ولم ندر من ذباحتها ، فإن كان في بلد فيه من لا يحل ذكاته كالمجوس : لم تحل ، سواء تم حضوا أو كانوا مختلطين بال المسلمين ؛ للشك في الذakaة المبيحة ، والأصل التحرير ، وإن لم يكن فيهم أحد منهم : حل ” انتهى من ” المجموع ” (9) (91) .

وانظر جواب الأسئلة : (10339) ، و (11609) ، و (12569) .

خامساً :

وبعد هذا كله ، فإذا يسر الله سبحانه وتعالى لكم قيام بعض المسلمين بالذبح وتصنيع اللحوم ، فلا شك أن الذي ينبغي عليك : أن تحرص على شراء اللحوم من هؤلاء المسلمين ، والابتعاد عن غيرها من اللحوم ، فإن الاحتياط في دين الله أمر مندوب ، لا سيما مع قيام التهمة ؛ والنبي صلى الله عليه وسلم يقول : (فَمَنْ اتَّقَى الشَّبَهَاتِ اسْتَبَرَأَ لِدِينِهِ وَعَرَضَهُ) رواه البخاري (52) ، ومسلم (1599) .
يقول الشيخ صالح الفوزان - حفظه الله - :

” الذي يحسن بال المسلم ترك هذه اللحوم ؛ لأنها مشتبهة ، وقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم : (دع ما يربيك إلى ما لا يربيك) ، وقال صلى الله عليه وسلم : (فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام) ، وعلى المسلمين الموجودين في بلاد الكفار من الجاليات أو الطلاب أن يجدوا حلاً لهذه المشكلة بأنفسهم ، بأن يتعاونوا على إيجاد مسلخ خاص بهم ، أو يتتفقوا مع مسلخ يلتزم بالذبح على الطريقة الشرعية ، وبهذا تتحل المشكلة ” انتهى من ” المنتقى من فتاوى الفوزان ” (4 / 226) .

وانظر جواب السؤال رقم : (128597) ، ورقم : (52800) .

والله أعلم .