

289239 - قتل حمامه بمكة من غير قصد

السؤال

كنت في مكة أنا وأسرتي لعمل عمرة، وبعد الإنتهاء من العمرة والتحلل وأثناء السير بالسيارة التي أقودها فوجئت بحمامة على الأرض في منتصف الطريق السريع بمنطقة منى، توقعت أنها ستطير مع اقترابي منها، ولكن للأسف عندما وصلت لمنطقة العزيزية وتوقفت لشراء أغراض وجدتها ميتة ، وعالة بمقودة السيارة من أسفل ، فهل على شيء ؟

الإجابة المفصلة

أولاً:

الحمام من الصيد؛ وقتل الصيد في الحرم محرم؛ لقوله تعالى: **{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ مِثْلِ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمَ يَخْكُمْ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَذِيَا بَالَّغُ الْكَعْبَةَ أَوْ كَفَارَةً طَعَامٌ مَسَاكِينٌ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا لِيَدُوقَ وَبَالْ أَمْرِهِ عَفَّا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو الْإِنْتِقَامِ}.** المائدة/95.

قال ابن العربي رحمه الله تعالى:

”والقتل: كل فعل يُفْيِي الروح، وهو أنواع: منها الذبح والنحر، والخنق والرَّضْخ وشَبَهُه؛ فحرم الله تعالى على المحرم في الصيد كل فعل يكون مفيتا للروح ”انتهى من “أحكام القرآن” (2 / 664).

وقوله تعالى: **(وَأَنْتُمْ حُرُمٌ)** يتناول من دخل في حال الإحرام بالحج والعمرة، وكذا يتناول من دخل في المكان الذي داَخَلَ حدود الحرم.

قال ابن العربي رحمه الله تعالى:

”عام في التحرير بالزمان، وفي التحرير بالمكان، وفي التحرير بحالة الإحرام، إلا أن تحرير الزمان خرج بالإجماع عن أن يكون معتبرا، وبقي تحرير المكان وحالة الإحرام على أصل التكليف ”انتهى من “أحكام القرآن” (2 / 666).

والآية نصت على وجوب الجزاء في القتل العمد للصيد: **(وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ مِثْلِ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمَ).**

وأحق أهل العلم بالعامد المخطى والناسي.

روى عبد الرزاق في ”المصنف“ (4 / 391): قال: أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: (يُحَكَّمُ عَلَيْهِ فِي الْعَمَدِ، وَهُوَ فِي الْخَطْلِ سَنَةً).

ولعل قصده بالسنة هنا آثار بعض الصحابة.

قال ابن العربي رحمة الله تعالى:

” وأما من قال: إنه وجب في النسيان بالسنة، فإن كان يريده الآثار التي وردت عن ابن عباس وابن عمر فنعمما هي، وما أحسنها أسوة ” انتهى من ”أحكام القرآن“ (2 / 669).

وكذا عموم السنة حيث لم تفصل.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى:

” والجمهور القائلون بوجوب الجزاء على المخطئ يثبتون ذلك بعموم السنة والآثار ... ” انتهى من ”منهاج السنة“ (4 / 71).

وقال الشيخ المفسر محمد الأمين الشنقيطي رحمة الله تعالى:

” واحتج أهل هذا القول: بأنه -صلى الله عليه وسلم- سئل عن الضبع، فقال: (هي صيد)، وجعل فيها إذا أصابها المحرم كبشا، ولم يقل: عمدا ولا خطأ، فدل على العموم ” انتهى من ”أضواء البيان“ (2 / 170).

وهذا القول هو الذي عليه جماهير أهل العلم، وهو أن غير المعتمد مرفوع عنه الإثم، أما اخراج الجزاء فواجب عليه.

قال عبد الرزاق الصناعي بعد ذكره لقول الزهري:

” وَهُوَ قَوْلُ النَّاسِ، وَبِهِ نَأْخُذُ ”. ”المصنف“ (4 / 392).

وقال ابن عبد البر رحمة الله تعالى:

” فقال جمهور العلماء، وجماعة الفقهاء، أهل الفتوى بالأمسار؛ منهم مالك، واللبيث، والثوري، والأوزاعي، وأبو حنيفة والشافعي وأصحابهما: قتل الصيد عمدا أو خطأ سواء.

وبه قال أحمد، وإسحاق، وأبو جعفر الطبرى ...

وأما وجه ما ذهب إليه الجمهور، الذي لا يجوز عليهم تحريف تأويل الكتاب، فإن الصحابة رضي الله عنهم؛ منهم عمر، وعثمان، وعلي، وابن مسعود، قضوا في الضبع بكبش، وفي الظبي بشاة، وفي النعامة بيذنة، ولم يفرقوا بين العامد والمخطئ في ذلك ...

ومن جهة النظر أن إتلاف أموال المسلمين وأهل الذمة، يستوي في ذلك العمد والخطأ، وكذلك الصيد؛ لأنه ممنوع منه، محظى على المُحرِّم، كما أن أموال بعض المسلمين محرمة على بعض.

وكذلك الدماء، لما كانت محرمة في العمد والخطأ وجعل الله في الخطأ منها الكفارة، وكذلك الصيد؛ لأن الله تعالى سماه كفارة طعام مساكين.

وقد أجمعوا على أن قوله عليه السلام: (رفع عن أمتی الخطأ والنسيان)، ليس في إتلاف الأموال، وإنما المراد به رفع المأثم.

وهذا كله يدل على أن العمد والخطأ سواء، وإنما خرج ذكر العمد -أي في الآية- على الأغلب، والله أعلم ”انتهى من “الاستذكار” (13 / 282 - 285).

ثانياً:

وجزاء قتل الحمام هو شاة.

فقد روي أن عمر رضي الله عنه حكم فيها بذلك، روى ذلك الشافعي في ”الأم“ (3 / 502 - 503)، وحسن اسناده المنذري كما قال ابن الملقن في ”البدر المنير“ (16 / 203)، والحافظ ابن حجر في ”التلخيص“ (4 / 1694)؛ لكن في اسناد رواية الشافعي طلحة بن أبي حفصة وقد حُكم عليه بالجهالة، وذكره ابن حبان في الثقات.

قال الحافظ ابن حجر في ”تعجيز المنفعة“ (1 / 690 - 691):

”طلحة بن أبي خفصة، ويقال ابن أبي حفصة، عن نافع بن عبد الحارث، وعنده عبد الله بن كثير، مجهول.

قلت: ذكره ابن حبان في ”الثقافات“ في الطبقة الأولى...“ انتهى.

وبمثل ما روي عن عمر حكم ابن عباس رضي الله عنهما.

روى عَنْ الرَّزَاقِ فِي ”الْمَصْنُفِ“ (4 / 415) عَنِ الْأَوْرِيِّ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: (فِي الْحَمَّامَةِ شَاةٌ).

وأخرجه البيهقي في ”السنن“ (10 / 369) من طريق عبد الملك عن عطاء عن ابن عباس، وصحح إسناده الألباني في ”إرواء الغليل“ (4 / 247).

وروي مثل هذا عن ابن عمر رضي الله عنه وبعض التابعين.

قال ابن عبد البر رحمه الله تعالى:

” حكم عمر بن الخطاب، وعبد الله بن عباس، في حمام مكة بشاة، ولا مخالف لهما من الصحابة ” انتهى من ”الاستذكار“ (13 / 290).

وحكم الصحابة يتبع.

قال النووي رحمه الله تعالى:

” قال أصحابنا: مذهبنا أن ما حكمت الصحابة رضي الله عنهم فيه بمثيل فهو مثله، ولا يدخله بعدهم اجتهاد ولا حكم، وبه قال عطاء وأحمد وإسحاق وداود ...“

دليلنا أن الله تعالى قال: (يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ) وقد حكما ، فلا يجب تكرار الحكم ”انتهى من“ المجموع ”7 / 439“.

ثالثاً:

كفاره قتل الصيد جاءت بـ ”أو“ التي تفيد التخيير؛ حيث قال الله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُّتَعَمِّدًا فَجَزَاءُهُ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمَ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ هَذِهَا بَالَّغُ الْكَعْبَةُ أَوْ كَفَارَةً طَعَامٌ مَسَاكِينٌ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا لِيَذُوقَ وَبَالْ أَمْرِهِ عَفَا اللَّهُ عَمًا سَلَفَ وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو الْإِنْتِقَامِ﴾. المائدة / 95.

وبالتخيير قال جمهور أهل العلم.

قال الشيخ المفسر محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله تعالى:

”إذا عرفت التحقيق في الجزاء بالمثل من النعم، فاعلم أن قاتل الصيد مخير بينه، وبين الإطعام، والصيام، كما هو صريح الآية الكريمة؛ لأن (أو) حرف تخيير، وقد قال تعالى: (أَوْ كَفَارَةً طَعَامٌ مَسَاكِينٌ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا)، وعليه جمهور العلماء ”انتهى من“ أضواء البيان ”2 / 176 – 177“.

فالواجب أن يهدي مثل ما قتل من النعم؛ وفي هذه المسألة المثل هو شاة، كما سبق بيانه.

أو **ـ كَفَارَةً طَعَامٌ مَسَاكِينٌ**؛ وذلك بأن يقوّم المثل وهو الشاة بالنقد؛ فيشتري بالقيمة طعاماً، ويتصدق به على مساكين الحرم؛ وهذا هو مذهب الشافعية؛ والمذهب عند الحنابلة.

قال النووي رحمه الله تعالى:

”إذا قتل المحرم صيداً، أو قتله الحلال في الحرم؛ فإن كان له مثل من النعم، وجب فيه الجزاء بالإجماع، ومذهبنا أنه مخير بين ذبح المثل والإطعام بقيمتها...“ انتهى من“ المجموع ”7 / 438“.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى:

”إذا كفر بالطعام: فلا يخلو إما أن تكون الصدقة مما له مثل، أو مما لا مثل له.“

فإن كان له مثل: فلا بد من معرفة المثل، ثم يقوم المثل فيشتري بقيمتها طعام. هذا أشهر الروايتين عن أبي عبد الله ...“ انتهى من“ شرح العمدة ”3 / 321“.

وقول ابن عباس رضي الله عنهم، أخرجه سعيد بن منصور: عن جرير، عن متصوّر، عن الحَكَمِ، عن مَفْسِمٍ، عن ابن عَبَّاسٍ: ”في قَوْلِهِ: **ـ فَجَزَاءُهُ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمَ**“ . قال: إذا أَصَابَ الْمُحْرِمَ الصَّيْدَ، يَحْكُمُ عَلَيْهِ جَزَاؤُهُ، فَإِنْ كَانَ عِنْدَهُ جَزَاؤُهُ ذَبَحَهُ، وَتَصَدَّقَ بِلَحْمِهِ، وَإِنْ

لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ جَزَاؤُهُ، قَوْمٌ جَزَاؤُهُ دَرَاهِمٌ، ثُمَّ قُوْمٌ الدَّرَاهِمُ طَعَامًا، فَصَامَ مَكَانٌ كُلُّ نِصْفِ صَاعٍ يَوْمًا، وَإِنَّمَا أُرِيدَ بِالطَّعَامِ: الصِّيَامُ، وَأَنَّهُ إِذَا وُجِدَ الطَّعَامُ، وُجِدَ جَزَاؤُهُ ”رواه سعيد بن منصور في “سننه، كتاب التفسير” (4 / 1622)، والطبرى في “تفسيره” (8 / 698).

وقال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله تعالى:

”قوله تعالى: (أَوْ كَفَارَةً طَعَامٌ مَسَاكِينٌ) الكفارة ما بيئها الله عز وجل، ولكن يقال: إن البدل له حكم المبدل، فتكون الكفارة تساوي المثل أو الصيد، والقرآن ليس فيه إفصاح بهذا ولا هذا؛ ولذلك اختلف العلماء، هل الذي يقوم الصيد أو المثل؟

المذهب: أن الذي يقوم المثل؛ لأنه هو الواجب في الكفارة أصلاً، فإذا كان هو الواجب أصلاً فالواجب قيمته، فَيَقُولُ المثل بدراهم يشتري بها طعاماً، ويطعم كل مسكين مدائماً، وهو الراجح، وهو أقرب إلى قواعد الشرع: أن الذي يقوم المثل، سواء قللت قيمته عن الصيد أو زادت ”انتهى من“ الشرح الممتع” (7 / 172).

أو (عَدْلُ ذَلِكَ صِيَامًا)، أي: أو يصوم عن طعام كل مسكين يوماً، أي عن كل مدائماً، ويحتمل أن يكون عن كل نصف صاع، كما أفتى بذلك ابن عباس، وقد سبق ذكر روایته.

الخلاصة:

عدم تعمدك قتل حمام الحرم، يرفع عنك الإثم؛ لكن لا يسقط عنك الجزاء، وهذا هو مذهب جماهير أهل العلم؛ لا سيما وما وصفته من الحال، ليس يخلو من نوع تفريط منك؛ فقد كان عليك أن تجتهد في تفادي الحمام، لا أن تدع لذلك لطيرانها هي، طارت، أو وقعت

فإذا قتل شخص حمامه من حمام مكة؛ يقال له:

”أنت بالخيار أذبح شاة وتصدق بها على فقراء الحرم، أو قوْم الشاة بدراهم، وأخرج بدل الدرادهم؛ لأنه قال: (أَوْ كَفَارَةً طَعَامٌ مَسَاكِينٌ)، فإذا قدرنا الشاة بمائتي ريال، وقدرنا الطعام كل صاع بريال، فتكون مائتي صاع يساوي ثمانمائة مدائماً، فنقول: إن شئت أخرج الطعام، وإن شئت، اعدل عن الطعام وصم ثمانمائة يوم؛ لأنه عن كل مدائماً فسيختار إما الشاة، وإما الإطعام؛ لأن الصيام سيكون شاقاً، لكن - الحمد لله - الأمر واسع؛ لأنه على التخيير ”انتهى من“ الشرح الممتع” (7 / 173).

والله أعلم.