

387990 - ما حكم تحصيل سم الأفاعي والعقارب وبيعه ليستعمل في الأدوية؟

السؤال

ما حكم حَلْب الحيوانات الخطرة مع وسائل لحماية النفس منها، كالأفاعي والعقارب ونحوها؛ من أجل الحصول على سمومها، ثم بيعها للعلماء الذين يصنعون منها الأدوية؟ فجالون واحد من نوع معين من السم يساوي ملايين الدولارات.

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أولاً:

حكم جمع سم الأفاعي

يجوز العمل في جمع سم الأفاعي والعقارب مع أمن الضرر، فإذا وجدت وسائل الحماية، وغلب على الظن السلامة: فلا حرج.

وأما الهجوم على مثل ذلك الأمر، مع انتشار خطره، وعدم الدربة على الأمر، أو التفريط في وسائل الحماية: فلا يجوز؛ لقول الله تعالى: (وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ) النساء/29، وقال تعالى: (وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ) البقرة/195.

وقال النبي صلى الله عليه وسلم: (لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ) رواه أحمد وابن ماجه (2341)، وصححه الألباني في "صحيح ابن ماجه".

قال في "شرح منتهى الإرادات" (3/260): " (وإمساك الحية محرم وجناية) ؛ لأنه ألقى بنفسه إلى التهلكة" انتهى.

ثانياً:

حكم بيع السم

يجوز بيع السم لاستعماله في الدواء؛ لأنه يبيع عين مباحة منتفع بها.

وفي "الموسوعة الفقهية" (25/256): "لا خلاف بين الفقهاء في أن السم القاتل إذا خلا من نفع يباح ، أو خالطته نجاسة، كلكوم الحيات وغيرها من النجاسات: لا يجوز بيعه؛ لأن جواز الانتفاع في المبيع انتفاعاً مشروعاً، وطهارته : شرطان في صحة عقد البيع.

وإن كان فيه نفع مباح شرعاً، ولم تخالطه نجاسة: فقد صرح الحنفية والمالكية والشافعية بجواز بيعه، سواء كان السم من الحشائش أم من الحيات.

وفرق الحنابلة بين ما كان من النباتات والحشائش من السم، وبين ما كان من الأفاعي، وقالوا بتحريم بيع سموم الأفاعي؛ لخلوها من نفع مباح، فأما السم من الحشائش والنباتات، فإن كان لا ينتفع به، أو كان يقتل قليلاً غالباً: لم يجز بيعه؛ لعدم النفع، وخوف الضرر منه. وإن كان فيه نفع كالتداوي به: جاز بيعه" انتهى.

ثالثاً:

حكم التداوي بالسم

يجوز التداوي بالسم بعد معالجته وإزالة ضرره.

قال ابن قدامة رحمه الله: "وما فيه السموم من الأدوية: إن كان الغالب من شربه واستعماله الهلاك به أو الجنون: لم يباح شربه، وإن كان الغالب منه السلامة ويرجى منه المنفعة: فالأولى إباحتها شربه لدفع ما هو أخطر منه، كغيره من الأدوية.

ويحتمل أن لا يباح؛ لأنه يعرض نفسه للهلاك، فلم يباح؛ كما لو لم يرد به التداوي.

والأول: أصح؛ لأن كثيراً من الأدوية يُخاف منه، وقد أبيع لدفع ما هو أضر منه.

فإذا قلنا يحرم شربه، فهو كالمحرمات من الخمر ونحوه.

وإن قلنا يباح؛ فهو كسائر الأدوية المباحة"

انتهى من "المغني" (1/447).

وفي "الموسوعة الفقهية" (25/257): "يجوز التداوي بالسم، حتى عند من يقول بنجاسته، إن غلبت السلامة من ضرره، ورجى نفعه، لارتكاب أخف الضررين، ولدفع ما هو أعظم منهما، بشرط إخبار طبيب مسلم عدل بذلك، أو معرفة المتداوي به، وعدم ما يقوم مقامه مما يحصل التداوي" انتهى.

والله أعلم.