

## 41884 - ما حكم إنكار وجود الغول؟

### السؤال

ما حكم إنكار وجود الغيلان؟ وهل هي من الجن؟

### الإجابة المفصلة

أولاً:

الغيلان: واحداً غول؛ وهو اسم أطلقته العرب على الجن والشياطين التي كانت العرب تعتقد أنها تظهر للإنسان أثناء سفره في الصحراء والأماكن الخالية لتضله عن طريقه، وتظهر له بأشكال وأحوال مختلفة.

قال ابن الأثير رحمة الله تعالى:

"الغول: أحد الغيلان، وهي جنس من الجن والشياطين، كانت العرب تزعم أن الغول في الفلاة تتراءى للناس، فتتغول تغولاً؛ أي: تتلون علينا في صور شتى، وتغولهم؛ أي: تضلهم عن الطريق وتهلكهم، فنفاه النبي صلى الله عليه وسلم وأبطله" انتهى. "النهاية في غريب الحديث" (396 / 3).

ونفي النبي صلى الله عليه وسلم للغول، رواه الإمام مسلم (2222) عن جابر، قال: **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (لَا عَدُوٌّ، وَلَا طِيرَةٌ، وَلَا غُولٌ).**

واختلف أهل العلم في توجيهه معنى قوله صلى الله عليه وسلم: (لَا غُولٌ).

فقيل: هو نفي لوجوده، وأن الجن لا تتشكل للإنسان، وذهب الطحاوي إلى أنه ربما كان موجوداً قبلبعثة النبي صلى الله عليه وسلم، ثم منعت الجن من هذا الظهور والتتشكل بعد البعثة، كما منعت من استرقة السمع.

قال الطبيبي رحمة الله تعالى:

"قال الطحاوي: يحتمل أن الغول قد كان، ثم دفعه الله تعالى عن عباده، وعن بعضهم، هذا ليس بعيد؛ لأنَّه يحتمل أنه من خصائص بعثة نبينا صلى الله عليه وسلم، ونظيره منع الشياطين من استرقة السمع بالشهاب الثاقب" انتهى من "شرح المشكاة" (9/2981).

والذي عليه كثير من شراح الحديث، أن قوله صلى الله عليه وسلم: (لَا غُولٌ) ليس نفياً لوجوده، فالجن قد تظهر للإنسان، وهذا ثابت بنصوص صحيحة، كحديث أبي هريرة رضي الله عنه، قال:

" وَكَلَّيْ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِحَفْظِ زَكَاةِ رَمَضَانَ؛ فَأَتَانِي آتٍ فَجَعَلَ يَحْثُو مِنَ الطَّعَامِ فَأَخْذَتُهُ، فَقُلْتُ: لَأَرْفَعَنَكَ إِلَى رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَذَكَرَ الْحَدِيثَ -، قَالَ: إِذَا أَوْيَتَ إِلَى فِرَاشِكَ قَافِرًا آيَةَ الْكُرْسِيِّ، لَئِنْ يَزَالَ عَلَيْكَ مِنَ اللَّهِ حَافِظٌ، وَلَا يَقْرُبُكَ شَيْطَانٌ حَتَّى تُصْبِحَ.

فَقَالَ الشَّيْءُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (صَدَقَكَ وَهُوَ كَذُوبٌ ذَاكَ شَيْطَانٌ) رواه البخاري (3275).

إنما النفي الوارد، هو نفي لقدرة الجن على التلون والتشكل حقيقة، بقصد الإغواء، وهذا التوجيه يؤيده ما رواه ابن أبي شيبة في "المصنف" (16/327-328)، قال: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلَ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ يُسَيْرِ بْنِ عَمْرِو، قَالَ: (ذُكْرُ الْغَيْلَانِ عِنْدَ عُمَرَ رَحْمَهُ اللَّهُ فَقَالَ: إِنَّهُ لَيَسَّرَ مِنْ شَيْءٍ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَتَغَيِّرَ عَنْ خَلْقِ اللَّهِ الَّذِي خَلَقَهُ، وَلَكِنَّ لَهُمْ سَحَرَةَ كَسْحَرَتُكُمْ، فَإِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَأَذْنُوا).

وصحح إسناده الحافظ ابن حجر في "فتح الباري" (6/344).

قال الخطاطي رحمه الله تعالى:

" قوله: (لَا غُولَ) ليس معناه نفي الغoul عيناً وإبطالها كوناً، وإنما فيه إبطال ما يتحدثون عنها من تغولها، واختلاف تلونها في الصور المختلفة، وإضلالها الناس عن الطريق، وسائل ما يحكون عنها مما لا يعلم له حقيقة.

يقول : لا تصدقوا بذلك، ولا تخافوهـا، فإنـها لا تقدر عـلـى شيءـ من ذلكـ إـلاـ بـإـذـنـ اللهـ عـزـ وـجلـ، ويـقـالـ: إنـ الغـيـلـانـ سـحـرـةـ الجنـ، تـسـحرـ الناسـ وـتـفـتـنـهـمـ بـالـإـضـلـالـ عـنـ الطـرـيقـ، وـالـلـهـ أـعـلـمـ "انتهى من "معالم السنن" (4/234).

وقال ابن الأثير رحمه الله تعالى:

" وقيل: قوله (لَا غُولَ) ليس نفيـا لـعينـ الغـولـ وـوـجـودـهـ، وإنـماـ فيهـ إـبطـالـ زـعـمـ الـعـرـبـ فيـ تـلـونـهـ بـالـصـورـ المـخـلـفـةـ وـاغـتـيـالـهـ، فيـكـوـنـ " المعنىـ بـقولـهـ (لـأـ غـوـلـ) أنهاـ لاـ تستـطـيـعـ أـنـ تـضـلـ أحـدـاـ ...ـ"ـ اـنتـهـىـ منـ "ـالـنـهـاـيـةـ فـيـ غـرـيـبـ الـحـدـيـثـ"ـ (3/396).

وقال الطبيبي رحمه الله تعالى:

" أقول: إن (لا) التي لنفي الجنس دخلت على المذكرات، ونفت ذاتها، وهي غير منافية؛ فتوجة النفي إلى أوصافها وأحوالها التي هي مخالفة للشرع؛ فإن العدو وصفه وهامة والنوع: موجودة ، والمنفي هو ما زعمت الجاهلية إثباتها، فإن نفي الذات لإرادة نفي الصفات أبلغ، لأنـهـ منـ بـابـ الـكـنـاـيـةـ.

و قريب منه قوله تعالى: (فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ)؛ فنهاهم عن الموت وهو ليس بمقدورهم، فالمنفي هو حالة، إذا أدركهم الموت لم يجدهم عليها، وهي أن يكونوا على غير ملة الإسلام. فالوجه ما ذهب إليه صاحب النهاية من الوجه الثاني. واختاره الشيخ التوربشتى "انتهى من "شرح المشكاة" (9/2981).

وقال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله تعالى:

" وهذا الذي نفاه الرسول صلى الله عليه وسلم هو تأثيرها؛ وليس المقصود بالنفي نفي الوجود " انتهى من "القول المفيد" (1/569).

ثانياً:

وبناء على ما سبق، فالمنكر للغيلان؛ إن كان يؤمن بوجود الجن من حيث الأصل؛ لكن ينكر أن يكون لها قدرة على التلون حقيقة، وأنها تؤثر بذلك على الناظر إليها، وإن كانت ربما ظهرت في بعض الصور أحياناً، كما في حديث أبي هريرة: فهذا صحيح، وهو الذي مر في كلام أهل العلم، وهذا الذي تجتمع عليه النصوص.

وأما إن كان ينكر ظهور الجن للإنسان مطلقاً، لا سيما بعدبعثة النبي صلى الله عليه وسلم، فهذا القول، وإن كان ضعيفاً مرجحاً؛ فقد قال به من قال من أهل العلم، وتأول فيه معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم؛ ومثل هذا لا يبدع قائله، ولا يضل؛ فضلاً عن أن يكن كافراً بذلك؛ ما دام مؤمناً بوجود الجن، على ما ثبت في الشرع المطهر.

قال ابن القيم رحمة الله تعالى:

" الكلمة الواحدة يقولها اثنان، يريدها أحدهما: أعظم الباطل، ويريد بها الآخر محض الحق، والاعتبار بطريقية القائل وسيرته ومذهبه، وما يدعوه إليه وينظر عليه " انتهى من " مدارج السالكين " (5/3954).

فالذى ينكر ظهور الجن للإنسان استناداً للحديث السابق، كما مرّ في كلام الطيبى، فهو متأنق معدور.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى:

" المتأنق الذي قصده متابعة الرسول لا يكفر، بل ولا يفسق إذا اجتهد فأخطأ " انتهى من " منهاج السنة " (5/239).

وأما إن كان ينكر ذلك من باب إنكار وجود عالم الجن، فهذا قول كفري لمعاندته ما ورد في نصوص الوحي من إثبات وجود هذا العالم؛ إلا إن كان جاهلاً، فيعلم.

قال ابن عبد البر:

" قالوا: وإنما الكافر من عاند الحق، لا من جهله؛ وهذا قول المتقدمين من العلماء ومن سلك سبيلهم من المتأخرین " انتهى من " التمهيد " (18/42).

والله أعلم.