

## 469160 - هل للأب منع ابنته من العودة لبيت زوجها حتى يدفع مهرها المؤجل؟

### السؤال

أنا متزوج من سنة، وتم الاتفاق على أن يكون المهر ٤٥، وتم دفع مبلغ ٢٠، ٢٥ مؤجلة بعد سنة، بعد انقضاء المدة طلبت من والد زوجتي إعطائي مهلة إضافية فوافق، ولكن طلب ابنته زيارة لمدة أسبوع، ولما وصلت عنده منعها من العودة لبيت زوجها حتى يسد ما عليه، مع العلم بأن الزوجه تنازلت عن الباقي، وسامحت زوجها، والأب مصمم على أخذ المبلغ من الزوج. فما الحكم في ذلك؟

### الإجابة المفصلة

أولاً:

المهر حق للزوجة، ولها التنازل عنه أو عن بعضه، فلها أن تهب ما قبضته منه، ولها أن تعفو عما لم تقبضه، فإن فعلت وكانت بالغة رشيدة: سقط ذلك عن الزوج، ولم تجز مطالبه به.

قال الله تعالى: **{وَآتُوا النِّسَاءَ صَدَاقَاتِهِنَّ نِحْلَةٌ فَإِنْ طَبِنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَبِينَا مَرِينَا}** النساء/4.

قال القرطبي رحمه الله في تفسيره (5/24): "قُولُهُ تَعَالَى: (فَإِنْ طَبِنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا) مُخَاطَبَةٌ لِلأَزْوَاجِ، وَيَدُلُّ بِعُمُومِهِ عَلَى أَنَّ هِبَةَ الْمَرْأَةِ صَدَاقَهَا لِزُوْجِهَا، بِكَرَّا كَانَتْ أَوْ تَبِيَّنَا: جَائِزَةٌ، وَبِهِ قَالَ جُمُهُورُ الْفُقَهَاءِ" انتهى.

وقال ابن قدامة رحمه الله: "إذا عفت المرأة عن صداقها الذي لها على زوجها، أو عن بعضه، أو وهبته له بعد قبضه، وهي جائزة الأمر في مالها: جاز ذلك، وصح. ولا نعلم فيه خلافا؛ لقول الله تعالى: **{إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ}** [البقرة: 237] يعني الزوجات. وقال تعالى: **{فَإِنْ طَبِنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَبِينَا مَرِينَا}** النساء: 4" انتهى من "المغني" (7/255).

ثانياً:

الأصل تحريم الرجوع في الهبة، فإن وهبت الزوجة صداقها لزوجها، لم يجز لها الرجوع في هبتها، إلا إن فعلت ذلك ليحسن عشرتها، فأساء عشرتها.

وذلك لما رواه البخاري (2589)، ومسلم (1622) عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: **«العائد في هبته كالكلب يقيء ثم يعود في قيئه»**.

وفي رواية للبخاري (2622) **«لَيْسَ لَنَا مَثُلُ السُّوءِ الَّذِي يَعُودُ فِي هَبَتِهِ كَالْكُلْبِ يَرْجِعُ فِي قَيْئِهِ»**.

وروى أبو داود (3539)، والترمذى (2132)، والنسائى (3690)، وابن ماجه (2377) عَنْ أَبِنِ عُمَرَ وَأَبِنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: **لَا يَحْلُّ لِرَجُلٍ أَنْ يُعْطِي عَطِيَّةً أَوْ يَهْبَ هَبَّةً فَيَرْجِعُ فِيهَا، إِلَّا الْوَالِدُ فِيمَا يُعْطِي وَلَدُهُ. وَمَثَلُ الَّذِي يُعْطِي الْعَطِيَّةَ ثُمَّ يَرْجِعُ فِيهَا، كَمَثَلِ الْكَلْبِ يَأْكُلُ فَإِذَا شَيَعَ قَاءَ ثُمَّ عَادَ فِي قَيْئِهِ**» والحديث صحيح الألبانى في "صحيح أبي داود".

وروى مالك في "الموطأ" (1477) أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: "مَنْ وَهَبَ هَبَّةً لِصَلَةِ رَحِيمٍ أَوْ عَلَى وَجْهِ صَدَقَةٍ، فَإِنَّهُ لَا يَرْجِعُ فِيهَا. وَمَنْ وَهَبَ هَبَّةً يَرَى أَنَّهُ إِنَّمَا أَرَادَ بِهَا الشُّوَّابَ، فَهُوَ عَلَى هَبَّتِهِ يَرْجِعُ فِيهَا إِذَا لَمْ يُرْضَ مِنْهَا".

قال الألبانى: "وهذا سند صحيح على شرط مسلم" انتهى من "إرواء الغليل" (6/55).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "وهذا المنصوص جار على أصول المذهب الموافقة لأصول الشريعة، وهو أن كل من أهدى أو وَهَبَ له شيء بسببه، يثبت بثبوته، ويذوق بزواله، ويحرم بحرمته ويحل بحله ..." انتهى من "الفتاوى الكبرى" (5/472).

وعليه؛ فإذا كانت زوجتك قد عفت عنها من بقية المهر، وكانت بالغة رشيدة، فليس لها الرجوع في هبتها، إلا إن كانت وهبت لسبب ولم يتحقق لها.

ثالثا:

للمرأة أن تتمتع من تسليم نفسها حتى تقبض صداقها المعجل لا المؤجل.

قال ابن قدامة رحمه الله: "إِنْ مَنَعْتَ نَفْسَهَا حَتَّى تَتَسَلَّمَ صَدَاقَهَا، وَكَانَ حَالًا، فَلَهَا ذَلِكَ".

قال ابن المنذر: وأجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم أن المرأة أن تتمتع من دخول الزوج عليها حتى يعطيها مهرها ...

وإن كان بعضه حالاً وبعضه مؤجلًا، فلها منع نفسها قبل قبض العاجل دون الآجل ...

فإن سلمت نفسها قبل قبضه، ثم أرادت منع نفسها حتى تقبضه: فقد توقف أَحْمَدُ عن الجواب فيها.

وذهب أبو عبد الله ابن بطة وأبو إسحاق بن شacula إلى أنها ليس لها ذلك. وهو قول مالك، والشافعى، وأبي يوسف، ومحمد؛ لأن التسليم استقر به العوض برضى المسلم، فلم يكن لها أن تتمتع منه بعد ذلك، كما لو سلم البائع المبيع" انتهى من "المغني" (7/260).

وإذا سلمت نفسها ودخل بها فليس لها منع نفسها، لا من الحال، ولا من المؤجل الذي حل.

قال في "الشرح الكبير" (21/303): "إِنْ كَانَ الصَّدَاقُ مُوجَّلًا، فَلَيْسَ لَهَا مَنْعُ تَفْسِيهَا قَبْلَ قَبْضِهِ؛ لَأَنَّ رِضاَهَا بِتَأْجِيلِهِ رِضاً مِنْهَا بِتَسْلِيمِ تَفْسِيهَا قَبْلَ قَبْضِهِ، كَالثُّمَنِ الْمُؤَجَّلِ فِي الْبَيْنِ".

فإن حل المؤجل قبل تسليم تفسيها، لم يكن لها منع تفسيها أيضاً؛ لأن التسليم قد وجَبَ عليها، واستقر قبل قبضه، فلم يكن لها أن تتمتع منه". انتهى.

وقال الشيخ ابن عثيمين رحمة الله : " قوله: **«وللمرأة منع نفسها حتى تقبض صداقها الحال»** الصداق على قسمين : إما حال ، وإما مؤجل .

فالمؤجل: ليس للمرأة طلبه، ولا المطالبة به، حتى يحل أجله ، وليس لها أن تمنع نفسها من الزوج ؛ لأن حقها لم يحل بعد.

لكن إذا كان المهر حالا غير مؤجل ، فإن لها أن تمنع نفسها حتى تقبضه .

مثال ذلك : رجل تزوج امرأة على صداق قدره عشرة آلاف ريال غير مؤجلة ، فقالت له : أعطني المهر ، فقال : انتظري ، فلها أن تمنع نفسها ، وتقول : لا أسلم نفسي إليك حتى تسلم المهر ؛ وذلك أن المهر عوض عن المنفعة، ويُخشى إن سلمت نفسها واستوفى المنفعة أن يماطل بها ويلعب بها ، فيحرم منها حتى يسلم الصداق " انتهى من "الشرح الممتع" (12/314).

لكن هذا لا ينطبق على مسألتك لأمررين، سبق الكلام عليهما:

الأول: أن الزوجة تنازلت عن المؤجل .

الثاني: أنه قد تم الدخول، فليس لها الامتناع، لكن لها مقاضاة الزوج إن لم يعطها المهر في موعده.

وببناء على ما سبق، فعليك إبلاغ أبيها أنها تنازلت عن المؤجل، فلا وجه لمطالبتك به، ولا وجہ من حيث الأصل لمنعها من زوجها لأجل المؤجل.

والله أعلم.