

## 530627 - هل يأخذ المقيم بمكة للعمل حكم أهلها؟

### السؤال

هل المقيم للعمل في دولة ما يأخذ حكم أهلها؟ أم يأخذ حكم المسافر من حيث الصلاة والصيام والهدي إذا كان مقيماً في مكة؟

### الإجابة المفصلة

أولاً:

المقيم في مكة بغرض العمل: له أحكام المقيم، كسائر المقيمين في البلاد الأخرى بغرض العمل، أو نحوه من مقاصد الناس في الإقامة ببلد، أو استيطانه.

فهذا يتم صلاته، وتلزمها الجمعة والجماعة، والصيام مع أهل ذلك البلد.

ثانياً:

أما فيما يتعلق بهدي التمتع؛ فهذا له صورتان:

### الصورة الأولى:

أن يقيم بمكة على جهة الدوام، ولم يكن من نيته أن ينتقل عنها إلى غيرها؛ فهذا له حكم المكي، ولا إشكال فيه، وإن كان أصله آفاقياً.

قال مالك في الموطأ (64):

”وكل من انقطع إلى مكة من أهل الآفاق، وسكنها، ثم اعتمد في أشهر الحج، ثم أنشأ الحج منها: فليس بمتمتع؛ وليس عليه هدي، ولا صيام، وهو بمنزلة أهل مكة، إذا كان من ساكنيها“.

انتهى  
قال الصاوي رحمه الله:

”وشرط دمهم - أي القران والتمتع - عدم إقامة للممتنع أو القارن بمكة، أو ذي طوى وقت الإحرام بهما، قال تعالى: {ذلك لمن لم يكن أهله حاضري المسجد الحرام} [البقرة: 196].

واسم الإشارة عائد على الهدي.

غير المقيم بمكة أو ذي طوى: يلزمها الهدي، وإن كان أصله من مكة، وانقطع بغيرها.

كما أن من انقطع بمكة، أي أقام بها بنية الدوام بها، وأصله من غيرها: لا دم عليه” انتهى من “بلغة السالك لأقرب المسالك” (37/2).

الصورة الثانية:

أن يقيم بمكة للعمل بها، أو للدراسة، أو لغير ذلك من مقاصد الناس، سوى الحج والعمرة، ولم يكن من نيته الدوام بها؛ أو كان هذا هو الغالب على حال مثله؛ أنه لا يترك، والإقامة بها، دائمًا.

فهذه المسألة محل اشتباه وتردد:

فذهب بعض أهل العلم إلى أنه يعد من حاضري المسجد الحرام، وأنه لا دم عليه لمتعته.

قال الشيخ محمد بن إبراهيم، رحمه الله: “وحكْم المقيِّم بمكة من غير أهْلها حكم أهْل مكة”. انتهى، من ”فتاوی ورسائل الشیخ“ (5/221).

وذهب آخرون من أهل العلم إلى أنه لا يعد من حاضري المسجد الحرام، وأن عليه دم المتعة، كما هو شأن الآفافي؛ لأن شرط الإقامة هو ”الاستيطان“؛ يعني: الدائم، وليس ”مطلق السكنى“ في الحرم.

وقد نص المالكية على أن يشترط لسقوط دم المتعة: أن ينوي الإقامة في مكة على سبيل الدوام.

وينظر للفائدة: حول بحث: شروط هدي التمتع، د. غازي المطري (27-29)، حاضرو المسجد الحرام، د. محمد بن سعد الدوسري - ضمن مجلة الجمعية الفقهية السعودية، عدد (40) ص (436-440).

وفي واقع الأمر:

فإن المسألة لا تخلو من تردد وإشكال، وللاحتمال فيها مجال، وكل واحد من القولين قال به من أهل العلم والفتيا، من تبرأ الذمة بتقليله.

ولو احتاط المقيِّم لدینه، واستبرأ له، وأراق دما للمتعة، فلعله أن يكون خيرا.

وبهذا الاحتياط قال الإمام مالك رحمه الله، في مسألة قريبة، من جملة فروع هذا الأصل المتعلق بتحرير مناط ”حاضرى المسجد الحرام“، ومن يكونون؟

جاء في المدونة ”المدونة“ (1/409): ”وَسَأَلَتْ ابْنَ الْقَاسِمَ، عَنِ الرَّجُلِ يَكُونُ لَهُ أَهْلُ بَمَكَةَ، وَأَهْلُ بَعْضِ الْأَفَاقِ، فَيَقْدَمُ مَكَةَ مَعْتَمِرًا فِي أَشْهُرِ الْحَجَّ؟“

قال: قال مالك: هذا من مشتبهات الأمور، والاحتياط في ذلك أعجب إلى.

قال ابن القاسم: كأنه رأى أن يهريق دما لمتعته، قال: وذلك رأيي". انتهى.

وأفتى سماحة الشيخ عبد العزيز بن باز، رحمه الله تعالى، بالاحتياط أيضاً، في صورة السؤال.

فقد سئل: "العمال والمتعاقدون الذين وفدو إلى مكة للإقامة لمدة سنة أو أكثر، وبعضهم أحضر معه عائلته، فهل يعتبرون من أهل مكة في موضع الهدى، وقد تكون العمرة التي أتوا بها في أشهر الحج أحربوا لها من التنعيم، فهل يلزمهم هدي أم لا؟".

فأجاب، رحمه الله: "هذا محل نظر؛ لأنهم غير مستوطنيين؛ لأنهم غير وافدين في وقت الحج، فهم بين هؤلاء وهؤلاء، والله سبحانه لما ذكر المتعة والهدى فيها قال: {ذلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ}.

ولهذا اختلف أهل العلم في هذا، هل يعتبر مثل هذا من حاضري المسجد الحرام؛ لأنه مقيم قبل العمرة وقبل الحج؟ أم يعتبر آفاقياً لأنه ليس بمستوطن، وإنما أقام لحاجة وسوف يرجع إلى بلاده؟

هذا موضع نظر واحتمال.

والأحوط عندي، والأقرب عندي: أن مثله ليس بحاضر في الحقيقة، وأنه إنما جلس لعارض، وأقام لعارض من تدريب أو طلب، أو عمل آخر، ثم يرجع إلى بلاده.

فالأحوط له: الهدى، وأن يعامل نفسه معاملة الوافدين في الحج. هذا هو الأحوط.

وإن قلت: إنه من حاضري المسجد الحرام ومن الساكنين بمكة: فهو قول قوي، فلا يُدفع، قول قوي جداً.

ولكن الأحوط في مثل هذا، والأقرب: أنه يفدي، وأن جانِبَ كونِه وافداً: أقرب من كونه حاضري المسجد الحرام". انتهى، من "فتاوى نور على الدرب" - بعنابة الشويعر - (18/146).

والله أعلم.