



## 145862 - Религиозно-правовое решение о милостыне, которая была дана до возврата долга

---

### Вопрос

Каково религиозно-правовое решение о человеке, который раздает милостыню беднякам, в то время как у него есть долги другим людям?

### Подробный ответ

Хвала Аллаху.

Вся хвала Аллаху.

В этой ситуации:

1. долг может быть отсроченным, и тогда в милостыне нет ничего плохого, если он надеется вернуть вовремя свой долг. Шейх Ибн 'Усеймин, да помилует его Аллах, сказал: **Если долг был отсрочен, но по приходу времени его возврата у тебя есть сумма для возврата долга, то ты можешь раздать милостыню. И в этом не будет ничего плохого. Так как ты в состоянии сделать это (Аш-шарх аль-кяфи).**
2. долг срочной выплаты или отсроченный, но время возврата которого пришло. В этом случае должнику раздавать милостыню до возврата долга не дозволено. Так как возврат долга является обязательным действием, а милостыня – желательным. Не следует предпочитать обязательному действию желательное. А также это относится к оттягиванию (возврата долга), о чем посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **Оттягивание (возврата долга в случае, когда человек) располагает средствами является несправедливостью** (аль-Бухари № 2287 и Муслим № 1564).

Передается от Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **Милостыня дается только богатым**



человеком (человеком, который в состоянии ее дать – прим. пер.) (имам Ахмад № 6858).

Имам аль-Бухари, да помилует его Аллах, сказал: Если кто-то раздает милостыню, в то время как он сам нуждается, или нуждается его семья, или он является должником, то (из-за того, что) возврат долга приоритетнее милостыни, освобождения раба и подарков, эти его деяния будут отвергнуты. Он не имеет права растрачивать имущество других людей. Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: „Аллах погубит того, кто взял имущество людей с целью его повреждения“ (Сахих аль-Бухари. Т. 2. С. 112).

Бадруддин аль-‘Айни, да помилует его Аллах, сказал: Смысл в том, что условием, при выполнении которого можно раздавать милостыню, является, чтобы человек сам или его семья не были нуждающимися, и чтобы он не был должником. Если же этот человек является должником, то он должен вернуть долг; возврат долга важнее милостыни, освобождения раба и подарков. Так как человек должен начинать с выполнения обязательного прежде желательного. Не пристало никому губить себя и свою семью ради спасения другого. Но он должен спасти другого после того, как спасет себя и свою семью. Потому что обязанности перед собой и своей семьей важнее, чем исполнение обязанностей перед другими людьми (‘Умдату-ль-кари шарх сахих аль-Бухари. Т. 13. С. 327).

Ибн Батталь, да помилует его Аллах, сказал: Что касается его слов „Если кто-то раздает милостыню, в то время как он сам нуждается, или нуждается его семья, или он является должником, то (из-за того, что) возврат долга приоритетнее милостыни, освобождения раба и подарков, эти его деяния будут отвергнуты“, то они являются единодушным мнением всех ученых, и среди них не было разногласий по этому вопросу (Шарх сахих аль-Бухари. Т. 3. С. 430).

В Минхадж ма‘а шархихи мугни-ль-мухтадж сказано: Если на ком-то есть долг, то ему желательно не раздавать милостыню, пока он не вернет долг. Я считаю, что более верно действием является запрет милостыни с имущества, которое необходимо человеку для обеспечения людей, находящихся под его покровительством, или для возврата долга, вернуть который надежды нет (Т. 4. С. 197). Смотрите также: Раудату-т-талибин (Т. 2. С.



342).

Ибн Кудама, да помилует его Аллах, сказал: Если на ком-то есть долг, то ему нельзя давать милостыню, которая предотвращает возврат долга. Так как возврат долга обязателен, и его оставлять нельзя (Аль-кафи. Т. 1. С. 431).

Ученые, да помилует их Аллах, делали исключением в этой ситуации маленькие суммы пожертвований, которые не мешают возврату долга. Аль-Азра'и, из шафи'итов, сказал: Это – то есть категорический запрет – не касается абсолютно всех случаев. Как я предполагаю, никто не говорит о нежелательности давать милостыню в случае, если мужчина не вернул брачный дар или подобное, и подал маленькую милостыню, например, лепешку. То есть в случае, когда человек уверен, что даже если эта маленькая милостыня осталась бы у него, то он не отдаст ее на возмещение долга. Подобные слова преследуют цель иную цель – торопиться вернуть долг, и это важнее желательного в целом (Нихаяту-ль-мухтадж. Т. 7. С. 181). Смотрите: Хашийа Кальюби уа 'Амира (т. 3. С. 203).

А Аллах знает лучше.