



## **146422 - Как поступать человеку, желающему действовать по предосторожности в вопросах, где есть разногласия**

---

### **Вопрос**

Я, хвала Аллаху, хотела бы всегда проявлять предосторожности. И если я слышу, что в отношении какого-либо вопроса между учеными есть разногласия: запрещено это действие или разрешено, то я оставляю это действие, опасаясь сомнений. Но что делать, если разногласие между учеными в отношении такого вопроса как чтение Корана во время менструаций? Это запрещено, и тогда я совершу грех, если стану читать Коран (а я бы хотела избежать совершения греха), или это дозволено, а значит, та, что читает его получит награду (а я также стремлюсь получить награду). Также я, хвала Аллаху, скоро закончу учить Коран наизусть, а посему нуждаюсь в постоянном повторении. Я не хочу получить заключение по подобным вопросам, а хотела бы узнать, как действовать в подобных вопросах человеку, желающему действовать по предосторожности.

### **Подробный ответ**

Хвала Аллаху.

Во-первых, чтение Корана во время менструаций – вопрос, по которому между учеными есть разногласия. В ответе на вопрос № 2564 было упомянуто некоторые доказательства обеих сторон, а в последствии стала ясна сила доказательств стороны, которая считает чтение Корана во время менструаций дозволенным. Если женщина желает предосторожности, то пусть читает Коран только тогда, когда она станет опасаться, что забудет Коран.

Это – срединное мнение между двумя мнениями ученых, которое принимает во внимание мнения большинства, и это запрет, и мнение о дозволенности, которое высказывал, например, имам Малик, да помилует его Аллах, учитывая силу доказательств этого мнения.



Во-вторых, стремление быть благочестивой, действие в соответствии с предосторожностью, отдаление от разногласий – всё это, в целом, похвально. Ведь Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **Остерегающийся сомнительного освобождается (от него) ради своей религии и своей чести, а тот, кто занимается сомнительным, (придет и к совершению) запретного подобно тому пастуху, который пасёт (своё стадо) около заповедного места и вот-вот окажется там**[1].

Он также сказал: **Оставь внушающее тебе сомнения, (и обратись) к тому, что сомнений у тебя не вызывает**[2].

Однако учитывать разногласие в этом вопросе следует на основании сильных доказательств одной из сторон или на основании неясных доказательств?

Что лучше для мусульманина: получать знания, чтобы узнать какое из мнений верное, или остановиться у разногласия и попытаться выйти из него, соблюдая предосторожность?

При этом следует знать, что соблюдать предосторожность в некоторых вопросах – чему будут приведены примеры ниже – возможности нет, а иногда эта предосторожность лишит человека большой награды, как в Вашем вопросе.

Поэтому человеку лучше стремиться узнать более сильное, более верное мнение ученых. Если такой возможности у него нет, то он должен обратиться к человеку, чьим знаниям и религии доверяет, и действовать в соответствии с этим мнением. Это обязанность человека, который не имеет достаточно знаний для принятия решений в религиозных вопросах /мукаллид/. Сказал Всевышний Аллах:

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

**Если вы не знаете, то спросите обладателей Напоминания**[3]. И если он узнает, что в отношении одного вопроса существуют два противоположных мнений, то ему необходимо следовать тому из них, что он считает более верным и достоверным, по его мнению.

Придерживаться всегда предосторожности может быть сложно, также это может лишить



человека многих достоинств, наград.

Приведем примеры этому:

1. Поднятие рук между переходами в молитве считается у одной группы ученых желательным действием, сунной, а у другой – нарушает молитву, и это несмотря на то, что хадисы на эту тему в Сунне передаются многочисленными путями. Оставлять ли ему Сунну здесь или действовать из предосторожности (и оставлять поднятие рук)?

2. Повторное совершение малого паломничества в одном и том же году. Имам Малик запретил это, а другие ученые считали это желательным. Лишать ли человеку себя этой награды, придерживаясь предосторожности?

3. Время послеполуденной молитвы /'аср/. У ханафитов время молитвы наступает тогда, когда длина тени предмета становится равна удвоенной длине самого предмета. В то же время, это самое последнее предпочтительное время по мнению большинства ученых. Следовать предосторожности здесь человек не может.

Шейх Ибн 'Усеймин, да помилует его Аллах, сказал: **Пример этому в поклонении – разногласие ученых в вопросе начала времени послеполуденной молитвы. Некоторые ученые сказали, что время послеполуденной молитвы не начинается до тех пор, пока длина тени предмета не достигнет двукратной длины самого предмета. Большинство ученых сказало, что начало этой молитвы наступает тогда, когда длина тени предмета станет равна длине самого предмета, и что послеполуденную молитву запрещено откладывать до того момента, как длина тени от предмета станет равна двукратной длине самого предмета. Как здесь действовать в соответствии с предосторожностью? Если ты совершишь молитву до того, как тени станет равна двукратной длине предмета, то тебе скажут, что это запрещено, и твоя молитва верной не будет. И если ты совершишь молитву после того, как длина тени станет равна двукратной длине предмета, то другие скажут тебе, что ты откладывание молитвы на это время запрещено. У тебя проблема. Какое из мнений более верное? В подобных вопросах действовать из предосторожности не**



получается, посему человеку, получающему знания, остается идти одним путем, ему следует предпринять все свои усилия в поиске более верного из двух мнений, обратиться к Аллаху с просьбой облегчить ему благое и следовать этому[4].

Таким образом, предосторожности не стоит следовать во всех вопросах, в которых имеются разногласия, так как иногда человек лишается большой награды, или его ждет очевидная сложность. Но пусть он следует предосторожности в тех вопросах, в которых разногласие особенно сильное, в которых сложно вывести более верное мнение, или в тех случаях, когда, следуя мнению, основанному на предосторожности, человек получает больше награды и достоинства, или человек избавит себя от греха, нежелательного действия, не теряя при этом никакого блага.

Ученые мазхабов писали о том, что учитывать разногласия других мазхабов нужно в соответствии с условиями и правилами.

Примером этому слова ас-Суюты, да помилует его Аллах, об условиях принятия во внимание разногласия:

«Первое из них состоит в том, что отдаление от разногласий не приводит к иному разногласию, посему отделение рака'ата молитвы витр лучше, чем слитного его совершения. В этом вопросе не принималось во внимание разногласие Абу Ханифы с мнением большинства, так как есть ученые, которые не разрешали совершить рака'аты витра слитно.

Второе из них заключается в том, чтобы (оно) не противоречило достоверной Сунне, к этому вопросу относится поднятие рук в молитве. Мнение тех ученых из ханафитов, которые говорили о том, что поднятие рук в молитве нарушает молитву, не берется в расчет, так как от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, достоверно передается предания о поднятии рук. Предание передается от 50 сподвижников.

Третье условие состоит в том, что противоположное мнение имеет сильные доказательства, а не является лишь ошибкой, оплошностью. К этому относится пост во время путешествия;



соблюдать пост в пути лучше для того, кто силен и сможет его выдержать. Мнение Дауда о том, что пост в пути не приемлем, не берется в расчет»[5].

Аз-Заркаши, да помилует его Аллах, добавил к этому: «Также выход из разногласий ослабевает в том случае, если это приводит к запрещению определенного поклонения, если следовать мнению ученых о нежелательности или запрете. Примером этому известное мнение Малика о том, что малое паломничество не совершается несколько раз в году, а также мнение Абу Ханифы, что малое паломничество нежелательно совершать проживающему в Мекке в месяцы большого паломничества, а также, что паломничество тамattu' недопустимо для него по Шариату. И, возможно, (некоторые) сказали, что это запрещено. Шафиитам не следует придерживаться отдаления от разногласий, так как (противоположное) мнение слабое, а также потому, что это приведет к упущению многократного малого паломничества, которое является приближением к Аллаху и достойным поклонением.

Если дело не обстоит подобным образом, то следует избавиться (выйти) от разногласий, особенно, если это приведет к увеличению поклонения. Например, полоскание рта и носа во время совершения большого омовения после осквернения является обязательным у Абу Ханифы, и также промывание носа у ханбалитов во время совершения малого омовения. (Также примером этому) восьмикратное мытье места, которое лизнула собака, и трехкратное мытье остальных видов нечистот, избегая разногласия и учитывая мнение Абу Ханифы, или семь раз, учитывая мнение имама Ахмада. А также прославление /тасбих/ Аллаха во время поясного и земного поклона, учитывая мнение Ахмада, так как он считает тасбих здесь обязательным, наличие намерения держать дополнительный пост с ночи, которое мазхаб маликитов считает обязательным, совершение паломником хаджа кыран двух обходов вокруг Каабы и двух ритуальных бегов, учитывая мнение Абу Ханифы, последовательное совершение обхода и ритуального бега друг за другом, так как Малик считает непрерывность обязательной. И также отдаление от торговых операций, в отношении которых между учеными есть разногласия»[6].



А Аллаху ведомо лучше.

---

[1] Аль-Бухари. Ас-Сахих, хадис № 52; Муслим. Ас-сахих, хадис № 1599.

[2] Ат-Тирмизи. Ас-сунан, хадис № 2518; ан-Насаи. Ас-сунан, хадис № 5711; ат-Тирмизи сказал, что это хороший достоверный хадис; аль-Альбани в [Сахих ат-Тирмизи](#) сказал, что хадис достоверен.

[3] Коран. Сура [Пчелы](#) 16:43.

[4] Ибн 'Усеймин. Аш-шарху-ль-мумти'. Т. 13. С. 50.

[5] Ас-Суюты. Аль-ашбаху уа-н-назаир. С. 137.

[6] Аз-Заркаши. Аль-мансур фи-ль-кауа'ид. Т. 2. С. 132.