



## 317824 - Его жертвоприношение /удхийа/ было совершено без его указания

---

### Вопрос

Я сказал отцу, что собираюсь совершить жертвоприношение на второй из дней *ташрик*, чтобы избежать толкучки. Но в первый день я обнаружил, что мой брат стучится в дверь, а в руках у него зарезанное от моего имени жертвенное животное. Он сказал: «Отец поручил зарезать его вместе с остальными животными». Верна ли моя жертва?

### Подробный ответ

Хвала Аллаху.

Если мусульманин выделил овцу для забоя в качестве жертвоприношения, а кто-то другой заколол его без разрешения владельца, то жертва верна до тех пор, пока она была заколота во время совершения жертвоприношения, и если тот, кто принес ее в жертву, действовал от имени владельца животного.

В «Энциклопедии по фикху» сказано:

«Ученые по фикху единодушны в отношении того, что допустимо назначить кого-то совершить жертвоприношение от имени другого, если этот доверенный при этом также является мусульманином»<sup>[1]</sup>.

Основной принцип уполномочивания состоит в том, что разрешение на действие от имени человека должно быть произнесено устно, но оно также действует на основе того, что является сложившимся обычаем.

Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, сказал:



«Основные принципы Шариата гласят, что разрешение по сложившимся обычаям приравнивается к устному»<sup>[2]</sup>.

Обычаи, традиции и сама ситуация указывает на то, что вы дали отцу разрешение действовать от вашего имени в совершении жертвоприношения, поэтому эта жертва, которая была совершена от вашего имени, действительна.

Аль-Кудури аль-Ханафи, да помилует его Всевышний Аллах, сказал:

«Наши сподвижники (ученые-ханафиты — прим. пер.), да помилует их Аллах, сказали: „Если кто-то совершает жертвоприношение за другого, без веления владельца, то это жертвоприношение будет верным для владельца жертвоприношения. А человек, непосредственно совершивший жертвоприношение, не обязан что-то возмещать владельцу жертвоприношения“.

Аш-Шафи'и, да помилует его Аллах, сказал: „Жертвоприношение действительно. И человек, непосредственно совершающий жертвоприношение, должен возместить владельцу жертвоприношения ту часть жертвоприношения, которая была меньше; и это возмещение владелец должен раздать в качестве милостыни“.

Мы считаем, что это жертвоприношение (в подобном случае) будет верным, и человек, совершающий жертвоприношение непосредственно, ничего возмещать не должен...

А также потому, что чаще всего человек не совершает жертвоприношение собственноручно, а нанимает кого-то, чтобы тот сделал это за него, и платит ему за это. <...> Владелец жертвоприношения конечно же будет доволен тем, что кто-то совершит жертвоприношение от его имени без платы, поэтому традиционно, в соответствии со сложившимися обычаями человеку, совершающему жертвоприношение за другого, владелец жертвенного животного позволяет совершить жертвоприношение за него. А разрешение в соответствии с обычаями приравнивается к разрешению, данному устно»<sup>[3]</sup>.

Абу 'Абдуллах аль-Хураши аль-Малики, да помилует его Аллах, сказал:



«Назначение доверенного лица может быть сделано устно, а может быть дано на основе традиций (обычаев), которые занимают место устного назначения. И если тот, кто станет закалывать жертвенное животное, является родственником того, кто приносит жертву, и обычно ему разрешается заботиться о делах своего родственника, и он убивает жертву от его имени, то это приемлемо от имени владельца (животного), согласно известному мнению»<sup>[4]</sup> .

Ан-Науауи аш-Шафи'и, да помилует его Аллах, сказал:

«Если незнакомец по собственной инициативе принесет в жертву жертвенное животное /удхийа/, которое уже было обозначено для этого, в дни жертвоприношения /удхийа/, или он принесет в жертву жертвенное животное /хадьи/ во время паломничества, когда оно достигнет места жертвоприношения, то хорошо известное мнение заключается в том, что жертва действительна...

Это потому, что жертвоприношение не требует намерения; поэтому, если кто-то другой сделает это (вместо владельца), то жертвоприношение будет действительно, как и удаление нечистоты, например»<sup>[5]</sup> .

Аль-Мардауи аль-Ханбали, да помилует его Аллах, сказал:

«Слова: „Если жертвоприношение будет совершено в надлежащее время без разрешения (владельца животного), то этого будет достаточно. Совершающий жертвоприношение не возмещает ничего владельцу жертвенного животного“.

То есть если жертвоприношение совершил другой человек, не владелец животного, и он, возможно, имел намерение принести жертву от имени владельца животного, или, возможно, вообще не имел конкретного намерения, или, возможно, имел намерение принести жертву от своего имени, то, если он намеревался заколоть животное от имени его владельца, то оно действительно от имени владельца, и человек, совершающий жертвоприношение за другого, ничего не возмещает владельцу животного. Это мнение мазхаба, и это мнение наших сподвижников (то есть ученых-ханбалитов — прим. пер.), и



оно было окончательно изложено в „аль-Фуру’“ и других трудах»<sup>[6]</sup>.

А Аллах знает лучше.

---

<sup>[1]</sup> Аль-Маусу’ату-ль-фикхийа. Т. 5. С. 105.

<sup>[2]</sup> Ибн аль-Кайим. Мадариджу-с-саликин. Т. 2. С. 1019.

<sup>[3]</sup> Аль-Кудури. Ат-Таждрид. Т. 12. С. 6341.

<sup>[4]</sup> Аль-Хураши. Шарху мухтасари Халиль. Т. 3. С. 43.

<sup>[5]</sup> Ан-Науауи. Раудату-т-талибин. Т. 3. С. 214.

<sup>[6]</sup> Аль-Мардауи. Аль-Инсаф. Т. 9. С. 387.