



348008 - Жена попросила хуль', муж дал ей развод, но отказался забрать махр. Верен ли развод, и в чем его отличие от хуль'?

Вопрос

Женщина инициировала /хуль'/ развод. Она планирует вернуть мужу махр и некоторые дорогие вещи, так как этот вид расставания сопровождается компенсацией. Ее муж согласился дать ей развод, но отказался брать что-либо из перечисленного. Что ей делать? Верен ли развод в случае, если муж не соглашается брать обратно махр и дорогие вещи? Но согласен на развод в любом случае. Может ли женщина отдать эти вещи на благотворительность?

Подробный ответ

Хвала Аллаху.

Первое.

Если расставание супругов произошло словами «*таляк* (развод)», а в форме *хуль'*^[1], то, если *таляк* произошел за компенсацию (возврат махра или передача другого имущества), то это считается окончательным разводом. Если *таляк* произошёл без возмещения, то это, если он первый или второй, развод неокончательный.

Срок выжидания /*идда*/ женщины после развода равен сроку трех менструаций для той, у которой они есть. Если срок выжидания вышел, и муж ее не вернул, то это уже развод окончательный. Вернуться к своему мужу она сможет только после заключения нового никаха.

Второе.

Если расставание супругов произошло словами *хуль'*, то, если муж не взял ничего в



качестве компенсации или возмещения, то верно ли такое расставание?

По этому поводу существует два мнения ученых.

Первое мнение гласит, что *хуль'* не будет верным без возмещения или компенсации. Таково мнение большинства ученых. Если мужчина вознамерился дать *таляк* жене, то произошел неокончательный развод, *'идда* после которого равна трем менструациям, как было сказано выше.

Второе мнение гласит, что *хуль'* будет верен и без возмещения. Таков мазхаб имама Малика. См. «Хашийату-д-Дусукуы» (Т. 2. С. 315), «аль-Мугни» (Т. 7. С. 337).

Если *хуль'* верен, то это приводит к двум последствиям. Происходит окончательное расставание, и муж сможет вернуть свою жену только в том случае, если заключит с ней новый *никах*. *'Идда* после *хуль'а* — одна менструация, как гласит более верное мнение ученых.

Шейх Ибн 'Усаймин, да помилует его Аллах, сказал: «Слова «Если он согласился на *хуль'* без возмещения или за компенсацию запрещёнными вещами, то *хуль'* не будет верным», так как Всевышний Аллах сказал:

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ

«Они оба не совершат греха, если она выкупит развод» (сура «аль-Бакара» 2:229). То есть если он согласится на *хуль'*, то где выкуп? Его нет. Таково мнение мазхаба (ханбалитов — прим. пер.).

Шейху-ль-ислам сказал: «*Хуль'* будет верным и без выкупа (возмещения)» и подкрепил это следующими доводами.

Первый довод состоит в том, что возмещение/выкуп — это право мужа, и если он отказывается от него по собственному желанию, то в этом нет проблем, как и в случае с другими правами. Если женщина даст выкуп в 1000 риалов, и *хуль'* состоится, а после он



простит ей эти 1000 риалов, то нет проблем. Как нет проблем и в том, чтобы они изначально договорились расстаться без компенсации.

Второй довод состоит в том, что если муж согласится на *хуль'*, то он уже соглашается расстаться с ней взамен кое-чего, а именно — ее права на обеспечение. Ведь если бы он дал ей неокончательный развод */таляк радж'и/*, то должен был бы обеспечивать ее в течение срока ее *'идды*. Если же она предлагает *хуль'*, то обеспечение с мужа снимается, и получается, что она отказывается от своего права быть обеспеченной мужем в течение срока выжидания. Он же в свою очередь отказывается от права вернуть жену. Возврат жены — право мужа, а обеспечение во время *'идды* — право жены. И если оба они договорятся отказаться от своих прав во время *хуль'*, то этому нет препятствий.

Ответить на довод предыдущего аята можно следующим образом: в большинстве случаев муж не соглашается расстаться с женой без компенсации, поэтому Великий и Всемогущий Аллах сказал:

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ

«Они оба не совершат греха, если она выкупит развод».

Слова шейха, да помилует его Аллах, хороши, так как на самом деле это и есть *хуль'* с выкупом. Выкуп/возмещение — отказ от обеспечения» ^[2].

Таким образом, разница между разводом */таляк/* и расставанием по инициативе жены */хуль'/* в следующем.

Развод дается без возмещения, и после него возможно жену вернуть (если это первый или второй развод). *'Идда* после него равна трем менструациям.

Иногда женщина обращается к мужу с *хуль'*, но он не соглашается на это, а дает развод без возмещения. Такой развод будет верным, и он будет неокончательным, возвратным, как было сказано.



Хуль' — это окончательное расставание супругов. Хуль' не считаются одним из данных разводов /таляк/, и 'идда после него равна одной менструации.

Третье.

Если муж не взял махр и дары, то все это остается имуществом жены, и она может распоряжаться им как пожелает: хранить у себя, подарить или отдать в качестве милостыни.

А Аллаху ведомо лучше.

^[1] Хуль' — расставание по инициативе жены.

^[2] Ибн 'Усаймин. Аш-Шарху-ль-мумти'. Т. 12. С. 476.