

34695 - 环游天房和在赛法与麦尔沃两山间奔走，是否要具备小净。

the question

在副朝（欧姆莱）中，当我环游天房时，我的小净坏了，当时，我不知道该怎么做，就从禁寺中出来，做了小净，又重新环游天房，然后，完成了在赛法和麦尔沃两山之间的奔走，我这样做的对吗？当时，我应该怎样做呢？

Detailed answer

一切赞颂全归真主。

你重新做了小净以及环游天房，这样做是对的，你采取了最为谨慎的做法，大部分学者认为，小净是环游天房成功的必要条件，就如同礼拜一样，无小净的人的拜功不成，同样，无小净的人的环游也不成。

伊本·古达麦说：

小净是成功环游天房的条件，这是传自艾哈迈德的著名的观点，也是马里克和沙菲尔的意见。

大众学者为这个意见，拿出了多项证据，其中有：

1 - 贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）曾说：“环游天房就是礼拜，区别只在于，在环游中你们可以讲话。”替勒密吉圣训（960），艾勒巴尼在《伊尔瓦·阿里立》中认定其为可靠圣训（121）。

2 - 在两圣训真集中，由阿伊莎（愿主喜悦她）传述，她说：“贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）要环游天房时，他做小净。”贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）还说：“你们要效仿我的朝觐。”穆斯林圣训（1297）。

伊本巴兹教长的教法判例（17/213 - 214）。

3 - 在两圣训真集中记载，在阿伊莎月经期间，贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）对她说：“你可以与朝觐者完成同样的功课，只是不要环游天房，直到你洁净以后。”

有人问伊本巴兹教长：我的一位亲属，在斋月时去做了副朝，当她进入禁寺后，由于下气破坏了小净，她又不好意思对同行的亲属说：我要做小净。然后她环游了天房，环游以后，她独自一人去做了小净，

然后，完成了两山之间的奔走，她是否要因此而宰牲或拿罚恕？

他的回答是：

她的环游是无效的，因为具备小净，是成功环游天房的必要条件，就如同礼拜一样，她应当回到麦加，再次环游天房，如果她能重做两山间的奔走，那是最好的，因为，大多数学者认为，不允许将两山间的奔走在环游之前完成，然后，她应将头发全部剪短，开戒。如果她已经结婚，她的丈夫与她在此前有过夫妻生活，那么，他应当在麦加宰牲，施舍给穷人，她要在她前一次受戒的戒关受戒，重新做副朝，因为，她的前一次副朝已经由于夫妻的房事，而转为无效，她要在完成了这些事项以后，再从她前一次受戒的戒关受戒，再做副朝。这可以根据她自己的情况，立即完成，也可在以后完成。真主是成功的掌握者。

伊本巴兹教长教法判例（17/214 - 215）。

又有人问道：一个男子在环游天房时，下气了，他是否必须要中断环游，还是可以继续进行？

他答道：如果一个人在环游天房的过程中，由于下气，或小便，或遗精，或抚弄阴部等类似的原因，破坏了大小净，他应当中断环游，就如同礼拜的情况一样，并做大小净，然后，重新开始环游，这是正确的做法。在这个问题上，学者之间存在分歧，但是，这是在环游和礼拜中的正确做法，有贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）的圣训为证：“如果你们中有人在礼拜时下气了，他应当出拜，做小净，重新礼拜。”由艾布达乌德记述，伊本胡载麦认定其为可靠圣训。环游天房属于拜功的范畴。

伊本巴兹教长教法判例集（17/216 - 217）。

另有一些学者认为，具备小净不是环游天房的必要条件。这是艾布哈尼法（求主慈悯他）的观点，也是伊本·泰米耶教长的意见。他们用以下证据来反驳第一种观点：

对于圣训“环游天房就是礼拜。”他们说：这不是贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）的话语，而是伊本·阿巴斯（愿主喜悦他）的话。脑威在《麦知穆尔》中说：正确的说法，这一段话出自伊本·阿巴斯，拜亥给等圣训学家也持此说。

至于贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）在具备小净的情况下，环游天房的行动，他们说：这并不能证明必须要这样做，只能证明这样做是最好的，受喜的行为，因为，贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）曾经这样做，但并没有记载，他曾命令圣门弟子如此执行。

至于贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）对阿伊莎说：“你可以与朝觐者完成同样的功课，只是不要环游天房，直到你洁净以后。”贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）当时制止她环游天房，是因为她正值月经，经期的妇女是禁止进入清真寺的。

伊本·泰米耶教长说：

认为环游天房必须具备小净的学者们，并无依据，没有一个人通过可靠或不甚可靠的传述系统，从贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）处传述，他曾命人为环游天房而做小净，须知，当时随同贵圣朝觐的人非常多，而且人们曾随同他做过数次副朝，如果具备小净，在环游天房中是主命的话，贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）必然会公开宣布，如果他曾阐明此事，穆斯林们必然会将其传述至今，而不会疏忽，但是，由确凿的圣训记载，贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）在环游天房时，曾做小净，这个唯一的证据，不能证明其必须执行的性质，因为，他曾为每一番礼拜而做小净，而且，他曾这样说过：“我讨厌在不洁净的状态下，记念真主。”

《麦知穆尔·法塔瓦》（21/273）。

这种观点，即：不将具备小净作为环游天房的必要条件。在它教法依据有力支持的同时，不应使得一个人在没有小净的情况下，去环游天房，因为，毫无疑问，具备小净环游天房是更好的，也是更加谨慎的做法。这样做还不会违背大多数学者所持的不同意见。

但是，在一个人保持小净非常困难的情况下，可以依照这种意见执行，这常常发生在朝觐期或其它人多拥挤的日子里，或是老弱病残的朝觐者，在非常拥挤的情况下，或由于其它原因，他们很难始终保持小净。（小净坏了以后，重新做小净，非常困难。）

伊本·欧赛悯教长（求主慈悯他）在解答了大众学者的教法依据以后，说道：

最容易接受的，也是最近乎正确的观点是：小净可以不作为环游天房的必要条件，但是，毫无疑问，具备小净的环游是更加贵重，更加完美的，这种做法效仿了贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）的圣行。一个人不应该随便的在没有小净的情况下，环游天房，因为，这是违背大众学者的意见的，但是，在一些特殊的情况下，可以采取伊本·泰米耶教长的观点，如：在非常拥挤的情况下，环游天房时，小净坏了。如果让他必须离开去做小净，然后再挤回来，特别是在只剩下不到一圈时，势必会给他带来很大的困难。在存在很大困难的同时，又没有非常明确的教法依据，这种情况下，我们不应该责成人们那样做，而应当遵照最为易行的做法，因为，在没有明确的教法依据时，责成人们执行烦难的事务，违背了

真主的意旨：【真主要使你们容易，不要使你们烦难。】古兰经黄牛章185节。《穆目塔阿注释》(7/300)。

至于两山之间的奔走，它是不以具备小净作为必要条件的，这是四大教法学家的一致意见：艾布哈尼法、马里克、沙菲尔、艾哈迈德。而且允许月经的妇女进行在赛法和麦尔沃两山间的奔走，因为，贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）只禁止了月经的妇女环游天房，他曾在阿伊莎（愿主喜悦她）正值月经时，对她说：“你可以与朝觐者完成同样的功课，只是不要环游天房。”见《穆额尼》5/246。

伊本·欧赛悯教长说：

如果一个人在不具备大小净的情况下，包括月经的妇女，进行两山间的奔走，他们的这项功课是有效的，但是，具备大小净，完成奔走，是最好的。

《穆目塔阿注释》（7/310，311）。

真主至知。