

142317 - Являются ли подарки на свадьбу и на другие значимые события долгом, который должен быть возвращен в качестве подарка человеку, сделавшему подарок?

Вопрос

В местности, где я проживаю, распространен обычай, что женщина на свадьбу родственницы или соседки, или при рождении ребенка, дает небольшую сумму денег, например, 5 динаров. А женщина, которая получила деньги, должна будет навестить первую женщину по любому другому значимому случаю и просто вернуть те деньги, которые она получила, (и тогда большинство женщин считают, что она не желает дальше общаться с ней), или добавить к тем 5 динарам еще, что происходит чаще. А случается так, что женщина, которая дала другой деньги, упрекает её за то, что та не навестила её и не вернула деньги, и начинает говорить, что она присвоила её деньги.

Каково мнение Шариата о подобных отношениях? Является ли надбавка, которую возвращаю первой женщине, ростовщичеством?

Подробный ответ

Во-первых.

В обычай, который распространился во многих (арабских) странах, давать деньги по случаю свадьбы, рождения ребенка и пр., а после возвращать эту же сумму или более по другому значимому событию, нет ничего плохого. Напротив, это благое дело, так как это денежная помощь, которая предоставляется в то время, когда расходы человека значительно увеличиваются.

Во многих странах подобная помощь называется «**нукут**». Это долг, который нужно вернуть по другому значимому случаю, как это стало обычаем среди людей. А если человек, который дал деньги, будет нуждаться в них, и попросит их вернуть, то ему должны их вернуть. Поэтому, имя человека, давшего имущество, записывается на

особой для таких случаев бумаге. Не только один ученый говорил о том, что нукут – это долг, который нужно вернуть владельцу, как обычно и поступают люди.

Иbn Хаджару аль-Хайтами, известному шафиитскому ученому, задали вопрос о положении денежной помощи на знаменательные события (нукут).

Он ответил: **«Аль-Азракы и ан-Наджму аль-Балиси сказали, что нукут – это деньги в долг, которые должны быть возвращены владельцу. Аль-Булькыни высказывал противоположное мнение. Если вернуться к обычаям людей, то деньги даются с намерением, что ему вернут столько же при подобном случае. Правило о том, что обычай, (если они не противоречат Шариату), берутся в расчет, подтверждает первое мнение. А Всевышнему Аллаху ведомо лучше»** (аль-Фатауа-ль-фикхийа аль-кубра. Т. 3. С. 265).

Аль-Мардауи из ханбалитов сказал: **«Аль-Камаль ад-Дамири в своем толковании „аль-Минхаджа“ о денежной помощи, которую дают при особых событиях, сказал: „Ан-Наджму аль-Балиси сказал, что это подобно долгу, который после может быть востребован владельцем. Обычай к этому не имеет никакого значения. Обычай не распространен широко и твердо в том, сколько человек должен дать денег, чтобы после мог требовать их возврата?“»** (аль-Инсаф. Т. 8. С. 315).

Как видно из текстов, денежная помощь при радостных событиях должна быть возвращена владельцу, несмотря на то, что обычаем не закреплен размер этой суммы. Если же в обычаях закрепилось, что подобная денежная помощь возвращается, и её можно требовать вернуть, то, несомненно, это усиливает мнение об обязанности вернуть их и считать их долгом. На этом основывался аль-Хайтами.

Шейху 'Иллишу аль-Малики, да помилует его Аллах, задали вопрос о человеке, который сделал свадьбу, и которому подарили ардебб (мера сыпучих тел – прим. пер.) пшеницы. Через несколько лет даритель потребовал вернуть что-то вместе пшеницы. Должен ли человек вернуть это?

Он ответил: «Да, человек, которому был дан этот дар, должен его вернуть, если это было условием, или если таков обычай. Стоимость (дара) берется та, что была в день принятия дара, в не в день его возврата. Как об этом сказано в „аль-Хараши“ и др.

Иbn аль-‘Аттар сказал: „Овцы и другие подарки, которые преподносят на свадьбу, если даритель после потребует их вернуть, должны быть возвращены, или компенсированы. Так как традиция такова, что люди возвращают дарителю в случае свадьбы то же самое...“.

Из слов „в случае свадьбы“ становится понятно, что даритель должен ждать своей свадьбы. Так же сказано и у аль-Бурзули. Ат-Татаи очевидно считал, что человек не обязан ждать, если обычай таков. Этому мнению последовали аль-Уджхури и аль-Хараши. Аль-Хараши сказал: „... он обязан дать столько, сколько получил ранее. А даритель может вернуть сумму и вскоре, он не обязан ждать, когда у него будет свадьба...“.

Следующий вопрос гласит: **«Что Вы скажите о том, кто дал нукут другому во время свадьбы, а после потребовал вернуть его. Обязан ли человек вернуть имущество прямо сейчас, и не ждать, когда у того будет свадьба?»**

Я ответил: **«Он должен удовлетворить просьбу как можно скорее, как на это указывает текст предыдущего вопроса. А Аллах знает лучше»** (Фатхуль-‘Али аль-Малик. Т. 2. С. 268).

Во-вторых.

В обычай возвращать денежную помощь тому, кто оказал её тебе, добавив к ней немного, нет ничего плохого, если это угодно Аллаху. Таким образом новая сумма станет долгом на том, кто ранее оказал денежную помощь, и он должен будет вернуть новую сумму тому человеку, которому он оказал помощь сперва. Та надбавка, которую обычно люди добавляют к денежной помощи, не даётся за сам долг. Это вид справедливости и взаимопомощи в денежных отношениях: первый человек дал тебе взаймы при необходимости, по справедливости и ты должен помочь ему при нужде, и

не только вернуть первоначальную сумму. В некотором роде это похоже на организацию сотрудников, каждый из которых дает в долг другому.

Шейх-ль-ислам Ибн Теймийа, говоря о словах Всевышнего Аллаха

﴿وَمَا لِأَحَدٍ عِنْهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَىٰ * إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَىٰ * وَسَوْفَ يَرَضِي﴾.

«...и всякую милость возмещает сполна только из стремления к Лику своего Всевышнего Господа. И он непременно будет удовлетворен» (сура «аль-Лейль», аяты 19-21), сказал: **«То есть этот человек помогает не только тому, кто помог ему ранее. Ведь помочь вместо ранее оказанной помощи есть восстановление справедливости, которой должны следовать люди по отношению к друг другу. Это похоже на возмещение при торговой сделке и сделке по аренде. Такова обязанность каждого перед другим. Если нет человека, которого человек (мог бы) отблагодарить, то в этом случае, нет нужды в восстановлении справедливости, авсё то, что он даст, будет дано только ради Всевышнего»** (Минхаджу-с-суннати-н-набауийа. Т. 7. С. 372). Смотрите также: **«аль-Фуруг»** Ибн Муфлиха (Т. 4. С. 638) и **«аль-Ихтийарат»** Ибн Теймии (С. 183).

Замечание. Если в определенном государстве люди на знаменательные события обычно дарят подарки только в качестве дара, не ожидая, что его вернут или станут требовать, то это не считается долгом. Человек, который получит дар, не обязан подсчитывать и помнить о нем, как не должен и возвращать его. Наряду с тем, что желательно отблагодарить и возместить дарителю его затраты.

И также это не является долгом в случае, когда человек не ожидает, что ему вернут то, что он подарил: например, если эта помощь отца сыну, брата брату, или близкого друга.

А Аллах знает лучше.