309429 - Правило: инцидент следует рассматривать как произошедший в ближайшее время; применение этого правила к тому, кто совершил полное омовение, а затем заметил на своем теле то, что не дает воде достичь кожи

Вопрос

Я хочу спросить о правиле, которое гласит, что инцидент следует рассматривать как произошедший в ближайшее время; что это значит? Есть ли определенные условия, связанные с этим, например, думать, что это, скорее всего, произошло до этого, и так далее? Например, если кто-то совершил большое или малое омовение, а потом обнаружил на теле то, что мешало воде достичь его кожи, например, тесто. Однако этот человек не знает, когда оно попало на его кожу, и было ли это до или после того, как он сделал омовение. Следует ли ему совершать омовение вновь Мой второй вопрос: если женщина не уверена в том, чем являются ее выделения (обычными выделениями, или предэякулятом /*мази*/ или иным), то может ли она выбирать между ними и следовать решению, которое применяется к тому, что она выбрала?

Подробный ответ

Первое.

О правиле «Инцидент следует рассматривать как произошедший в ближайшее время».

Это означает, что если нет точности в определении времени происшествия, и нет доказательств, которые бы могли установить это время, то временем этого происшествия считается ближайшее к нему время. Потому что это происшествие определенно уже произошло в ближайшее время, а по поводу более отдаленного времени есть сомнения. Но если будет доказано, что это произошло ранее, то мы должны действовать в соответствии с этой основой»[1].

Это можно сказать иначе: «Время любого инцидента определяется ближайшим временем» или «Инцидент должен рассматриваться как произошедший в ближайшее время».

Ас-Суюты, да помилует его Аллах, сказал:

«Основой является то, что время любого инцидента определяется ближайшим временем.

Например, мужчина увидел эякулят /*мани*/ на своей одежде, но не помнит, чтобы ему приснился подобный сон, в этом случае он должен совершить полное омовение, согласно по правильному мнению. Он (то есть аш-Шафи‘и) сказал в «аль—Умм»: «Он должен совершить вновь каждую молитву, которую он совершил после того, как проснулся ото сна»[2].

Другим примером является тот, кто совершил большое или малое омовение, а затем обнаружил на коже то, что не пропускает воду, например, тесто или подобное. При этом он не знает, когда оно попало на тело. Согласно правилу «Инцидент должен рассматриваться как произошедший в ближайшее время», он должен предположить, что это произошло после того, как он очистился, поэтому ему не нужно заново совершить большое или малое омовение.

См.: «Гамзу ‘уюни-ль-басаир фи шархи-ль-ашбахи уа-н-назаир» (Т. 1. С. 217), «Дурару-ль-хуккам фи шархи маджаллати-ль-ахкям» (Т. 1. С. 28).

Однако если найдется подтверждение тому, что инцидент произошел раньше этого, то следует действовать в соответствии с этим.

Например, покупатель обнаружил дефект в своей покупке после того, как завладел ею. Продавец утверждает, что это произошло после того, как покупатель купил ее, в то время как покупатель утверждает, что это произошло, когда товар еще находился у продавца. При этом ни у одного из них нет никаких доказательств. В таком случае дефект считается возникшим в ближайшее время, то есть когда товар был у

покупателя; если только это не дефект, который связан с изготовлением товара, и который не мог произойти после того, как покупатель забрал его.

См. «Маусу‘ату-ль-кауа‘ид (Т. 1. С. 113).

Второе.

Выделения считаются нормой у женщин, и они бывают чаще, чем выход предэякулята /мази/.

(Обычные) вагинальные выделения чисты /*тахир*/, но они нарушают малое омовение; мази же является нечистым /*наджс*/.

Мы говорили о разнице между обычными выделениями, *мази* и *мани* ранее в ответе на вопрос **№ 257369**. Там разъяснено, как поступать, если нет уверенности в определении природы выделений. В таком ситуации можно выбрать одно из них и следовать правилам, связанным именно с этим выбором. Такова точка зрения аш-Шафи’и, и это мнение является облегчением тому, кто страдает от наущений.

В «Мугни-ль-Мухтадж» говорится: «Если есть вероятность, что выделение может быть эякулятом /*мани*/, может быть выделением после мочи /*уади*/, а может быть и предэякулятом /*мази*/, то человек может выбирать между ними, согласно правильному мнению.

Если он решит рассматривать это выделение как *мани*, то он должен сделать большое омовение /*гусль*/.

Если он решит рассматривать это как что-то другое, он должен сделать малое омовение и смыть все, что попало на него. Потому что он, приняв решение о природе выделения, и сделав то, что требуется, определенно очистится от этого выделения и сделает всё, что должен. Основной принцип заключается в том, что ему уже не нужно беспокоиться о о том, что это было иное выделение, противоречащее его выбору»[3].

Аллах знает лучше.

Аль-Бурну. Маусу‘ату-ль-кауа‘иди-ль-фикхийа. Т. 12. С. 316.

Ас-Суюты. Аль-Ашбаху уа-н-назаир. С. 59.

Аш-Ширбини. Мугни-ль-мухтадж. Т. 1. С. 215.